

—o—o—o—
சித்தாந்தரத்நாகரம்
ஆசார்யப்பிரபாவம்.

இஃது

“வைத்திய நாதர் சித்தாந்த சண்டமாருதம்”

ஸ்ரீ லக்ஷ்மி

சோமசுந்தர நாயக் ரவர்களால்

இயற்றப்பட்டு

ஷெயார் மாணவசர்

ஸ்ரீமாந்-பல்லவா நாதர்

அப்பக்ஷ செட்டியார் ரவர்களால்

பரிசேத்தித்து

தமது

பென்னை:

பித்தாபாஸ்கர அச்சியந்திர சாலை பிற் பதித்து
வெளியிடப்பட்டது.

Second Edition.

31 January 1907.

Copy-right Registered.

இதன் விலை ரூபாய் 2.

சுவமயம்
திருச்சிறம்பலம்



ஸ்ரீகைலாஸேந்தத துவாதசாந்த சிபாமனா பீடாருட
 ினாகுபிசு ததேசவராபிநநஸ்ஸுப பரசிவபுத்ரரதந குமா
 நருமணய துலாவதார ஸ்ரீ பாவதிஸ்தநயபாநலபத திவ
 பஞ்சுர சிசுருக சகலபிகமாகமசாரூத திரமிடவேதபரவக
 ந ஸ்ரீமதபரமசிவகருணாசமதிதத முகதாமய சதுரநதகா
 ரா சகாசாமர ஸ்ரீசுந காகளாதிசமஸத பிருகாவளளிய
 வகிருத் ருநவிகுஞாந சகரவாததி சாவஜனசங்க சதயோ
 ராண திசுஷாவயாபவாககவருஷ விசிராணநஜீமுத பரம
 களபகேசரி வண்மதபரதிஷ்டாப காசாரிப ராஜாதிராஜபா
 ணடியமஹாராஜகுரு ஸுபணசாககியாதிமஹாநகரர நிவா
 ரணஞானபாண விசுஷணநருகாருக துவஜோசசேதந பூவக
 ஸ்ரீமதவிருஷபததுவஜஸதாபக ஸ்ரீசைவசமயகாததிரு சா
 வஞஞபீடாருடஸ்ரீஜகததகுரு ஸ்ரீஜஞானசமபநத மூாததி
 ஸ்வாமிகள ஆதின பரம்பரை மதுரை மடாலயத்தி லெழுந
 தருளியிருக்கும் ஸ்ரீஸஸ்ரீ மஹாசநநிதானம கருணைகூநது,
 ஆசாரியபிரபாவம்” என ன்ம சிவபுண்ணியம் நினைந்த
 இந்நூலு உலகிற பரவிப பெரிதும் விளங்க அச்சியற்றும்
 பொருட்டுப் புரிந்த பேருதவியினை எனனாலும் மறறெவரா
 லும் எககாலததும் மறககற பாலதனறு. அததேசிகோதத
 மருடைய திவய திருவடி கமலம் நீழி வாழுக சுபம்!

ப - அ.

நெ 80 கோவிந்தபப ளயககனவிதி, செனனை

சிவமயம்.

திருச்சிற்றம்பலம்.

ஸ்ரீ சம்பந்ததிருத்தசாணையநம்

சித்தாந்தரத்நாகரம்.

—(0)—

க வ ரை.

சித்தாந்தம் என்பது முடிபு என்று பொருள்படும். முடிபு எனவே, தனக்குமேலொரு கொள்கையு மில்லாதது என்று பெறப்படும். இம்முடிபு எங்கே பெறப்பட்டதெனின், சிவாகமத்திற் காண்க. இதனால் சிவாகமத்திற் பெறப்பட்ட முடிபே முடிபெனவும், அதுவே சித்தாந்த மெனவும், அதற்குமேலிட்டதொரு சித்தாந்த மின்றெனவும் வெளிப்பட்டது. இந்தவுணர்ச்சியால், சித்தாந்தம் என்பது ஆகமமுடிபு என்று நிச்சயிக்கப்பட்டது. ஆகமார த மெனினும், சித்தாந்த மெனினும் ஒக்கும். ஆகமான்தமாகிய சித்தாந்தமே உவமமெனவும் படும். எனவே, சைவத்தின் மேலிட்ட தொரு சமயமு மின்றென்பது நாட்டப்பட்டது. “சைவசமயமே சமயம் சமயாதீதப் பழம்பொருள்” என்கூறிய தாயுமானசுவாமிகள் தெய்வத் திருவாக்கானுங் காண்க. “சமயாதீதப் பழம்பொருள்” என்றதனாலு சைவ சமயத்தினும் அதிகரித்த வேதாந்த ஞானமென்று சிலர் கூறுவர். அது, “யாவகளே கடவுளென்றிடும் பாதகத்தவரும்” என்று கூறிய வாக்கியத்தால் மறுக்கப்படுதலின், அங்ஙனங்கொள்வது குற்றமாம். மற்றெவ்வாறு கருதப்படு மெனின், அநீத சமயமென வெளிப்பட்டு முன்னர்க்கூறிய சைவததையே வலியுறுத்துமென்க. “அயர்வறச் சென்னியில் வைத்து ராஜாவகத்தி லமர்ந்தது வைதிகசைவமழகிதந்தோ” எனவும், “சந்தான கற்பகம்போலருளைக் காட்டத் தக்கநெறி யிந்நெறியே தான் சந்தார்க்கம்” எனவும் போந்த வாக்கிய விசிட்டத்தானுங் காண்க. இஃதனால், “சமயாதீதப் பழம்பொருள்” என்றது அநீதமாகிய அச்சைவத்

தாற் பெரிப்பட்ட வண்மைப்பொருள் என்று நாட்டப்பட்டது. ஆக மார்க்கம், சைவம் என்னும் பரியாய நாமங்களையுடைய மார்க்கமொன்றே சித்தாந்தமாயின், இச் சித்தாந்தத்தின் கீழ்ப்போந்த பூர்வபட்சங்கள் யாவை? அவற்றிற்குரிய பிரமாணங்கள் யாவை? எனின்; உலகாயதம், புத்தம், சமணம், பாட்டம், பிரபாகரம், கரீடாப்பிரமவாதம், சத்தப்பிரமவாதம், மாயாவாதம், பாஞ்சராத்திர முதலியன பூர்வபட்சங்களும், வேதமுதலியன பிரமாணங்களும். வேதம் உபபிரமாணமும், சுவதப்பிரமாணமுமாக, அதிற்பெறப்பட்ட மார்க்கங்கள் பூர்வபட்சமாத லெங்ஙன மெனின், விளக்குதும். வேதம் பொருள் பலபடத்தோன்றுஞ் சூத்திர ரூபமா யிருப்பதொன்று. பல பொருள் கொண்டியங்கலால் ஒன்றிலொன்று முரணியசித்தாந்தம் எனவும் அவ்வேதத்தி னுண்மைப்பொருளாத லிழுக்காம். பல பொருள்களில் ஒன்றே அவ்வேதத்தினுண்மையாதல் திண்மம். இதனால், வேதம் சப்பிரமாண மாதலும், அதிற் பெறப்பட்ட மாதிரத்தான யெல்லாமார்க்கங்களும் சித்தாந்த மாகாமையும் வெளிப்பட்டது. எனவும் பூர்வபட்சமேயாகி ஒரு பொருளே அநதவேதத்தின் சித்தாந்தமு மாதல் துணியப்பட்டது. பூர்வ பட்சங்களாய்ப் போந்த மார்க்கங்கள் பலவும், சித்தாந்தப்பட்ட மார்க்கமொன்றும் அவ்வேதத்திற் பெறப்படுங்கால், அச்சித்தாந்தம் இதுவே யெனவொன்றைச் சூட்டுவது கஷ்டதரம். ஒவ்வொருவரும் தங்கள் தங்கள் கொள்ளியே அச்சித்தாந்தமென்று கூறுகையால்.

வேதத்திற் பெறப்பட்ட மார்க்கங்களுள் சைவமும் ஒன்றேயாக, அதற்கு மித்தோடம் வருமே யெனின், தத்தோஷத்தைப் பரிசுரிப்பாம். வேதம் சிவபெருமானால் சொல்லப்பட்டது. உலகாயதன் முதலிய மயிகள் அவ்வேதத்தைத் தங்கள் கன்மம் வழிவிட்டபடியே யுணர்ந்து பொருள் கூறித்தியங்கினர். வேதத்தைச் சொன்னவர் பதிப்பொருளாயுள்ளவர். அவர் இயற்கையே பாசமில்லாதவர். அவர் திருவாக்கை யுணரப்போந்தவர்கள் பாசபத்தாளாயுள்ள பசுக்கள். பசுக்களெனவே, கன்மத்தாற் பிணிக்கப்பட்டுச் சன்மபந்தத்தைப் பெற்றியங்கு மவரென்பது வெளிப்பட்டது. இன்னலட்சண யுக்தாளாயுள்ள பசுக்கள் தாங்கள் தாங்களே பதிவாக்கை யுணரத் தொடங்குங்கால் கன்ம வேறுபாட்டால் பல்வேறு வகைப்பட்ட தீமையிற்செறிந் தழுங்குவரன்றித் தமக்குத் தாமேயுண்மையை அறிவரென்பது அசங்கதம். ஒவ்வொருவரும் வேதத்திலுள்ள வாக்கி

ங்களைத் தத்தங் கன்மத்துக் கீடாகப் பொருள்கொண்டுளம்மசித்தா
ந்தம் வேதத்திற் பெறப்படலால் யாமே வேதாந்தி! யாமே வேதாந்
தி!! என்று ிறுமாந்து கூறுவதொன்றே யொழியவேதத்தி னுண்
மைப் பொருளினுதானென வொன்றைச் சட்டியறிந்து நிச்சயிக்
கும் வரையில் வேறு ஒருபயனுமெய்தாரென்க.

இவர்களுள், ஆன்மாவே பொருளென மயங்கும் ஏகான்மவாதி
யொருவனே மற்றைச் சமயிகளை நோக்கந் தானே முழுவேதாந்தி
யென்று வெளிப்பட்டிருக்கின்றான். இவன் வேதாந்தியாதல் சாலு
மோ எனின், இவனே பாசபத்தனயுள்ள வோர் பசு. நினைப்பு மறப்
புகளாகிய சகலகேவலங்களிற் றடுமாறி யுழல்கின்றவன். இவன் வேத
த்தை யுணர்ந்தபோது இவனுணர்ந்தபொருளே யுண்மை யென்பத
ற்கு யாது பிரமாணம்? இப்படியே மற்றைச் சமயப் படுகுழிகளில்
வீழ்ந்து தடுமாறும் பசுக்களும், அவரவர்கள் வேதத்தை யுணர்வை
யில் அவற்றைத் தனித்தனி யுண்மையென்று அங்கீகரித்த பிரமாண
ங்கள் யாவை? தாங்கள் தாங்களுங் கூறுமபொருள்கள் நின்மலமா
யுள்ள வேறு பிரமாணத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட்டா லொழிய உண்
மையாதலிழுக்காம். நின்மலமாயுள்ள வேறுபிரமாணமெனவே, நின்
மலன் சிவனையாதலால் அந்தப்பிரமாணமும் அப்பதிவாக்கே யாதல்
மையும். பதிவாக்காகிய வேதத்துக்குப் பசுக்கள் கூறும் பொருள்
கள் அப்பதிவாக்கானே யங்கீகரிக்கப்படவேண்டுமென்பது நாட்ட
ப்பட்டது. பதிவாக்கைப் பசுக்களொருபோதுந் தானேபதியாபாசை
யால் பசுக்கள் அதை அறிந்தா ரென்பதும, அறிவாரென்பதுஞ் சர்
வாபத்தமாம். “அறிவித்தாலன்றி யறியாவுளங்கள்” என்னும் பிரமாணத்
தால் வேதத்தின் பொருளும் அவனறிவித்தாலன்றி அறிவாரொரு
வருமில்ர். வேதத்துக்குரியபொருள் இதுவே! இதுவே!! என்று பா
ஷ்யங்கள்செய்து வெளிப்படுத்திய சமயிகள் தாங்கள் தாங்களுங்
கூறுஞ் சித்தாந்தங்களை நாட்டுவதற்கு உதாரித்துக் காட்டிய பிரமா
ணங்கள் பதிவாக்குக் எல்லாமையால், அவரவர் சித்தாந்தங்க
ளோடு அவர்கள் காட்டப்போந்த பிரமாணங்களு மவலப்பட்டழியு
ம். பிருகஸ்பதி, கபிலர், அக்ஷபாதர், சைமினி, வியாசர், விஷ்ணுமு
தலியவர்கள் செய்த நூல்களே வேதார்த்தங்களாக வொவ்வொரு
சமயிகளுங்கொண்டு வெளிப்பட்டனர். பிருகஸ்பதி முதலாயினாரும்
பாசபத்தாளாதல் திண்ணமாக, பசுக்களாகிய வன்னோர் வாக்ருகள்
பதிவாக்குக்குப் பொருளாவதெப்படி? ஒருக்காலும் பொருள்களா

காவாம். பிருகஸ்பதி முதலாயினோர் சிவானுக்கிரகம்பெற்ற மேலோர்களாக, அவர்கள் வாக்குகள் ஏன் பிரமாணமாகா வெனின், அதிகாராது குணமாய்ப் பிரமாணமாதல்பெறும். எனவே, ஒன்றிலொன்றேற்றமுடைய சாதகசாத்தியப் பிரமாணங்களாம். ஒன்றிலொன்று முரணிய சித்தாந்தங்களை அவர்கள் ஏன் கூறினரெனின், ஆன்மக் களுடைய கன்மவேறுபாடு நோக்கியாம்.

எங்ஙனமெனின், தேகேந்திரியப் பிராணந்தக் கரணதர்மமான விசாரத்தில், நிர்விசாரகிரஸ்தனான வொருவனைப்பார்த்துத் தேகமே பொருளென்று சாதித்தும், தேகவிசாரங் கழிந்தபின்னர் அதனுண்மை அவனுக்குப் புலப்பட்டவழி அதற்குமேலிட்ட பொருளை யுணர்த்துவான் றொடங்கி முன்னையதைப் பூர்வபட்சமாக்கி இது வல்லபொருள் இந்திரியமே பொருளென்று சாதித்தும், இந்திரிய விசாரங்கழிந்த பின்னர் அதனுண்மை அவனுக்குப் புலப்பட்டவழி, அதற்குமேலிட்ட பொருளை யுணர்த்துவான் றொடங்கி முன்னையதைப் பூர்வபட்சமாக்கி இதுவல்ல பொருள் பிராணனே பொருளென்று சாதித்தும், பிராணவிசாரங் கழிந்த பின்னர் அதனுண்மை அவனுக்குப் புலப்பட்டவழி, அதற்குமேலிட்டபொருளை யுணர்த்துவான் றொடங்கி முன்னையதைப் பூர்வபட்சமாக்கி இதுவல்லபொருள் கரணமே பொருளென்று சாதித்தும், கரணவிசாரங் கழிந்த பின்னர் அதனுண்மை அவனுக்குப் புலப்பட்டவழி, அதற்குமேலிட்ட பொருளையுணர்த்துவான் றொடங்கி முன்னையதைப் பூர்வபட்சமாக்கி இதுவல்ல பொருள் ஆன்மாவே பொருளென்று சாதித்தும், ஆன்ம விசாரங் கழிந்தபின்னர் அதனுண்மை அவனுக்குப் புலப்பட்டவழி, அதற்கு மேலிட்டபொருளை யுணர்த்துவான் றொடங்கி முன்னையதைப் பூர்வபட்சமாக்கி இதுவல்ல பொருள் இந்திரனே பொருளென்று சாதித்தும், இவனல்ல சந்திரனேயெனவும், இவனல்ல பிரமனே யெனவும், இவனல்ல விட்டுணுவே யெனவும் முறையே யாவரையும் பொருள்களெனச் சாதித்தும் உணர்த்துவது முறையாதல் இழுக்கடையாமை காண்க. குழந்தைக்குப் பாலூட்டும் பருவத்திற் பாலூட்டியும், சோறூட்டும் பருவத்திற் சோறூட்டியும் வளர்த்தல் உபகாரமாதல் கண்டுதெளிக.

இந்த விசாரத்தால் ஆன்மாக்களுடைய கன்மத்துக் கீடான வுணர்ச்சியைப் பயப்பனவாகிய சித்தாந்தங்களைப் பிருகஸ்பதி முதலாயினோர் பிரகாசப்படுத்திய தந்திரம் வெளிப்பட்டது. பிருகஸு

பதி முதலாயினோர் செய்த சித்தாந்தங்கள் வேதத்திற் பெறப்பட்ட பொருள்களேனும், அவை யுண்மைப் பொருளாகாமையால் வேதத்துக்குப் பாஹியசித்தாந்தங்களேயாயின. அச்சித்தாந்தங்களை வேதமே பலவிடங்களில் நிஷேதித்துக் கூறுகையால், அவற்றை முன்னரங்கீகரித்தது சாமாநியாதிகாரிகளுக்கு அதுக்கிரஹமாகவும், பின்னர் திரஸ்கரித்தது உத்தமாதிகாரிகளுக்கு அதுக்கிரஹமாகவுமென்பது தெனிக. வேதத்திற் பெறப்பட்ட மாத்திரத்தானே யமையாது வேதத்தால் நிந்திக்கப்படாமையும் பெற்றமையு மார்க்கமொன்றே அவ்வேதத்தின் றுணிபொருளாதல் நிச்சயிக்கப்பட்டமையால், அவ்வுத்தம மார்க்கம் சைவமார்க்கமென்பது சொல்லாமே யமையும். சைவமொன்றையே பிரதிபாதிக்குஞ் சிவாகமங்களுக்கும் அவ்வேதத்தைச் சொல்லியருளிய சிவபெருமானே வக்தாவாகையால்.

வேத சிவாகமங்க ளிரண்டும் பதிவாக்குகளாகையால் ஒன்றி லொன்று முரணமை வெளிப்பட்டது. கன்மவேறு பாட்டையுடைய வுயிர்கள்பொருட்டுப் பொருள்பலபட. வேதத்தைக்கூறிய சிவபெருமான் அவ்வேதத்திற் பெறப்படும் பொருள்களில் தம்முடைய முடிபொருளு மொன்றே யாதனோக்கி, அது எதுவென மயங்காதவழி அப்பெருமை தோன்றவேதத்துக்குச் சிவாகமங்களைப் பாஹிய மெனச் செய்தனர். ஆகவே, வேதம் சூத்திரமும், சிவாகமம் பாடியமு மெனக்கொள்ளப்பட்டன. சிவவாக்காகிய வேதத்துக்கு உலகாயதம், மாயாவாதம், பாஞ்சராத்திர முதலியன பாடியங்களாய்ப் பிருகஸ்பதி முதலாயினோரால் செய்யப்பட்டமை கொண்டே அவை வேதத்தினுண்மைப் பொருள்களாகாவாம். வேதத்தைச்செய்த சிவபெருமான் அதற்குப் பாடியம் தாமே செய்திருத்தலால். மூலக்காரரே யுரையுஞ் செய்துள்ளாராக, அவ்வுண்மையுரையைக் கைவிட்டு வேற்றுகைகளின் மொத்துண்டலைவதெற்றுக்கு? அவ்வேற்றுகைகள் பதிவாக்குக் களல்லாமையால். பிற பசுக்களுரையை நாம் பற்றுவதைக் காட்டிலும் பசுக்களாகிய நாமே நமக்கு விளங்கியவழியேன் பொருள் கொள்ளக்கூடாது? பசுக்களுக்குப் பசுக்களா வுண்மை யுணர்த்தற்பாலார்? குருடனுக்குக் குருடனா கோல் கொடுப்பவன்? ஆகவே, பசுமார்க்கங்களாகிய இக்குருட்டு ஞானங்களில், பதிமார்க்கமாகிய சிவஞானமுமொன்றாதல் நிகழாமையென்கி தெனிக. உலகாயதமுதலிய ஞானங்கள் பதிவாக்கிற் பெறப்பட்டமை

யால் அவ்வாக்குக் கிழுக்குண்டா மெனின், இல்லாமையை விரிப்பாம். கண்ணுடியின் முற்பட்டபொருள்களை அவைதன்னிட முள்ளனபோல் அது காட்டியதுகொண்டே அப்பொருள்களை அக்கண்ணுடியிற் றுதான்மியப் பொருள்களெனக் கொள்பவர் யாவர்? கண்ணுடிக்கு அதனொளியே தாதான் மியமாதலமையும். அதிற்காணப்பட்ட பொருள்கள் அதிலில்லாத பொருள்களாதல்போல் வேதத்திற்பெறப்பட்ட பொருள்கள் அவ்வேதமாகிய கண்ணுடியி லில்பொருள்களேயாம். கண்ணுடிக்கு ஒளியே யுள்பொருளாதல்போல வேதத்துக்குச் சிவாகமமே யுள்பொருளாகிய தாதான்மிய சம்பந்தமுடைத்தென்க. எதிர்ப்பட்ட பொருள்களைத் தன்னிடங் காட்டியதுகொண்டு கண்ணுடிக்கொருதாழ்வு மில்லாததுபோல் பலசித்தநாதங்கள் பதிவாக்கிற் பட்டமைகொண்டு அவ்வாக்குக் கொரு தாழ்வு மின்றென்க.

வேதாந்த ரூத்திரத்துக்குப் பாடியருஞ்செய்தருளிய ஸ்ரீகண்டாசாரிய சுவாமிகள் “வயந்துவேதசிவாகமயோர்ப்பேதம்- நபஸ்யாம: வேதோபிசிவாகம:” என்னும் வாக்கியத்தால் வேதசிவாகமங்கட்குப் பேதங் காண்கின்றிலம். வேதமே சிவாகமம் என்று அவற்றின் அபேதத்தை விளக்கியிருத்தல் காண்க. ஸ்ரீ பாஷ்யத்தில் வேதசிவாகமங்கட்குப் பேதமின்மை பிரசங்கிக்கப் பட்டிருத்தலின், வேதாவிருத்தமாகிய சிவாகம பாஹ்ய சித்தாந்திகளாகிய மற்றைப் பாஷ்ய கீர்த்தர்கள் வேதபாஹ்யரேயாயினர். சைவபாஷ்யகர்த்தா இவாருவரேயன்றி மற்றைப் பாஷ்யகாரர்கள் கன்மவேறுபாட்டையுடைய பசுக்கள் கூறிய நூல்களை யெல்லாம் பிரமாணமாகக் கொண்டமையால், ஸ்ரீ கண்டாசாரியர் தமதுபாஷ்யத்தில் வேதசிவாகமங்களேயன்றி வேறுநூல்களையுந் தழுவியதுண்டேயெனின், “அன்னியநூலின் விதியவிரோதமே, லுன்னேல்பழுதென்றுளத்து” என்னும் நியாயம் வெளிப்படலால் அவரங்ஙனந் தழுவியது தோடமன்றென்க. இந்த விசாரத்தால் சைவபாஷ்ய மொன்றே வியாசருண்மைக் கருத்தினதெனவும், மற்றைப்பாஷ்யங்கள் அவ்வவற்றைச்செய்தவர் கன்மவயத்தின வெனவும், முன்னையது சத்திரிபாதர்க் குரித்தெனவும், பின்னவை சாமாநியர்க் குரித்தெனவும் நிச்சயிக்கப்பட்டது. சைவபாஷ்ய கர்த்தாவாகிய ஸ்ரீ கண்டமூர்த்திகள் சிவபெருமானுடைய ஸ்ரீ கண்டத்தின் அமிசம்பெற்று அவதரித்த வுண்மை நோக்கியே அவர்க்கு அத்திவ்யத்திருநாமம் வந்தமைகாண்க. இவ்வுண்மையை ஸ்ரீக

ண்டவிஜயத்தினும், பவிஷ்யோத்தரத்தினுங்காண்க. இவ்வாசாரியர் கூற்று சர்வசம்பிரதி பன்னமென்பதை விளக்குவான் உலகன்னை யாகிய ஓனாவ யென்பவர் அருளிச்செய்த உண்மைவாக்கியம் வருமாறு. “தேவர்குறஞர் திருநான்மறைமுடிவு, மூவர்தமிழு முனிமொழியும், கோவை, திருவாசகமும் திருமூலர்சொல்லு, மொருவாசகமென்றுணர்” என்னுந் திருவெண்பாவில் திருக்குறள், உபநிடதங்கள், தேவாரம், திருக்கோவையார், திருவாசகம், திருமந்திர முதலியசித்தாந்த நூல்களோடு வியாசகுத்திரமும் ஒன்றெனச் சேர்க்கப்பட்டிருந்ததின் முனிமொழியெனப் போந்தவச்சாரீரக சூத்திரம் சித்தாந்த பிரதிபாதிதமென்பது சொல்லாமே யமையும். ஆகவே, சைவபாஷ்யமொன்றே அதற்குரித்தென்பது நாட்டப்பட்டது. இன்னும் “வேதமொடாகம மெய்யாமிறைவனு, லோதும் பொதுவுஞ் சிறப்பு மென்றுன்னுக, நாதனுரையிவைநாடி விரண்டந்தம், பேதம தென்னிற் பெரியோர்க்கபேதமே” என்று திருமூலதேவர் திருமந்திரத்திற் கட்டளையிட்டுள்ள வாக்கியமுஞ் சான்றென்க. மேல்விசாரத்தால் வேதமே சிவாகமம், சிவாகமமே வேதம் என்னு முண்மை வெளிப்படலால் சிவாகம மொன்றேபன்றி வேறு விபாக்கியானங்களை வேதத்துக் குரிமையெனக் கோடல் அசங்கதமென்க.

வேதமுஞ் சிவாகமமு மொரு சித்தாந்தத்தை விளக்கவந்த மூலமும் உரையுமாக, ஆகமத்தைநோக்க வேதத்தைப் பூர்வபட்சமென்ற தென்னையெனின், சநகர்முதலிய முனிந்திரநால்வரும் வேதங்களையும் உபநிடதங்களையும்நெடுநாள்வரையும் ஒதி ஞானம் நிலைபெறுதவ ராயினரெனவும், பின்பு ஆகமார்தமென்னும்பெயரையுடைய சித்தாந்தத்தை யோதி ஞானம் நிலைபெற்றன ரெனவும் சங்கராசங்கிதையிற் கூறியவாற்றால், வேதத்தினும் சிவாகமத்திற்குப் பிரமாண்யம் வெளிப்பட்டது. வேதம் தன்னை ஆச்சிரயிக்கும் எல்லாச் சித்தாந்தங்களும் தன்னிடத்தி லுள்ளனவாகவே காட்டுந்தன்மையுண்மையால். அப்படிக்காட்டுங்கால, காணப்படு மொவ்வொன்றினும் பிரமாணபுத்திபண்ண வருந்தோஷமேற்கொண்டியங்கல் தின்னம். ஆகவே, மயக்கவறிவை விளைப்பதொன்றாக நிச்சயிக்கப்பட்டது. அது சாமாநியராகிய உலகர்க்கே சிவனுல்கொடுக்கப்பட்டதென்னு முண்மையால். இந்தவிசாரத்தால் அது சத்திபிரபாதிர்க்கு உபயுக்தமாகாதென்க. இந்த நியாயம்பற்றியே ஆகமத்தைநோக்க அது பூர்வபட்ச மாயிற்று. வேதத்தினந்தம் வேதாந்தம் ஆவதுபோல் ஆகமத்தினந்தம் ஆகமாந்தம் என்பது அமையும். அப்படிக்குக்கூரு

து சித்தாந்தம் என்று வழங்குமாற்றால், ஆகமாந்தமே சித்தாந்தமென்னும் பரியாயநாமத்தைப் பெற்றமை வெளிப்பட்டது. இதனால், ஆகமாந்தத்துக்குப் பரியாய நாமம் வந்ததுபோல் வேதாந்தத்துக்கும் பரியாயநாமம் வந்திருத்தலை நோக்கின், அது பூர்வபட்சம் என்னும் பெயர்த்தாய். ஆகவே, வேதாந்தம் பூர்வபட்சமும், ஆகமாந்தம் சித்தாந்தமுமாதல் வெளிப்பட்டது. “ஒருமவேதாந்தமென் றுச்சியிற்பழுத்த, வாராவின்ப வருங்கனியிழிந்து, சாரங்கொண்ட சைவசித்தாந்தக், தேனமுதருந்தினர்சிலரே” என்னும் வாக்கியத்தானும் பூர்வபட்ச சித்தாந்தங்களாகிய வேதாந்த ஆகமாந்தங்களினுண்மை பெறப்பட்டது. இச்சித்தாந்தமாகிய ரத்னங்களுண்டாகும் சமுத்திரம்போல் வதொன்றாக விந்நூல்கள் வெளிப்படு மாற்றால், பிறமுடிபுகளைக் கீழ்ப்படுத்திச் சைவமொன்றினையே நாட்டவெழுந்த விதற்குச் சித்தாந்தரத்நாகரம் என்னும் பெயர் சூட்டப்பட்டது.—இன்னும் விளக்கிற்பெருகும்.

மெய்கண்ட தேசிகன் நிருவடிவாழ்க.

-:0:-



திருச்சிற்றம்பலம்.

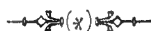
அருணகதிசுவனம்

— ௨௦ —

சித்தாந்தரத்தநாகம்.

ஆசார்யப்பிரபாவம்.

புகல்யாகோனடிவணங்கிப் பூசற்கு மமணமுடி
விசுவகடிகம் வெருவனடி யேந்தியெமையாளுவ
மகிபனிகை ஓரணிகிழ் மைநகனடி மலரபய
யகமருவு மருளவாக ஓடிக் கடிவெழுயாம



சித்தாந்த மாகாசரண சிலராயுள்ள அநிரபிரபாவ நாம
அன்பு பாராட்டி வழிபட்டதகுரிய ஆசாரியமுதநிபிரபாவனை
விசாரிக்கின, திருஞானசம்பந்தமுதநிபிரபாவ, திருப்புகழ்
சுவாமிகள், சுந்தரமுதநிபிரபாவிகள், மானிய பாரபிரபாவ
கியகாலவருமே யாம். இவ்வாலவரு சைவாரபாரிபிரபாவ
பிரபாவ, சமயகுரவனெனினுமாம். ‘சொற்கோடக கோஷபுர சோ
லமென சுந்தரனுரு, சிறகோல வாதலூர்த்திகளும், முகோலி பகஸ
கோ ஸீதெங்கே மாமறை தூருனெய்கே, யெகையிரபாவபுரவெ கே”
என்னும பிரமாணத்தால் இவ்வாசாரிய பூர்த்திவழியினதான
வதிரபாவிட்டால் சைவம் என்னும் கொலெலானது காறுதீவீத
நல கஷ்டமென்று பெறப்பட்டால், ஆனன அரிபெறுபலகம
பெற்றாயபத திருவருளசுரத தேசுரகன வகாவிப அவவாகாரி
யா வழிபாடு நமக்கு அவசியமாயிறதெனக

இவர்களில், திருஞானசம்பந்தப்பிள்ளையார் சூமாதசுவாமி அ
வநாரமும, அப்பாசுவாமிகள் சிவகணத்தலைவராகிய வாநிசா அ
தாரமுடி, பாரிவாசகப்பிரபு திருநதிதேவா அவதாரமுடி, கந்த

மூர்த்திகள் ஆலாலகந்தர் அவதாரமாவார் இவ்வுண்மை சிவரஹ்ஸ்யம், சீர்காழிமான்மியம், பெரியபுராணம், உபமன்யு பக்தவிலாசம் மணிவாசகதீபிகை என்னு நூல்களில் பெறப்பட்டமைகாண்க. இவ்வாசாரியர் மகிமைகளே யுணர்த்தப்போந்த நூல்கள் இன்னும் பல யுள இவர்கள் சிவாக்ஞா பரிபாலர்களாய்ப் பூமியின்கண் வந்து புரட்சாமயங்களைக் கடிந்து சைவத்தை நாட்டினவுண்மையால், இவர்களே சித்தார்த்தத் தலைவராவர். சைவத்தை நாட்டினவரெனவே, பிரகாசப்படுத்தினவரென்பது அமையும். என்பது, முன்னுள்ளதொன்றையே உள்ளதன்மை யிதுவென விளக்கினமை காண்க.

உள்ளது உள்ளதேயாக, அதைநாட்டுவது யாண்டிசையுமெனின், இல்லது இல்லதேயாக அதைநாட்டுவது கூடாமையால், உள்ளதே நாட்ட வரிமை யுடைத்தென்க. உள்ளதொன்றையே அதுபுலப்படாதவழி இருளாவரிக்கப் புகுங்கால், அவ்வுருளோத்தரத்தி முன்னுள்ளதைக் காட்டுவது அவசியமாதல் பெற்றும். இல்லதை யுனதென நாட்டுவதும், உள்ளதையிலதென நாட்டுவதுஞ் செல்லாமைகாண்க. ஆகவே, நம்மாசாரியர் புறச்சமயவிருண் மூடாதவழிச் சைவத்தைப் பாதுகாத்தவரென்பது பெறப்பட்டது. அன்றோர் சமணம் புத்தமேயன்றி வேறுசமயங்களைக் கடிந்த தின்றேயெனின், அவர் கள்காலத்தில் அவைகளேயன்றி வேறுசமயங்க ளில்லாமை கொண்டுமென்க. பாஞ்சராத்திர மாயாவாத முதலியன வக்காலத்திலிருந்த தில்லையோவெனின், இருப்பினும், அவைசமணத்தால் விழுங்கப்பட்டுச் சொருபநாசமாகிக்கிடந்த வுண்மையால், அவை தலைகாட்ட இடம்பெறுதொழிந்தன. நம்மாசாரியர் அவற்றை அன்று கடிந்தது ண்டெனின், அவையின்றுங் காணப்படுவ தென்னையெனின், அன்று நம்மனோர் கடிந்தாரென்பது அவற்றையிலாமற்செய்து விட்டாரென்பது கருத்தன்றும். அவற்றின் பிரகாசத்தைத் தாழ்த்தின ரென்பதேயாம். அவற்றை அறவேயொழித்திருந்தால் இப்போது அவற்றினுபத்திரவ முண்டாகாதிருக்குமேயெனின், அங்ஙனஞ்செய்வது வேதத்தின் சம்மதமன்றும். “விரிவிலாவறிவினர்கள் வேறொரு சமயஞ்செய்தே, பெரிவினாற் சொன்னாரேனு மெம்பிராற கேற்றதாகும், பரிவினாற்பெரியோரேத்தும் பெருவேனூர்பற்றினானே, மருலிநான் வாழ்த்தியுய்யும் கையதுநினைக்கின்றேனே” என்னும் பிரமாணத்தாற் காண்க.

சீவர்கள் பலரும், கடவுளொருவரு முளராகு முண்மையால், அக்கடவுள் சிவனென்பது பெறப்பட்டு, அவர் வழிபாட்டின் சம்பப்,

தமுடையார் பலருஞ் சைவரென்னப்படுவர். அவரைவழிபடற்குரிய பரிபாகிக ளல்லாதார் புண்ணியம் வழிவிடாதபோது என்செய்வார்? சிவனைவழிபடும் பெரும்புண்ணியமிலராயினும், அவரவர்க்குற்றபுண்ணியத்துக் கேற்பப்பல்வகைவழிபாடுகள் அவரவரு முனராதலுண்மை. அவ்வழிபாட்டிற்குச் சிவனையன்றி வேறுகடவுள் காணாமையால், சிவனைவழிபடும் மார்க்கத்திற் பெறப்பட்ட தத்துவபேதங்களிலொவ்வொன்றையே அம்முழுமுத லெனக்கொண்டு வழிபடாநிற்பார். பிருதிவி முதல் நாதமீருகச் சொல்லப்பட்ட கருவிகள் முப்பத்தாறனு ளடங்கு மொவ்வொரு தத்துவத்தையே யொவ்வொருவரும் பொருளெனக்கருதி வழிபடுங்கால், அவ்வவ்வழிபாட்டிற் பரிபாக முதிர்ந்து ஒவ்வொன்றாகக் கடப்பரென்பது முண்மை யாதலால், யாவும் உபகாரத்தமைந்த சாதக சாத்திய வழிபாடுகளேயாம். ஆங்காங்கு அவரவர்போன்றிருந்து அருள்வது நம்மையுடையவன் கடனாகு முண்மையால். “யாதொரு தெய்வங்கண்ட ரத்தெய்வமாகி யெங்கள், மாதொரு பாகனார் தாம்வருவர்” என்பதனுனுங்காண்க. நஞ்சைவத்திற் பெறப்படுந் தத்துவங்களையே தெய்வமெனக்கொண்டு விவகரிக்குங்கால் அவமைறுக்கத் தொடங்குநம்மவர் அவைதத்துவங்களேயன்றிக் கடவுளல்லவென்று மாத்திரம் நிரசித்த லமையுமன்றி, அவர்கடவுளர்களாகக் கொண்ட தத்துவங்களை யில்பொருள்களாக நாட்டுவதியாண்டிசையும்? அவை யில்பொருள்களாயின், அவற்றை அங்கமாகவுடைய நஞ்சைவமு மில்பொருளாய் முடியுமுண்மையால். ஆகவே, எல்லாமதங்களுஞ் சிவிக்கவேண்டு மென்பது அமையும். ஆயின், நம்மஆசாரிய மூர்த்திகள் அவைகளைக் கடிந்தாரென்பதென்னை யெனின், அவ்வவற்றிற்குரிய தாழ்வுகளைக்காட்டினு ரென்பதேயாம். ஜடத்தன்மை யுடையனவும், சிற்றறிவுடையனவுமாகிய தத்துவசமூகங்களிலொவ்வொன்றையே முதற்பொருளாக மயங்கிக்கிடந்த சமயிகள் மருளைத்தூர்த்தி, அவைதத்துவங்களேயன்றிக் கேவலமசித்தாயுள்ள தத்துவாதீதப் பொருளல்லவென்று காட்டுங்கால், அவற்றைக் கடிந்தாரென்பதும், அங்ஙனங்கடிந்தது கொண்டு அவையொழிந்திடக் கருதினூரில்லை யென்பதும் வெளிப்பாடலால், அன்றோர் 11 ரத்சமயங்களைக் கடிந்து சைவத்தை நாட்டி னரென்னு முண்மைக் கருத்து இதுவென வெளிப்பட்டது.

யானையொன்றை அறியத்தொடங்கினார் அதன்செவியை யானையெனவும், வாலையானையெனவும், காலையானையெனவும், பல்வாறும

ருண்டுரையாடல்போல் தத்துவங்களி லொவ்வொன்றையே மெய்ப் பொருளெனக் கருதுவாராக்கடியுங்கால், செவிமுதலியன யானைய ன்றெனக் கடிவதுபோல் தத்துவசமூகங்கள் பொருளாகாவென்று கடிவது மாதிரிமேயமையும். செவி முதலியவற்றை யில்பொருள் களாகக் கடிந்தால் அச்செவி முதலிய வுறுப்புக்களை யன்றி யானே யென்றொரு முதல்காணப்படாததுபோல், தத்துவங்களைப் பொரு ளெனக் கொண்டி யங்குஞ் சமயங்களை யில்பொருள்களெனக் கழிப் பின், அவற்றைவிட்டுச் சைவ மென்றொருமார்க்கம் தனித்து நில்லா தென ிக. இதனால், கடவுள் ஒருவரேயெனவும், அஃசிவபெருமா னேயெனவும், அச்சிவசம்பந்தமாரக்கம் சைவமொன்றேயெனவும், வேறுமார்க்கங் கிடையவே கிடையாதெனவும், உண்டென்பது சை வத்திற் போந்த தத்துவப்பகுதிமாத்திரமெனவும் நிச்சயிக்கப்பட்ட து. அன்றியும், ஒருவன்தான் வசிப்பதற்குக் கட்டிய வீட்டில், அவ னுடைய பிரயோசனாத்தமாக மலசலவிசர்ஜனஞ்செய்யுமிடம், ஸ்நானஞ்செய்யுமிடம், பூசைசெய்யுமிடம், போஜனஞ்செய்யுமிடம், ச யனவிடம், கச்சேரியிடமுதலிய பலவிடங்கள் அமையுமிடத்து, அ நதந்த விடத்தையே தனித்தனி முழுவிலென்று ஆங்காங்குமயங்கிக் கூறும் மூடரைக்கடியுங்கால், அவற்றை யில்பொருள்களாகக் கூறு வதெங்ஙனமிசையும்? அவ்வவற்றின் உயர்வுதாழ்வுகளை மாதிரிமே காட்டுதலமையும். அத்தனையுங்கொண்டதொரு வீடு அவற்றிற்கு வேறாய், அவற்றைத் தன்னிடங் கொண்டிருப்பதொன்றாய் வெளிப் படுமுண்மையே நம்மாசாரியர் கடிந்த சமயங்கட்கும் நாட்டிய சை வத்துக்கும் போந்த நிதரிசனமாம். இந்தவிசாரத்தால் உலகிலுள்ள சமயங்கள் யாவுஞ் சைவமே யெனவும், இந்த வுண்மையுணர்ந்தார் எந்தச்சமயத்தினுந் துவேஷம்வகியாரெனவும், அவற்றை மறுப்பதா கவிவகரிப்பது மேலிட்ட பிரயோசனத்தை யடையச்செய்வது பொ ருட்டெனவும் உண்மைவெளிப்படலால், பரமதநிராகரணங்களும், ஸ்வமதசித்தாந்தமும் நம்மவர் செய்துவருமபிப்பிராயம் ஈதெனவெ ளிப்பட்டது. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

இவ்வுண்மையால், நம்மாசாரிய மூர்த்திகளால கண்டிக்கப்பட் டொழியினும், சமணமுதலிய சமயங்களிப்போது மிருக்கலாமென் பது நிர்விவாதகரஸ்தமென்க. அவ்வாசாரிய மூர்த்திகள் அவைக ளைக் கடிந்தவுண்மை பெந்தவாதரவா லறிதற்பாலதெனின், அன் னோர் திருவாக்குகளாகிய தேவாரம், திருவாசக முதலிய தமிழ்வே

தங்களைக் கொண்டென்க. அவர் திருவாக்குகளில் சமணம், புத்த
முதலிய சமயங்களின் சிறுமைகளையும், சைவ சமயத்தின் பெரு
மையினையும் நன்கு விளக்கியிருத்தல் காண்க. சமணமுதலிய சம
யங்களைமாத் திரமேயன்றி யெல்லா மார்க்கங்களையும் அவற்றின் சி
றுமைதோன்ற மறுத்து விவகரித் திருத்தலுங் காண்க. அவர்கள் கா
லத்தில் அவைகளில்லாவிடினும் பின்னர் முளைக்குமென்பது அறிந்
தவராதலால். ஆன்மாக்களுடைய கன்மம் பல்வேறு வகைப்பட்ட
வுண்மையால், அவரவர் கன்மத்துக்கேற்பப் பல்வேறு வழிபாடுகள்
அவசியமாதல்பெறும். ஆகவே, எல்லாமதங்களும் எந்தக்காலத்தி
லும் சீவிக்குமென்பது பெறப்பட்டது. அப்படிச் சீவிக்குங்கால் ஆ
ன்மாக்களுடைய கன்மத்தின் பலிஷ்டம் எவைகளிற்சேர வழிவி
டுமோ அவ்வச் சமயங்களே யொவ்வொரு காலங்களிலுந் தலையெடு
த்து விளங்கும். யாவுந்தலையெடுத்து நிற்பதுகொண்டு எல்லாம் சம
மரியாதையுடைய மார்க்கமெனவாவது, உண்மையைப்பயக்கும் மோ
ட்சமார்க்கமெனவாவது கருதுவது செல்லாமை காண்க. சமமுடைய
இரண்டுபொருள்கள் கிடையவே கிடையா வாகையால். ஒரே சா
தியான ரத்னக்குவையில், ஒவ்வொன்றாகப் பீரீட்சிக்குங்கால் தேர்
ந்த மணி யொன்றே அசமானமாய்க் காணப்படுமன்றி அதற்குச் ச
மானமாக மற்றொரு மணியுமுண்டாகக்காண்பது எங்ஙனங்கூடும்?
இரத்தன பரிட்சை அறியாதார் குருட்டுக் கல்லொன்றையும், விலையு
யர்ந்த மணியாக ஏன்மயங்கிக் கூறமாட்டார்கள்? அப்படிக்கூறுவ
து கொண்டே அக்குருட்டுக்கல் உயர்வொப்பில்லாத மணியோடு எ
ப்படிச்சாமியம்பெறும்? முன்குருட்டுமணியை யுயர்வாக மதித்த அ
ன்னபரிட்சகனே அப்பரிட்சையிற் தேர்ந்தோடு அது குருடென்
று ஏன்கழிக்காமற் போவான்? உயர்ந்தமணியி னருமையறியாது
அதுசாமானிய மெனக்கழித்த வொருவனே அதனுண்மை அவனு
க்குப் புலப்பட்டவழி, அதுவேயுயர்மணியென்று ஏன் கொள்ளாம
ற்போவான்? இப்படியே பரிபாக வுயர்வுதாழ்வுகளால் உயர்ந்த சம
யத்தை யுயர்ந்ததெனவும், தாழ்ந்த சமயத்தைத் தாழ்ந்ததென
வும், உயர்ந்த சமயத்தைத் தாழ்ந்ததெனவும், தாழ்ந்த சமயத்தை
யுயர்ந்ததெனவும் பலவாறு உலகங் கொண்டியங்குந்தன்மையால்.
இவ்வுண்மையையறியாது எல்லாச்சமயங்களும் ஒரேமரியாதை யு
டையன வெனவாவது எல்லாச்சமயங்களு மில்லாமற்போய் விட
வேண்டுமெனவாவது கூறுவதுகேவலம் அசப்பியமெனவறிக.

மேல்விசாரம் கைவரப்பெற்றவர்கள் எத்தனை சமயங்கள் உலகில் தலையெடுத்துச் சீவிக்கினும் அவற்று லொருமயக்கமு மெய்தாரென்க. ஆகவே, எவ்வளவு சுவடிகளைப் பொதிப் பொதியாய்ப் படித்துக்காலங்கழித்துத் திரிந்தாலும், பதிவாக்குகளிற் பயிலும் புண்ணியங்கிட்டப் பெறாத அபண்டித சிரோமணிகளே மயங்கிக் கூறாநிற்பர். புத்தரை வாதில்வென்றருளிய ஸ்ரீமந்-மணிவாசகப் பிரபுபின்மர்மியத்தை நோக்குழி அவரால் பௌத்தரடங்கலும் ஊமைகளாயினரென்று பெறப்படுமாற்றால், அவர்கள் சத்தியைக்குன்றச் செய்தாரென்பதே வெளிப்பட்டமைகாண்க. இதனை யறியாது, அவர்கள் சமயம் இக்காலத்திலு மிருக்குமாற்றால் அதனை நம்மாசாரியர்கள் வென்றாரென்பது எப்படியென மயங்குவது தவறென்க. இவ்வுண்மையை யறியாதார் தத்தமக்கிசைந்தவாறே கூறி மயங்காநிற்பர். அவ்வாபாசங்களே யீண்டு விதந்துரைப்பாம்.

(ஒன்றுக்கொன்று மாறு படுதலையுடைய சமயங்களெல்லாம் ஒன்றி னென்று கெடுதலை யில்லையாயின், அவற்றுள் யாது சத்திய நெறியென்றும், மற்றியாது அசத்திய நெறியென்றும் நம்மாலே கூறப்படும் என்பர்.)

மேல் யாம்காட்டியயானை, வீடுமுதலிய வுவமானங்களால் சமயங்கள் ஒன்றிநென்று கெடாமைக்கு நியாயம் வெளிப்பட்டமையால், யாவும் கெடுதலையடையாத சத்தியநெறிகளே யெனவும், அவை பொன்றுக்கொன்று மாறுபடுதலும் பிழையன்றெனவும், அதனால் யாதொன்றையும் அசத்தியநெறியென லடாதெனவும், யாவும் சத்தியமென்பது சத்திய நெறியாகிய சைவத்தினங்கமாதல் பற்றியெனவும், அதுகொண்டு சைவமுமொன்றாக ஏனைய சமயங்களோடுவமிக்கப்படா தெனவும், சகல சமயாதீதாத்துவித நிலையினது அச்சைவமொன்றேயெனவும் பெறப்படலால், இவ்வுண்மையறியாது ஒன்றினால் மற்றொன்று அழியவேண்டுமெனவாவது, அழியாமையால் யாவும் சமநிலையினவெனவாவது, அவற்றுள், சைவம் உசிதமாகாதெனவாவது கூறப்போந்தது குருட்டுஞானமாய் முடிதல் காண்க.

இனி, (இக்காலத்தில் இதனால் அது தோல்வியடைந்ததென்றும், அக்காலத்தில் அதனால் இது தோல்வியடைந்ததென்றும் சமயங்களாறும் காலபேதங்களின் ஒன்றுக்கொன்று வெற்றி தோல்வி

யடைதல் உண்டாதலின் அவற்றை நிறுவியவொருபரனது இச்சையால் தெய்வத்தன்மை கொண்டு எக்காலத்தில் எதை உயர்த்தி எதைத்தாழ்த்தல் வேண்டுமோ அதை அங்ஙனஞ்செய்குவது ஒழிந்த மற்றோர் காலத்தினுள்ளே ஓர்மதத்தை ஒருவராலும் வாக்குவாதத்தினாலே செயித்தல்கூடாது எனவும், “இறைவிகள் முலைப்பாலயின்ற சீகாழிக்கிறைவனுயிறைவனைப்பரிமே, னறைமலர்ப் பொழில்சூழ் மதுரையம்பதியினடத்திய வொருபெருந்தவனும், புறநிலைச் சமணமாதியைச்செயித்தார்பொருந்து தெய்விகத்தெனிலெவரே, மறைசொல்சட்சமயத் தொன்றுகொண்டொன்றை வாக்குவாதத்தில் வெல்பவரே” என்னும் வாக்கியமே இதற்குப் பிரமாண மெனவுங் கூறாநிற்பர்.)

இதனை விசாரித்துழிக் கேவலம் அசங்கத முண்டாகுந் தன்மைபேயன்றி யுண்மை பொன்றும் பயவாமையை யீண்டு பிரவசனிப்பாம். சமயங்களாரும் ஒன்றை பொன்று அழித்தல்யாண்டமையும்? யாவும் பரிபாகத்தளவாய்ச் சீவர்களுக்குப் பெருமான் விதித்த வாணையாகையால். பொளதிகான்மவாதி யொருவனுக்கு அச்சித்தார்த்தத்தில் அபிருசியுண்டாகி அவன் அதை யவலம்பிக்கையில் அதிலவனுக்குள்ள பற்றுக்கோடு அவனுடைய பரிபாகத்தளவாய் முடிதல் திண்ணமாகையில், அவன் அதற்கு மேலிட்ட உத்தமசித்தார்த்தத்தை செய்வளவு பிரத்தியட்சமாக மேலோர் விளக்கிய காலத்தும் அவன் ஏன் அங்கீகரிப்பான்? அவன் உத்தம பரிபாகியல்லாமையால். அவனுடைய தாழ்ந்தபரிபாகம் அத்ததியில் அவனுடைய கோளுக்குமுன்னே யெத்திறத் துசிதமுடிபுகளும் அதுசிதமெனக்காட்டித் தன்வசத்தினிறுத்தும் வல்லபம் பூண்டியங்கு முண்மையால். அப்படியே, பிரசிவசித்தார்தி யொருவனுக்கு அச்சித்தார்த்தத்தில் அபிருசியுண்டாகி அவன் அதை யவலம்பிக்கையில் அதில் அவனுக்குள்ள பற்றுக்கோடு அவனுடைய பரிபாகத்தளவாய் முடிதல் திண்ணமாகையில் அவன் அதற்குக்கீழிட்ட அதம சித்தார்த்தங்களை ஆபாசமெனக்கண்டு கழித்த வுண்மையால் அவற்றை அவன் ஏன் அங்கீகரிப்பான்? அவன் உத்தமபரிபாகியாகையால். அவனுடைய உத்தமபரிபாகம் அத்ததியில் அவனுடைய கோளுக்குமுன்னே யெல்லாமத வாபாசங்களை யு மினிது விளக்கிக் காட்டிந்தன்மையுண்மையால். இதனால் அதமாதமமான அதிகாரியொருவனும், உத்தமோத்தமமான அதிகாரி யொருவனுமாக இருவர் ஏர்ப்பட்டனர். இருவர்க்குங் கண்மவேறுபாடுகள் வெளியானவுண்மையால். இவர்க்கிடையே அநந்தவிதமான அதமராசிகளும், உத்தமராசிகளுமாகிய

பரிபாடிகள் பலருளராக வெளிப்படுகின்றனர். இன்ன பரிபாகங்க ளொருவனுக்கே யென்பதுமுண்மை. நேற்றுத்தேகான்மவாதியா யி ருந்தவன் இன்று ஏகான்மவாதியாகக் காணு மதுபவவுண்மையால். கேவலம் அதமாதமனாகவும், அதமராசிகளில் சேருபவனாகவும், உத் தமராசிகளில் சேருபவனாகவும், கேவலம் உத்தமோத்தமனாகவும், பல் வேறு தானவேறுபாடுகளை அடைகின்றவன் தேவதத்த நெருவ னேயன் பி யெண்ணில் கோடியுயிர்களுள்வென்னு முண்மையால் அ ன்னோர் பரிபாகததவாய் அவர்களுக் குபகாரமாகவே யெல்லா வத மங்களும், எல்லா வுத்தமங்களும் எக்காலத்திலு நிலைபெற்றிருந்தல் அத்தியாவசிகமாதல் பெறப்படுகின்றது. இந்தவிசாரத்தால் ஓர்கால த்தினும் ஓர்மதத்தால் மற்றொருமதம் அழிந்ததென்பது சர்வாபத் தமெனவறிக. எல்லாமதங்களும் நசித்துச் சைவமொன்றே யோர் காலத்தில் நிலைபெற்றிருந்தது எனின், அக்காலத்தில் உலகமடங்க லும் சிவனை வழிபடும் புண்ணிய மேலிட்டவர்களாகவே கொள்ளவ ரும். ஆகவே, கீழிட்டபரிபாகத்தையுடைய வுயிர்களுக்கு அபாவஞ் சொல்லவரும். கீழிட்ட அதிகாரிகளுண்டாகப் பெறுமையுண்மை யேல், இப்போது நானுவிதமான கீழிட்டபரிபாகி ளுளராதலிழுக் காம். இப்படியே பாஞ்சராத்திரமுதலியன மற்றைமதங்களை யழி த்துத் தனித்தனி யொவ்வோர்காலங்களில் நிலைபெற்றிருந்தனவெ னின், அழிந்த முதலற்றுப்போன வம்மதங்கள்மீண்டும் எப்படி முன்னத்துத் தழைக்கக்கூடும்? இதனால் எந்தமதமும் ஒன்றுலொன் றழிந்த தென்பது சர்வாபத்தமாம். ஒருமதத்தான் மற்றொருமதம் கெடாமல் யாவும் நிலைப்பதனால் எல்லாம் சமமரியாதையுடையனவு மன்றும். இந்த விசாரத்தால் சமயங்களொன்றையொன்று வென் றனவென்றும், ஒன்றுக்கொன்று தோற்றனவென்றுங் கூறுதல் கூடாமைகாண்க. விவகாரமெல்லாம் பரிபாகத்தளவில் நிற்பது வெ ளிப்பட்டமையால். பரிபாகம் ஏறியதும், குறைந்ததுமே சமயங்க ளுயர்ந்ததும், தாழ்ந்ததுமாகக் காணப்பட்டனவன்றி யோர்காலத் தும் சமயங்க ளுயரவுமாட்டா, அல்லது தாழவுமாட்டாவெனவ றிக. எனவே, உயர்ந்தசமயம் உயர்ந்ததேயெனவும், தாழ்ந்தசமயம் தாழ்ந்ததே யெனவும், உயர்ந்த சமயம் தாழ்மாட்டாதெனவும் தாழ்ந்தசமயம் உயரமாட்டாதெனவும், உயர்ந்ததுபோலும், தாழ்ந ததுபோலும் காண்பதெல்லாம் கேவலம் பிரமைமாத் திரமாக வெனி பபட்டவாறறிக. ஒருவனுக்குக் கண்ணிலுண்டாகிய தோஷத்தால்

நல்லது கெட்டதாகவும், கெட்டது நல்லதாகவும் புலப்படுமாற்றால் அவற்றை அப்படியே தனித்தனிக் கெட்டதென்றாவது; நல்லதென்றாவது கண்ணுடையார் பலரும் சொல்லபாண்டிசையும்? கண்ணெடாதவர்க்கு நல்லது நல்லதாகவும், கெட்டது கெட்டதாகவும் புலப்படுதல் கூடுமேயெனின், கண்கெட்டார்பலரும் தமக்குள்ளே டைப் பிறர்மேலேற்றித் தமக்குள்ளவறுபவமே யுசிதமெனவும், பிறரறுபவம் அதுசிதமெனவும் கூறத்துணிவதால் அவரவரறுபவம் அந்தந்தமட்டிலேதானே விவகரிக்கற்பாலன வென்றறிக. இந்ததுட்பங்களையறியாது ஒன்றையொன்று வென்றது என்று கூறுவது தவறாய் முடிந்தது.

இனிச் சமயங்களையாவும் சமமேயென்றும், அவற்றுள், பரனது இச்சையால் காலத்துக்கேற்ப எதையுயர்த்தி எதைத்தாழ்த்தக் கூடுமோ அது அவரால் செய்யக்கூடுமென்றுஞ் சொல்லு மாபாசத்தைவிசாரிப்பாம். சமமாயுள்ள சமயங்க ளோர்காலத்தில் எப்படியொன்றுக்கொன்று தாழக்கூடும்? சுரர், நரர், விலங்குமுதலியவற்றுள், சுரர்எப்போதும் சுரரே! நரர்எப்போதும்நரரே! விலங்கு எப்போதும் விலங்கே? இவற்றுக்குண்டாகிய வுபர்வுதாழ்வுகள் ஒன்றுக்குரியதொன்றை யெய்தாவாம். சுரர் நரரில்தாழ்வாவது, விலங்கு நரரில் உயரவாவது அமைதல்பாண்டிசையும்? பரனது இச்சையெனின், காரணமின்றியமையாது. காலத்தாலெனின், கன்மத்தையன்றியமையாது. ஆகவே, கன்மங்காரணமாய் உயர்தலும்; தாழ்தலுமார்தன்மை வெளிப்பட்டது. அஃதுந் தோற்றன்மாத்திரமாய் முடி.தலுண்மையாம். கன்மத்தைவிட்டுக் கடவுள் ஒன்றுஞ்செய்யாராகையால் அவரிச்சையைக் காரணமாக்குதல் பிழையாம். அங்ஙனமாயின், அது பித்தர்செய்கையாய் முடி.தலின். அது அப்படியே தானென வற்புறுத்திக்கூறின, பரனது இச்சையால் பரனே நானேக்கு அபரனதுலுங்கூடும். அபரனதுபிறகு மீண்டும்பரனதுல் தனதபரத்வத்தால் செல்லாமையின், தான்முதல்வனூத்தன்மையும், அபரனூத்தன்மையுங்கூடும். அன்றியும், பரனது இச்சையால் சைவமூர் காலத்தில் தாழ்ந்ததெனின், அதிற்பெறப்பட்டபரன்குப சிவன் அபகர்வுதூதல் அங்கீகாரமாய்முடியும். இப்படியும்மையுமா? இவ்வன்ன குழகுழப்புனாநம்? இந்த விசாரத்தால் பரனதிச்சையால் சைவத்தைத் தாழ்த்துவாரென்பதும்; வைணவத்தை யுயர்த்துவாரென்பதும், அல்லது வைணவத்தைத் தாழ்த்துவாரென்பதும், மற்

றை மதங்களையுயர்த்துவா ரென்பதும் கேவலம் அசங்கதமாய் முடிதல்காண்க.

இனிச் சமயாசாரியர்கள் புறச்சமயங்களாகிய சமணாதிகளையே தெய்விகத்தாலழித்தாரெனின், மற்றைச்சமயங்களை வாக்ருவாதத்தால் யாவர்வெல்லுதல் கூடுமென்றெழுந்த கேள்வியுந் தவறுடைத்தாம். எல்லாச்சமயங்களும் ஒப்பமுடிந்த நிலையுடையனவாகக் கொள்ளுங்கால் சமணாதிகளைப் புறச்சமயமென்றது பொருந்தாது. சமயம் சமயாதிதமெனக் கொண்டவரமாத் திரமே அகச்சமயம், புறச்சமயம் என்று விவகரிக்கவிடமுண்டாமன்றி எல்லாம் சமனானமாகக்கொள்பவர்க்கு எதுபுறச்சமயம்? எது அகச்சமயம்?

இன்னும் ஞானசம்பந்தாதிகள் தெய்விகத்தால் வென்றாரென்று அத்தெய்விகத்தை அவர்க்குவேறு யிருப்பதொரு சித்தியாகக்கூறியதுந்தவறும். அன்றோதெய்வங்களாத லுண்மையாகையால். எனவே, சிவவிபூதியென்பதுவெளிப்படை. ஆகவே, ஸ்வசக்தியால் அவர் முடித்தாரென்பது ஒப்பமுடிந்தது. இவ்வவதாரமூர்த்திகள் புறச்சமயங்களை யழித்தாரென்னு துட்பத்தை யாமமேலே விளக்கியிருக்கின்றோமாகையால் மதங்களின் தோல்வி வெற்றிகளுடைய தன்மை யித்திறத்தனவென்றுகிப்பாராக.

இன்னும் மறைசொல் சட்சமயம் என்றதும் பிழையாம். வேதம் ஒன்றையொன்று விரோதிக்குஞ் சமயங்களைச் சமமரியாதையுடையனவாகக்கொண்டு ணர்த்துவதின்றாகையால். ஒவ்வொருமதத்தையும் உடன்பாடுபோலக்கூறினும், பின்னர் மேலிட்ட சித்தாந்தங்களை நிரூபிக்குமவசரத்தில் முன்னவை பூர்வபட்சமாகும்பொருட்டு நிரூபித்ததுக் கூறுந்தன்மையுண்மையால்.

ஆயின், உமாதேவியார் வளர்க்கும் முப்பத்திரண்டு அறத்தில் (அறுசமயத்தோர்க்குண்டி) என்பது மொன்றுத லிழக்காமெனின், அது சைவம், பாசுபதம், மஹாவிரதம், காளாமுகம், வாமம், பைரவம் என்னுஞ் சித்தாந்தாசரண சௌபாணமார்க்க மென்கையால் மைவுடைத்தாதலறிக. இஃதறியாதார், சைவம் வைணவம், சாக்தேயம், காண்பதயம், சௌரவம், காபாலிகம் என்று ஷண்மதநிரூபணஞ் செய்யாநிற்பர். இவையொன்றிலொன்று பிராமஹணனுக்கும், பஞ்சமனுக்குமுள்ளதாரதமய கிரஸ்தமாய்ப் புலப்படலால், இப்படிப்பட்ட வயலகித்தார்தங்களை வேதம் ஒப்பமுடிந்ததாய்க் கொண்டுண

ரத்தாதெனவறிக. மேற்போந்தசைவம், பாசபத முதலியன சிவை கறிஷ்டமாகுந் தன்மையுண்மையால், அறம் வளர்த்த அம்மையா ரபிமதத்துக்கேற்ப, வேதபாஷ்யமாய் விளங்குஞ்சிவாகமத்திற் பிரதி பாதிக்கும் பெருநலங்கண்டு அறுவகைச்சமயம் என்று வேதாவிரு த்தமாய், உடன்பாடாக நம்மவர்கூறி வருமரபுரிமையுங் கண்டுதெ ளிக. இப்படி விசாரித்தறியாது ஷண்மதம், ஷண்மதம் என்று கத்தி க்கொண்டு, அச்சண்மதங்களுையுஞ் சங்கராசாரியர் தாபித்தாரென் று புலம்பாரின்று குழறிவழியுங்குமதிகள் போதமுங் குணப்பாடிண் மையாயொழிந்தது. சமயங்கள் அகச்சமயம் (சு) புறச்சமயம் (சு) அகப்புறச்சமயம் (சு) புறப்புறச்சமயம் (சு) என இருபத்துநாலு கு பேதத்தை யடைந்திருத்தலாலும், இவ்விருபத்துநாலுக்கும், அ திதப்பட்ட சித்தாந்தமொன்று அதிக்கிரமித்துப் பிரகாசித்தலாலு ம் யாவும் ஒரேமரியாதையுடையனவாகக் கொண்டுரைப்பது குமுறு பாடாகவே முடிந்தமைகாண்க. சங்கராசாரியர் புறச்சமயம் ஆறனு, னொன்றாகிய ஏகான்மவாதத்துக்குமாத்திரமே ஆசிரியராவர். மற் றைப்புறச் சமயங்களுக்கும் அவருக்கும் யாதொரு சம்பந்தமுங் கிடையாதெனவறிக. புறச்சமயங்கள்தாமே அவருடைய தாபனத் தை யங்கீகரியாதனவாக, அவற்றின்மேலாய் அகப்புறச்சமயம், அ கச்சமயம், அதிதசமயம் என்பவற்றிற்கு அவர் தாபனகர்த்தாவாதல் யாண்டிசையும்? இது கோஹத்திசெய்பவன் பிராம்ஹணருக்க ளாதல்போல்வதொன்றும். இதனால், மறைசொல் சட்சமயம் என்று ஹேயமார்க்கங்களை மதித்துரைத்தது தவறும்முடிந்தது. அவை வேதநிஷ்டமாகிய உட்சமயம் ஆறெனக்கொள்ளின், ஒன்றையொன் று மறுப்பதவசியமன்றும். வேதவிருத்தமாகிய புறச்சமயம் ஆறெ னக்கொள்ளின், ஒன்றிலொன்று முரணுந்தன்மை யுண்மையால் அ நாதரணியமாதல்சித்தம். ஆகவே, “எவரே யொன்றுகொண்டொன்றை வாக்குவாதத்தில் வெல்பவர்” என்றதும் பிழைபட்டழிந்தமைகாண்க. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

இனி, “முன்னையநாள் அச்சமயி இச்சமயியை வாதில்வென்று மனோரதம் அடைந்தானாயின், பின்னையநாள் இச்சமயத்திலே பின்னு ம் ஒருவன் அவனை மனோதுக்கம் அடையும்படிவாதித்து வெல்லுத லின், அவனவன் கற்றகல்விவலியினாலும், யுத்திபுத்திவலியினாலும் வெற்றி தோல்வியடைந்தாராகலின், வாததுர்ப்பலமொழிந்து முத லுர்ப்பலம் இல்லையென்று கூறுவர் எல்லாக்கலைகளுமுணர்ந்த பெரி

யோர்” என்று கூறுவர். இது கேவலம் அசங்கதமென்பதை நிரூபிப்பாம். வாதிக்குடைய தூர்ப்பலத்தாலன்றி மதத்தினுடைய தூர்ப்பலத்தால் ஓர்மதமும் ஓர்காலத்தினர் தாழ்ந்தாயின் எல்லாமதங்களும் தாரதமயில்லாத வுயர்நலமுடையனவாம். அப்படிக்கொள்வதில் யாதுகுற்றமெனின், உலகாயதம், வாமம் இத்தியாதி மதங்களில் அவலம்பிக்கப்படுமாசாரங்களும், அன்னவற்றுள் பிரதிபாதிக்கப்படும் வஸ்துநிச்சயங்களுமே கொள்ளற்பாலனவாக, அவ்வம்மதப் பிரவர்த்தகருள் யுத்திபுத்திகளிற் சிறந்தவர் வெளிப்படுங்கால் ஸ்முதலிய புண்ணிய நெறிகளைக்கடிந்து ஏன்தாபிக்கவெழுமாட்டார்கள்? அப்படியெழுங்கால், சைவர்முதலாயினருள் அற்பபரிஞானமுடையவரால் அப்பீடை மதங்களைத்தொலைக்க வலியற்றபோது கொலைகள்வு கர்மாதிகளையே யாசாரமெனக்காட்டித் தலைநீட்டு மவ்வாபாசநெறிகளும், வாய்மை, தவம், இரக்கமுதலிய வாசாரங்களை யுடைய சைவமுதலியனவும், ஏன் சமநிலையுடையனவாகா? இப்படியும் அநியாயமுண்டா? யாங்கூறியது வேதத்திற்போந்த மார்க்கங்களேயன்றிப் புறச்சமயங்களன்றெனின், வைதிகமார்க்கத்தார்த்கே யுத்திபுத்திகளுண்டென்றும், லௌகிகர்க்கு யுத்திபுத்திகளுண்டாவதில்லையென்றும் ஏற்பட்டாலல்லது வைதிகம், அவைதிகம் என்று பிரித்துரைப்பது பிழையாம். கேவலம் யுத்திபுத்திகளையே தழுவிப் பிரமாணங்களைக்கைவிட்டு இச்சைபோனவழியெல்லாம் விவகரிப்பவர் லௌகிகரேயாதலால் அன்னலௌகிகதுஷ்யரே புறச்சமயிகளுமாவர். ஆகையால் யாங்கூறியது வேதவழி நிற்பாரையெயென்று மறைத்துரைப்பதுந்தவறும். வேதவழி நிற்பார் ஒருவரையொருவர் விரோதியராரீகையாலும் அது செல்லாமைகாண்க.

பொய்யனொருவனும், மெய்யனொருவனுள் சண்டையிட்டுக் கொண்டு அதிகாரியிடஞ்சென்று தத்தமக்குள்ள விவகாரங்களைச் சொல்லிக்கொள்ளுகையில் பொய்யன் அதிகமாய்ப் பேசும்வல்லமையால் மெய்யனை வென்றானுயினும், அல்லது இருவருஞ்சமமாய்ப் பேசுந்திறமையுடைமையால் ஒருவரையொருவர் வெல்லக்கடாழல் சமநிலையி னிற்பாராயினும், அன்னதேறதுக்களையே மதித்து மெய்யன்பொய்யனில் தாழ்ந்தவனென்றாவது, அல்லது சமமானமானவென்றாவது கூறுதல் யாண்டிசையும்? “மெய்யுடையொருவன் சொன்மாட்டாமையால், பொய்யோலும்மே பொய்யோலும்மே” எனவும், “பொய்யுடையொருவன் சொல்வன்மையினால், மெய்யோலும்மே மெய்யோ

லும்மே" எனவும் வரும்வாக்கியங்களைச் -சித்தித்துழி -மேலாபாசம் பரிகாரத்தைப் பெறுமென்க. மேல்யாம்விளக்கிய விவகாரத்தை"வற் புறுத்திக்காட்டு மில்வாக்கியம் பொய்யுமெய்யுஞ் சமமரிபாக்கியு டையனவென்று நாட்டுங்கால் மததுர்ப்பல மாகாதென்னும் மததுர் வாசகம் மணக்கும்! மணக்கும்!!

இனி (எச்சமயத்தின்கணின் றுள்ளயாவரும், வேதாகமமாயி னால்களும், மற்றைச்சமய நூல்களும் கசடறக் கற்றுணர்ந்தோரேயா யினும் இதுவேஞானசமயமென்று ஒருசமயத்தையே அடையாது தத்தஞ்சமயமே ஞானசமயமென்று தாபிததற்கு ஏது திட்டாந்தங் கள் மிகவும் மனத்தின்கண் வலிதலின், வலியின்மைச்சமயம்யாது) என்று கூறுவர். இதைப்பரியாலோசிக்கில் ஒவ்வொருமதமும், ஞான மார்க்கமென்றுநாட்டுதற்குப் போதுமான ஏது திட்டாந்தங்கள் புல ப்படுமென்னுங்கால் எல்லாமார்க்கங்களும் ஞானமார்க்கங்களாம். அ தனால், உலகயதத்தைப்பற்றிப் பெண்ணின்பமே முத்தியென்று கூ றுவார்ஞானமும், சைவமார்க்கத்தைப்பற்றிச் சிவன்றிருவுடியின்ப மே முத்தியென்றுகூறுவார் ஞானமுமொன்றாய் முடிந்தது. இரண்டு சமயிகளுந் தத்தம்ஞானமே யுண்மைஞானமென்று நாட்டுதற்குப் போதுமான ஏதுதிட்டாந்தங்கொண்டு வெளிப்படுகையால், இங்ங னமாக, (சகலசமயத்தினுண்மையும் உள்ளபடி அறிந்து அவற்றின் முடிவுகண்டஞானிகள் எச்சமயாபிமானமும் பற்றிரிந்தேயில்லை நீங்கிவிடுவார். அங்ஙனநீங்கியது கொண்டு அவரடையும் தாழ்வுயா து) என்று கூறுவது என்னமதி? எல்லாச்சமயஞானமும் சமஞான மும், அவாதிதமுமாகையில் அவற்றின் முடிவுகண்ட ஞானிகள் அவற்றிலபிமானமளிப்பது யாதுக்கு? அவற்றிலபிமான மொழிப பாரென்கையில் ஞானிகளா லொழிக்கத்தக்க தோஷாரோபணமு டைய மார்க்கங்களாவையென்றன்றோ கொள்ளவரும் ! அவற்றை யெல்லாம்விட்டு வேறெதையோ ஞானிகள் பற்றிரிந்தது ? முன்னே யெல்லாச்சமயத்திலு ஞானமுண்டென்றுகூறிப் பின்னர், அவற்றை ஞானிகள் பற்றமாட்டாரென்பது விர்தை! விர்தை!! இது வேதா கமத்தில்லா விநோதவிசித்திரமென மெய்ஞ்ஞானிகள் கண்டுபரிசுசி ப்பரென்க. ஆகவே, எல்லாச்சமயஞானமும் போலிஞானங்களென வும், அதுவே பாசபசுஞானங்களைக் கடந்த பதிஞானமென்று சத் துக்கணிநுபித துள்ளாராகையால், மோக்ஷத்தைப்பப்பக்கு ஞானமெ

னவும் நாட்டப்பட்டது. இதனையே திருவடி ஞானமென்றும், திரு வருண் ஞானமென்றும், உண்மைநூ லனைத்துங்கூறும்.

இனி, (தன்சமயத்தின்கண் ணிழிவும், பிறிதொரு சமயத்தின் கண்ணுயர்வும் கன்மபாகத்தளவின் ஒருவனுக்குத்தோன்றுகையால் தான்முன்புநின்றநெறியை நீங்கி யுயர்வுதோன்றிய நெறியை யடையாநிற்பன். அதனால், அவனுக்குப் பின்புஅடைந்துளமதத்தி லுண்டாகிய நன்மையடைகுவதொழிந்து முன்புநின்றுளமதத்தில் கூறிய பதிதத்தன்மை அடையான்) எனறு கூறுவர். இதைச் சற்றேவிசாரிப்பாம். தன்சமயம் இழிவாகவும், பிறிதொருசமயம் உயர்வாகவும் ஒருவனுக்குத் தோன்றுகையில், அதுகன்மபாகத் தளவென்றும் ஏற்பட்டபடியால், அப்படித் தோன்றுவது உபகாரமுமாகலாம். அல்லது, அபகாரமுமாகலாம். எங்ஙனமெனின், தான்பற்றியிருந்த சமயம் உள்ளபடியே தாழ்ந்ததாயிருப்பின், அதைவிட்டுப் பின்னர் பற்றிய உயர்ந்தசமயத்தின் பிரயோசனத்தை அவனடைதல் கூடு ம். அது தன்பரிபாகம் உயர்ந்திருக்குந் தன்மையால். அப்படிக்கன்றி தான்முன்னே பற்றியிருந்தசமயம் உயர்ந்ததாகவும், பின்பற்றியசம யம் தாழ்ந்ததாகவு மிருந்தால், அப்போது அவன்முன்பற்றியிருந்த உயர்ந்தசமயத்தின் பிரயோசனத்தையிழந்து தன்பரிபாகத்தாழ்வா ல் பின்பற்றியசமயத்தி னற்பிரயோசனத்தையே யடையக்கூடுமென் றிவேறில்லை. அன்றியும் உயர்ந்தசமயத்தை யிழந்தகொடுமையும் அவனைப்பற்றி வருத்துகையால், அவனுய்வது கஷ்டம் | கஷ்டம்!! எல் லாஞ்சமமாகையால் எதிர்பிரவேசித்தாலும் தோஷமின்றென்பதே யெம்மபிப்பிராயமெனின், அப்போது கன்மபாகத்தளவாயென்று கூறியதுபொருந்தாது. அன்றியும், முன்புநின்றுளமதத்திற் கூறிய பதிதத்தன்மையடையானென்றதும் முரணிக்கெடும். இன்னும், சம மாயுள்ளமதங்களில் அதைக்காட்டிலும் இது உத்தமமென்றும், இ தைக்காட்டிலும் அது உத்தமமென்றும் பிரமிப்பதாகிய தோஷமு டைமையும் பெற்றும். இந்தவிசாரத்தால் ஒரு மதத்தைவிட் டொ ருமதத்தி லொருவன் பிரவேசிக்கையில், தான் சென்றடைந்தமதம் முன்னிருந்தமதத்துக்கு ஏற்றமுடையதாயிருந்தான் மாத்திரமே அவனுக்குக் குணமுண்டாமன்றி, முன்னிருந்ததைக்காட்டிலும் தா ழ்ந்த சமயமாயிருப்பின், அவலத்தையே யடைந்து அவதிய்படுவ னென்பதில் யாதொருதடையுமின்றும். ஆகையால், எதிர்போனாலு ம் பேராகலமென்றஞானம் இனிச்சவாய் ஞானமாய் முடிந்தது.

இது நிற்க, (யாவனொருவன் யாதொருமதத்தின்கண் நின்ற னானிலும் அதனைநீங்கி எம்முடைய மதத்தின்கண் வந்தானாயின் அவனேபரமமுத்தனென்றும், எம்முடையமதத்தின்கண் நின்ற வன் மற்றொருசமயியுடன் நட்புற்றுக் கூடியிருந்தானே யாயினும் அவனேபதிதன், அவனே அபிபாதகனென்றும், பகவானது வாக்கி யமாகிய வேதங்களும், வியாசரார் கூறப்பட்டுள்ள புராணங்களும் எம்முடைய மதத்தின்கண் புராதனரது வாக்கியமுமுண்டென்பா ருமுளர். அஃதெத்தாலெனில், மேலுத்தரம். மற்றொரு சமயத்திற் கும் ஒருவன் வந்து கூடினும், நீங்கினும், அங்ஙனம் முத்தத்துவமு ம், பதிதத்துவமும் உண்டென்று வேதபுராண வாக்கியங்களும், அச் சமயபுராதன வாக்கியமும் இருத்தலின் அதுகூடாது. ஆயின் அச்சமயங்கட்குக் கூறிய வாக்கியங்கள் அயதார்த்தமோவெனின், அயதார்த்தமுன்று. எதார்த்தமேயென்றால், அவ்வாக்கியங்களுக்குத் தாற்பரியம் ஏதெனில், ஒருசமயத்தின்கணின்கேள் அச்சமய மே உயர்ச்சியென்றும், மற்றையவைதாழ்வென்றும் மனசினிச்சயா ர்த்தம் பிறந்திருக்கவும், புகழ்பொருளாகிய முன்னிலையினான் மற்றொருசமயத்தை யடைந்தானே யாயின் அச்சமயத்திற் கூறியமுத் தியை யடையாது முன்புநின்ற சமயத்திற் கூறிய பதிதத்தன்மை அடைந்து நரகில்தாழ்குவன். இஃதன்றி முன்புநின்றுள சமயந்தா ழ்வென்றும், பின்புசெல்லவேண்டிய சமயம் உயர்வென்றும் நிச்ச யார்த்தம் பிறந்து சென்றானேயாயின், அச்சமயத்திற் கூறிய நன்கு அடைகுவதன்றி முன்புநின்றுள சமயத்திற் கூறிய பதிதத்தன்மை அடைபான்) என்றுஞ் சமாதானங் கூறிமகிழ்வர்.

ஒவ்வொரு மதத்திலும் அந்தந்தமதமே சிறந்ததென்றும், மற்றையவை தாழ்ந்தனவென்றும், அவற்றையசார்பு பாவஹேதுவென்று ம், அதனால், நரகவினாவென்றுங் கூறுவது புகழை முன்னிலையாக் கொண்டு அநுசரிப்பாரையேயென்று கண்டசமாதானம் சாலவழகு டைத்து. புகழைமுன்னிலையாக்கொண்டு சென்றால் வருந்தாழ்வென் னை? பிரதயட்சத்தில் ஒருவனுக்குப் புகழ்வருமானால் அதையேன் அவன் இழக்கவேண்டும்? இப்போதுவரும் புகழையிழந்து பின்ன ரிவனடையப்போவதாகிய ஐதியம்யாதோ அவ்வளவு பெரிசாயுள் ளது? என்று போராடி வாதிக்கும் நான்நிககிரோமணிகளுக்களங் சொல்லும் சமாதானம்யாது? ஒவ்வொன்றும் வாதமுகத்தில் வெல்லக்கூடாத சமானமார்க்க மெனக்கொண்டவன்னை, புகழைவிருத்

பிப் போதலேனன்று என்று தாபிக்கவெழுவார் சித்தாந்தமும் அவா திதமரய்க்காண்கையில் அவரைமறுத்து அப்படிப்போவதால் நரகமு ண்டென்று கூறுதல் பாண்டிசையும்? ஆகவே, அதுதக்கசமாதான மன்று. உலகிலுள்ள மதங்களில் எந்தமதம் உயர்ந்ததேர் அந்தமதத் தைவிட்டு மற்றைத்தாழ்ந்தவைகளில் செல்லுங்கால், அவன்விட்டு வந்த உயர்ந்தமதத்தி லடையத்தக்க பெரும்பயனையிழந்து பின்னர டையும் அற்பசமயங்களாலடையத்தக்க அற்பபயனையே செய்துவா னாயினும், உயர்ந்த மதத்தைப்பழித்தபாவவினையால் நிரயத்துன்ப த்துக்காளாவனென்பதும் நிச்சயம். அதனால், அவ்வுயர்மதமெது வோ, அதில்அவ்வாறு சொல்லியிருக்கக்கூடும். மற்றைமதங்களில், அ ந்தநியாயஞ்சொல்லிக் கொள்ளவிடமில்லையாயினும், அவ்வவற்றிற்கு நேர்ந்தவவமானங்களைப் பரிகரித்துக்கொள்ளவே அவைகளுமவ்வா று கற்பித்துக்கொண்டனவாய்க் கொள்ளவரும். ஆகவே, உண்மையி லொருமதத்துக்கே அது பொருந்துமென்றும், பிறவற்றிற்குக் கௌ ரவ கற்பனாமாத்திரமென்றுஞ் சிலர்கூறுவர். அல்லதூஉம், சமயங்க ளில் முதல் இரண்டாவது என்று தாரதமயங்கொண்டு விளங்குகையா ல்முதல் சமயந்தம்மில் கீழிட்டவைகளையும், இரண்டாவது சமயந்த ம்மில் கீழிட்டவைகளையும், மூன்றாவது சமயந்தம்மில் கீழிட்டவை களையும், முறையே சொல்லிமறுத்தலும் பொருந்துமென்பாருமு ளர். மேற்போந்த விஷயத்தில் தத்தமக்கிசைந்தவாறே அபிப்பிராய பேதல்கூறுவார் இன்னும்பலருளர். ஆகவே, புகழ்விடியமாய்ப்போ ந்த நியாயமீண்டு அவ்வளவு பெருநலமுடையதன்றும். அபிப்பிரா யங்க ளந்தபிராகாரமென்று காட்டியது கொண்டு, அவற்றுள் எம் மபிப்பிராயம்பாதெனின், மேற்கூறியவற்று ளொன்றுமன்றும், மற் றென்னெனின், எல்லாச்சமயங்களிலும் அவ்வாறு கூறுவது உப காரமென்பதேயாம்.

எங்ஙனமெனின், சமயம்என்பது காலம்என்று விளங்கும். ■■■ லம்என்பது பருவம்என்று அமையும். இதனால் சமயங்கள் என்பது பருவங்கள் என்றுவெளிப்படும். பூஜாசமயம், போஜனசமயம் என வும், பூஜாகாலம், போஜனகாலம் எனவும்வரும் வழக்குண்மையால். அப்படியே நிஷ்டாசமயம், அதுஷ்டானசமயம், நிஷ்டாகாலம், அ துஷ்டானகாலம் என்பனவுமமையும். இவைபொரே அர்த்தத்தை யுன்றி வேறுபயவா. இவற்றுள், பூஜாசமயம்என்பது பூசைசெய்ய நேரிட்ட தடஸ்தம் என்றுபொருள்பட்டு அவனுடைய பருவத்தை

யே காட்டிற்று. மூன்றும்வயசு என்னையில் அது பருவத்தையேகாட்டிக் காலத்தில் வேறுகாத காட்சிப்பட்டு விளங்கலால்; பருவம்; சமயம், காலம் என வொருபொருளைக்குறித்த பலசொல்லாய்முடிந்தன. இதனால், சமயம் என்பது காலத்தில் வேறுபடாமல் பருவத்தையே காட்டுவதொன்றும். சைவசமயி என்னையில் சிவனைவழிபடுஞ் சமயத்தையுடையவன் என்று காலநிகழ்ச்சியைக்காட்டி அவனுடைய பருவத்தையே விளக்கியதாயிற்று. இப்படியே விஷ்ணுவை வணங்குஞ்சமயம், பிரமனை வணங்குஞ்சமயம் என்றுகூலங்களைக்காட்டிப் பருவத்தையே வெளிப்படுத்துமாயிற்று. இதனால், சமயம் என்பது பருவமென்றே தீர்மானிக்கப்பட்டது. உலகாயதம், புத்தம், சமணம், சாங்கியம், பாட்டம், பிரபாகரம், மாயாவாதம், பாஞ்சராத்திரம், சைவம் என்று பரிபாகவேற்றத்தைப் பயப்பணவாகிய மார்க்கங்கள், சமயங்கள் என்னும் பெயர்களால் பிரகாசித்தலால், உலகாயதன் என்னையில் பூதமிச்சிரமத்தாலாகிய உலகமே பொருளென்றும் திக்கும் பருவத்தையுடையவனென்றும், பின்னர் பௌத்தன் என்னையில், மேற்பருவங்கடந்து புத்தியேபொருளென்றும் திக்கும் பருவத்தையுடையவன் என்றும், இப்படியே பருவங்களைக்கடந்துகொண்டு முறையே மேற்கூறிய வொவ்வொன்று நின்று அவ்வவற்றைப் பொருளென மதிக்குங்கால் அவ்வப்பருவங்களை யுடையவனென்றும் அமையப்பெறுதல் சத்தியம். இப்படிப்பருவபேதப்பட்டுவருந் தன்மையற்றானே சமயங்கள் அதிகரித்தனவாயின. சமயங்களநந்தமாகி, அவ்வச்சமயங்களிற்போந்த போகதுகர்ச்சியைப் பெற்றுவாழ்வான் சேதனனொருவனையாகையால், அவன் ஒவ்வொருசமயங்களிலும் பிரவேசித்தே தீரவேண்டுமென்பது மொப்பமுடிந்த நியாயமாக ஏர்ப்பட்டது இந்தக்கொள்கை வேதத்தைக் கைக்கொள்ளுஞ் சமயிகள் பலர்க்கு மொப்பமுடிந்ததொன்றும். இந்தவுண்மையால், ஒவ்வொருசேதனனும் எல்லாச்சமய நுகர்ச்சியும் பெறவேண்டிய சந்தர்ப்பங்களில், அவ்வச்சமயங்களில் அவன்பிரவேசித்திருக்கிறபோது அவனுக்கு அதினுள்ளபோகத்தை யூட்டித்தொலைப்பிக்கு நீமித்தம் அதுவேயுயர்ந்ததென்றும், மற்றையவை அதிறுழந்தன வென்றும் வற்புறுத்திக் கூறுமுண்மை யுபகாரமாதல்வெளிப்பட்டது. ஒருவன் ஒரு அற்பமதத்தில் அவனற்பபரிபாகத்துக்கேற்பச் சேர்த்திருக்கையில்; அவன்மதத்திற்போந்த போகத்தைக் காட்டிலு முசிதபோகத்துக் திகரி யாகுமுண்மையால், அவனை

நோக்கி அவனுடைய மதம்தானே யுயர்ந்த மதமென்றும், தன்னக்காட்டிலு முயர்ந்தனவல்ல மற்றைமதங்களென்றும், தன்னினீங்கிப்போனால் நரகமுண்டென்றுங்கூறும். அவன் பிரபாகத்துக்கேற்பத் தான் பிரகாசிப்ப தொன்றாகையால். அவனைநோக்கித் தனக்குமேலிட்ட சமயங்களுண்டென்றாவது, தனக்குச்சமான மார்க்கங்களுண்டென்றாவது போதிக்குமேல் அவனுக்கு அத்ததியிற் பற்று கோடாயுள்ள அதனிடத்தி லருசியுண்டாகி, அதையவனப்போதுவதுத்து மேலிட்டதை நாடமுயலுவானாகையால், அப்படிநாடுவதற்கு அவனுக்குப்புண்ணியம் போதாமையால், அவன்தன்னிடத்திருந்தே தன்னுலாய வற்பிரயோசனத்தையே துகருந்தன்மை யுடையனாகையால், தன்னைவிட்டுப் போகாதவழிக்கே கடிந்து வேண்டியுத்தி யதுபவங்களைக்காட்டி அவனைத்தன்வசப்படுத்தி அவனுடையகாட்சியில் தானேயாவற்றினு மேலாயிருப்பதொரு மார்க்கமாகப் புலப்படாநிற்கும்.

அப்படியே, ஒருவன் உயர்ந்தமதத்தில் அவனுடைய வுத்தமபிரபாகத்துக்கேற்பச் சேர்ந்திருக்கையில் அவனம்மதத்திற்போந்த சித்போகமேயன்றி அற்ப்போகங்களை நுகரும் வினையின்மையால் அவனை நோக்கி அவனுடையமதம், தானேயுயர்ந்ததென்றும், தனக்காட்டிலும் உயர்ந்தனவல்ல மற்றைமதங்களென்றும், தன்னைங்கிப் போனால் நரகமுண்டென்றுங் கூறியதெல்லாம் அவன்பிரபாகத்துக்கேற்பத் தான்பிரகாசிப்ப தொன்றாகையால், அவனைநோக்கித் தனக்குமேலிட்ட சமயங்களுண்டென்று ஏன்சொல்லு? உண்மையில், அதுவே சர்வோத்தம மார்க்கமாகையால். சாமாயமமார்க்கங்களே தார்தாமும் சமானமற்ற வுசிதமார்க்கங்களென்போதிக்குமேல் உத்கர்ஷமார்க்கம் தன்னுண்மையை யுறைப்பிப்பது அதிசயமன்றும். இந்த நியாயங்களால், மேலிட்ட மார்க்கங்களும், கீழிட்டமார்க்கங்களும் தனித்தனித்தாமே யாவற்றுள்ளுஞ் சநதனவென்று நோதிக்கும் புதுநலம்தென வெளிப்பட்டமைதான், அப்படி அம்மதங்களொவ்வொன்றுங் கூறுவதுகொண்டேயாவும் சமமரியாதையினவென்றும், அதனால் ஒன்றைவிட்டொன்ற்போனால் குற்றமில்லையென்றுங் கூறுவது பெருங்குற்றமாய்முடிகது. ஒருமதத்தைவிட்டு ஒருமதத்திற்போகும்பொழுது அவனுடைய கட்டவினையே காரணமாக வுயர்ந்தமதத்தைவிட்டுத் தாழ்ந்தமதத்திலும், நல்வினையே காரணமாகத் தாழ்ந்தமதத்தைவிட்டு உயர்ந்

தமத்திலும் பிரவேசித்ததாகவே பதிஞான நூல்களில் வல்லவர்களாகிய சத்துக்கள் துணிந்துரையாறிப்பர்.

இனி, (ஒருசமயத்தைவிட்டு ஒருசமயத்தை யடைந்தோனுக்குத் துணிவுடைமையான் இங்ஙனமாதலின், எல்லாச்சமயத்தினுண்மைகளும் அறிந்து அவற்றினுக்கெல்லாம் மேலாகிய ஒரு சந்மார்க்கத்தை யடைந்துள்ளவராதலின் ஞானிகளாயினோர்க்கு உலகாசார குலாசார சமபாசாரங்களில்லை, அன்னோர் சர்வசங்கற்பமுமொருங்கே இறந்துடையாராதலின்) என்றுகூறி, அதனைவலியுறுத்துமாறு (உலகுயரியவென் றேதிருமூன்று, ஐந்தையுநீங்கி யிந்தான்னெறியூ, மிறேர்பவ மற்றோரி஁ந்தோரீஇப், பிறிதொருநெறிசார் பேதையெஞ்ஞான்று, முய்குவதிலையெனச் சைவமாதி, யறுவிதசமயத் தவருந்தனித்தனி, சுருதிபுராணந் தொல்லோர் நல்லுரை, காட்டிப்புலிப்பானுட்டியவதனால், நின்றவோர்நிலைவிட் டொன்றை யீண்டடைந்தோன், நன்னெஞ்சிடையே தான்முதனின்ற, வந்திலைபெரிதன் றறிந்துமஞ்சாது, குறுகின்மண்ணி குறித்தொருநெறியை, யடைகுவனிரையத் த஁தன்றிச், சென்னெறிபெரிதெனத் தேர்த்துகொடேகி, னுநெறிக்குளபேறவனுமெய்துதலான், மூவ்ருசமயமுடிவையு முணர்ந்திட், டேறியஞானி சிலுகிவையெனக்கண், டச்சமயச்சார் பனைத்தையு, மிச்சகத்திடை நீத்திடுவென்பழியே) என்னுமொருபாட்டையும் பிரமாணமாக வுதகரியாறிப்பர். இதைப்பரியாலோசிப்பாம். மேலிடங்களில் எல்லாச்சமயங்களும் சமதுலையினிற்கும் பெருநலமுடைய ஞானமார்க்கங்களென்று கூறியதற்குமாராய், அவற்றினுண்மைகளையறிந்து அவற்றினுக்கெல்லாம் மேலாகிய ஒருசந்மார்க்கத்தை யடைந்துள்ள ஞானிகள் என்று ஈண்டு கூறியதுதவறும். அவற்றைக்கடந்தசந்மார்க்கமுடையவரே ஞானிகளென்னுங்கால், அவைகளுக்கும் வேறாக ஞானமார்க்கமென்றொன்று நிலைப்பதாய்வெளிப்பட்டு முன்னவற்றை அஞ்ஞானமார்க்கங்களென்பதாகிய குற்றமும், நவீனஞானமார்க்கமென் றொன்றைக் கற்பிப்பதாகிய குற்றமும்பெறப்பட்டு அஞ்ஞானக்குழப்ப மேலிட்ட போதமாகக் கொள்ளவரும். இல்லையேல், எல்லாச்சமயங்களும் ஞானமார்க்கங்களே யெனவும், அவ்வச்சமயங்களிற்போந்த ஞானத்தையடைவது பூரணவிவேகிகட்கே சாத்தியமாகையால், அப்படி யடைந்தபேர்களா யுள்ளவர்கள், அடைந்தபிறகு அவரவரு மவ்வச்சமயங்களில் சாதகதிசையில் அதுட்டித்துவந்த வவ்வவற்றின் சார்வாயவெல்லா வாசாரங்களையும் நழுவ விடுவாரெனவும், அங்ஙனமாவதுகொண்டு, மேலாகிய சந்மார்க்கமென்பது அப்படி யாவரும் சேருமந்தநிலையெனவுங் கூறவேண்டி.

வரும். அப்படியாயின் அச்சமயங்கள் ஒன்றையொன்று விரோதித்திருப்பது பிழையாம். வேதம், சிவாகமம் என்னுமிரண்டுமே துய்யப்பிரமாணமென்றதும் பிழையாம். பொளத்தசார்வாகாதிக ளிழிந்தனவாகக் கூறுவதும் பிழையாம். முடிவில் ஞானத்தைப் பயப்பனவாய், ஒன்றிலொன்று வேறுபட்டனவாய், அளவில் சமயங்களிருப்பனபோல், முடிவில் மோட்சத்தையளிப்பவராய், ஒருவரிலொருவர் வேறுபட்டவராய், அளவிறந்த கடவுளருண்டாதலும் அவசியமாம். ஒருகடவுளிருப்பதைக்காட்டிலும், பலிருப்பதேல் அதிக வுபகாரமாகுமாயால், அப்படியுண்டாமிடத்துத் தோஷமொன்றுங் காணக்கூடாமையால். இன்னவாபாசத்தை விரிக்கத்தானே மேலபசித்தார்தம் தலைநீட்டியது அதிசயம்! அதிசயம்!! இன்னும், எல்லாச்சமயங்களையுங்கடந்தபோர் ஞானிகளென்பதை யாவரங்கீகரிப்பவர்? பாஞ்சராத்திரி அங்கீகரிப்பனா? சமணன் அங்கீகரிப்பனா? அவனவனுந் தத்தம்மதமே ஞானமென்பதுபோல் அவற்றைவிடுப்பதே ஞானமென்பதுமொன்றாகி அவற்றே டொருசேரக் கழியுமாயால், அங்ஙனங் கூறியதுகொண்டோ ருசிதமுமின்றும். உலகாசார குலாசார சமயாசாரங்களை விடுப்பது அந்தந்தமதத்திலுங் கூறும் பரமதருமங்களேயாம். அவற்றைவிட்டதனாலேயே அவர்களாவற்றை யொழித்தவரென்று கூறுதல்யாண்டமையும்? ஒவ்வொருமதத்திலும் பொய்முதலியன வொழிக்கற்பாலனவென்று கூறுவது நிக்சயமாதல்கொண்டு அவ்வொழிவானேயாவஞ் சமமாய்விடுமா? அப்படியே அவ்வம்மதத்திற்போந்த ஞானமுதிர்ச்சியில் முன்னிழுக்காசாரங்களொழியுமேயன்றி அங்ஙனமொவ்வொன்றினு முடிந்தபொருளாய்ப்பற்றுக்கோடாய ஞானமுமொன்றாதல் யாண்டிசையும்? காலத்திரயத்தும் பொருந்தாதெனவறிக.

இன்னதுல்ய விசாரத்தால் சகலசமயங்களினுடைய தன்மையும், அவற்றை யதிக்கிரமித்து விளங்குங் சித்தார்த வுண்மையும் வெளிப்பட்டமையால், நம்மாசாரியமுர்த்திகளாகிய ஞானசம்பந்தாதி பிரபுருதிகள் சித்தார்தமென்னும் ரூபநாமத்தையுடைய ■■■■■த்தை நாட்டினாரென்னு நலம் நன்கு கொள்ளப்பட்டது.

இனி, இவ்வாசாரியர்கள் ஷெ சித்தார்தத்தை நாட்டினமையைநோக்கின், காட்சியொன்றினானே மற்றையிரண்டுக்கு மொப்பமுடித்துக் காட்டினாரென்பது அமையும். இவ்வுண்மை, அன்னோர் திவ்ய சரித்திரவைபவங்களால் வெளிப்படுமாயால், அவற்றை முறையே விதந்துரைப்பாம்.

திருஞானசம்பந்தசுவாமிகள

பிரபாவம்.



பிரமபுரம், வேணுபுரம், புகலி, வெங்குரு என்பனவாதி பன்னிரண்டு திருநாமங்களுடைய சீகாழிப்பதியின்கண் பிராமண குல தீபமா யெழுந்தருளியிருந்த சிவபாதவிருதயர் என்னும் முனிபுகலிவர் தோணியப்பாராகிய சிவபெருமானேநோக்கித் தவங்கிடந்து சமணவிருளைத்தரத்து ஞானமணியாகிய வேர்புதல்வரைத் தமக்குத்தரும்படி வருந்தினர். அப்படியே, சிவபெருமான்மகிழ்ந்து தமது திருக்குமாரராகிய குமாரக்கடவுளை அவருக்குப்புத்திரராகத் தந்தருளினர். அங்ஙனம் அவதரித்தருளிய பிள்ளையார் தமது மூன்றாம்வயதில் பிதாவாகிய சிவபாதவிருதயர் ஸ்நானர்த்தமாகத் தீர்த்தக்கரைக்குச் செல்லுகையில் அவருடன்சென்று அங்கிருந்தனர். குழந்தையைப் படிக்கரையிலிருத்திச் சிவபாதவிருதயர் தீர்த்தத்துக்குண்மூழ்கி அகமர்ஷணமந்திரம் செபித்துக்கொண்டிருக்கையில் எம்மையாளவெழுந்த புத்திரரத்நமாயுள்ளவர் தம் பிதாவைக்காணாமல் வருந்துவதொத்துச் சிவபெருமானே நினைந்து பிரிவாற்றுகையால் தோணியப்பாருடைய சிகரத்தைப்பார்த்து அம்மே! அப்பா! என்று கண்களில் நீர்த்தும்ப அழுத்தொடங்கினர். அவ்வழுகையைக்கேட்டு உள்ளம் பொறுதவர்களாகிய பெருமானும், பிராட்டியும் விரைந்து நந்திபிரான்மேற்கொண்டு அங்கெழுந்தருளினர். அப்போது உமாதேவியாரைப்பார்த்து நின்மகனை யழுகைதவிரும்படி யெடுத்து நின்றிணைமுலைகளில் சுரந்தொழுகும்பாலைப் பொன்வள்ளத்திற்கறந்துட்டுகவென்று சுவாமி சொல்லுவதன்முன்னர் அம்மை விரைந்து சென்று நீண்டநாள்பிரிந்த வாராமைமேலிடத் தமது அருமைத்திருக்கரங்களால் நம்பெருவாழ்வை யெடுத்து மார்போடிறுகத் தழுவித் திருமேனியிற் படிந்திருந்த புழுதியைமாற்றிக் கண்களில்பெருகிய நீரைத்தமது முன்னுணையாற்றுடைத்து மடிமீதிருத்தி, உச்சிமோர் மூத்தமிட்டு மகிழ்ந்து தமது திருமுலைப்பாலைப் பொற்கிண்ணத்திற்கறந்து, அத்துடன் ஞானமாகிய அமுதமுங்கலந்து உண்ணென்றுண்டிடுதலும், நம்பெருஞ்செல்வமாயுள்ளவர் உண்டருளி அழுகைதவிர்ந்து சிவஞானசம்பந்தராகி யெழுந்தருளினர். பின்னர், பிராட்டியாருடைய மடிமீதிருந்தவர் தான்ப் பெருமானுடைய மடித்

தீவத்திலேறி அவருள்ளமகிழ விளையாடுகையில், அவ்விருவரும்
கொடுகளித்து அளவில்லாத வானந்தமெய்தினர்.

ஞ்சனை.

சிவபாதவிருதயர்தமக்கு ஜீர்புத்திரரைததமுடிபடி வேண்டின
ரேயன்றிக் குமாரக்கடவுளைத் தரும்படி விரும்பினில்லை. அங்ஙன
மாக, சிவபெருமான் தமது இளையபிள்ளையாரை அவர்க்குத் தந்த
தென்னை ? எனின், சிவபாதவிருதயர் கருத்தெல்லாம் சமணந்தொ
லை வேண்டியதேயாக, அது தம்புதல்வரைக்கொண்டே செய்யவி
ரும்பியதென்னை ? தமக்காவது, அல்லது வேறு எந்தசிவஞானிக்கா
வது, அவ்வாற்றல் தரும்படி யேன்சிவபெருமானைப்பிரந்து பெற்றுக்
கொண்டிலர் ? தம்மாலாவது, பிறராலாவது அது செய்துமுடித்தல்,
தம்புதல்வரால் அது முடியுங்காலுண்டாகு மவ்வளவு இன்பத்தைப்
பயவாமைகண்டெனவறிக. (மக்கண்மெய்திண்டலுடற்கின்பமற்றவர், சொ
ற்கேட்டலின்பஞ்செவிக்கு) எனவும், (குழவினியாழினி தென்பர்தம்மக்க
ள், மழலைச்சொற்கேளாதவர்) எனவும், வரும் வாக்கியங்களாற்கண்டறிக.
அப்படியே, சிவபெருமானுந்தமது புத்திரரால் அவ்வின்பத்தை து
கர்த்தற்பொருட்டே சிவபாதவிருதயர் வேண்டுகோளுக்கும் விரோத
மின்றித் தமது புத்திரரைத் தந்தருளிய தெனவறிக. இளையபிள்ளை
யார் ஆனந்தவடிவராதலும், ஸ்ரீசிவபெருமான் அவ்வாநந்த முடைய
ராதலும் உண்மைநூல்களிற் காண்க. இங்கேபெற்றநயும் பரீபாக
முடைய மெய்யன்பருக்கேயன்றி யேனையோர்க்கு எட்டாது ! எட்
டாது !!

இனி, குமாரக்கடவுள் சிவபாதவிருதயர் புத்திரராகப் பகவதி
யார்மணியயிற்றிற் பிறந்தமை யென்னை ? அவர் மலமில்லாதவராக
வெனின், அவரங்ஙனம் பிறந்ததுகொண்டே மலமுடைமைசாராது.
எங்ஙனமெனின், “இந்திரசாலவிச்சைகாட்டுவானென்னத்தன்பாற், செந்
தழனுட்டமீன்ற செல்வனைக்கருப்பமெய்தா, தந்தபிலயிருளாலமனைத்தையுமீ
ன்றதாயாஞ், சுந்தரவல்லி தன்பாற்றேன்றுமாறுள்ளஞ் செய்தான்” என னுந்
திருவிளையாடற் பிரமாணத்தை நோக்குழி மேலுண்மை விளங்கு
மென்க. இது சோமசுந்தரபாண்டியன் சேயாகிய உக்கிரபாண்டிய
ன் அவதாரத்தைக்காட்டுவதொன்றும். உக்கிரபாண்டியனாகவந்தவர்
இளையபிள்ளையாராகிய சிவசுப்பிரமணியக் கடவுளென்பது மேற்றி
ருவிருத்தத்திற்றோந்த (செந்தழனுட்டமீன்ற செல்வனைக்கருப்பமெய்தா
து) என்பதனுனை விளங்குநர். இந்த வவதாரவரணியில் நம்பெரு

வாழ்வாகிய இளையபிள்ளையார் மாதாவுதரத்திற்றங்கிப் பிறவாதபோது அம்மையாருக்குத் தகர்ப்பக்குறி முதலாயினவரக் காரணமென்னையெனின், அவரை வேண்டியிரந்தாருள்ளங் களிகூரற் பொருட்டே அவரங் கனந் தோற்றங் காட்டியதென்க, “அன்னவன் வரவுக்கேற்பவாயமும் பிறருந்தாழ்த்து, மன்கைநின் வடிவுக்கேற்பக்கருவுருவனப்புஞ்சீருந், திங்கடோற்றமும் மன்தற் செவ்வியுங்காணவாசை, பொங்கிய தென்கட்கென்றார் புனிதையப்படிபோலானான்” என்னும் பிரமாணத்தால் மேலுண்மை விளங்குமென்க. இவ்வுண்மையறிந்தபேர் இளையபிள்ளையார் ஞானசம்பந்தராகப் பகவதியார மணிவயிற்றிற் பிறந்தாரென்பதில் மயங்கார்! மயங்கார்!! எனவே பகவதியார்க்குத் தடாதகைப்பிராட்டியாருக் குண்டாயிருந்தபடியே தோற்றன்மாத் திரமாகக் கர்ப்பக்குறியாவு முண்டாயிருந்ததெனவும், அவருதரத்திற் றங்கியிருந்து நங்குருநாதகைய ஞானசம்பந்தன் பிறந்திலெனவும், அவனவதாரம் அயோரிஜமாகவே நிர்மலத்வம் பெற்றதுண்மையெனவும், பகவதியார்க்குண்டாகிய கர்ப்பக்குறிமுதலாயினவரவும் அவ்வம்மையார்க்கும், சிவபாதவிருதயர்க்கு முண்டாயிருந்த புத்திராபேகை நிவிர்த்தியர்த்தமெனவுங் கிரகிப்பாரென்பது வெளிப்படை. “பெருத்தெழுமர்ப்பாற் புகலிநாச்சியாருடன்புகலித் திருத்தோணி வீற்றிருந்தார் சேவடிக்கீழ்வழிபட்டுக், கருத்து முடிந்திடப்பரவங்காதலியார்மணிவயிற்றில், உருத்தெரிய வரும்பெரும்பேறுலகுய்யவுளதாக” என்னும் பெரியபுராணச் செய்யுளால் பகவதியார்க்குக் கர்ப்பக்குறி புண்டாயினமை பெறப்பட்டது. இதில் (கருத்து முடிந்திட) என்ற மையால் அங் கனஞ்ஞுலுண்டானமை அவரிச்சைவழியென்று பெறப்பட்டது. அங் கனம் பெறப்பட்டபோது, அவர்மணிவயிற்றினின் றே நம்ஞானசம்பந்தர் பிறந்தனரோவெனின், “மணிவயிற்றிலுருத்தெரி பவரும்பெரும்பேறுலகுய்யவுளதாக” என்றுகூறிமுடித்து, அதன்ஈடுடர்பாய்(ரு)பாடல்களால் அவரவதாரத்தா லுண்டாகும் விசேஷங்களை வர்ணித்து “அவம்பெருக்கும் புல்லறிவினமண்முதலாம்பரசமயப்பயம்பெருக்கும்புரைநெறிகன்பாழ்பட நல்லுழிதொறுந், தவம்பெருக்குஞ்சுண்பையிலே தாவிலசராசரங்களெல்லாந், சிவம்பெருக்கும்பிள்ளையார் திருவவதாரஞ்செய்தார்” என்னுஞ்செய்யுளால் மேற்கருத்தரித்திருக்கும் அம்மையார் சம்பந்தங்காட்டாமலே “சுண்பையிலேசிவம் பெருக்கும்பிள்ளையார் திருவ

வதாரஞ்செய்தார்” என்று உண்மையை விளக்கினமையால், அவரிடம் பிறவாமல் சண்பையின்கண் அயோநிஜராக நமதுபிரபுவாகிய ஞான சம்பந்தர் குமாரஸ்வாமி அவதாரமாகவே வெளிப்பட்டனரெனவறிக.—இதனால், அவர் மாதாவுதரத்திற் றங்கியிருந்தா ரென்றாவது, யோனிவாய்ப்பட்டுப் பிறந்தாரென்றாவது, அதனால் மலமுடைமை பெறப்பட்டதென்றாவது, அல்லது ஞானசம்பந்தர் குமார்க்கடவுளால் வென்றாவது கற்றறிந்தமேலோர் கருதவுஞ் செய்யாரெனவறிக.

ஆயின், திருவிளையாடற்புராணத்தில் “செந்தழுண்டமீன்ற செல்வனை” என்றுவந்ததுபோல் பெரிய புராணத்தில் வராததென்னை? எனின், ஞானசம்பந்தசுவாமிகள் புராணமடங்கலும் இடம்பெற்றுழியெல்லாம் விதந்திருத்தல் காண்க. அங்ஙனம் வித்தமை அவதார சந்தர்ப்பத்தில் காணாததென்னையெனின், உக்கிரபாண்டியர் குமாரஸ்வாமியின் பூர்ணாவதாரமும், ஞானசம்பந்தர் குமாரஸ்வாமியின் அம்சாவதாரமுமாதல் கொண்டறிக. “மத்பக்த ஸ்தேத்ய ஸம்பந்தோ குஹாம்சோ பக்திமான் சுதீ:” என்னும் சநற்குமாரசம்ஹிதா வசனத்தால் ஞானசம்பந்தர் அம்சாவதாரமாதல் வெளிப்படை. அம்சாவதாரமாகையால் ஞானசம்பந்தர் பகவதியார் மணியயிற்றிலேதானே பிறந்தாராகக் கொள்வாமெனின், அமிசத்தினாலும் யோனிவாய்ப்படுதல் பெருங்குற்றமென்க: “ஏகந்தவாப்ய ஸுகரந் ததுதாஹராமோ ஜாதேநபாவ்ய மமராந்தர வத்வயாபி, அப்யர்த்திதோபிஹி மஹேச மஹர்ஷிதாரை ரந்தர்ஹிதஸ்த்வமசி கர்ஹித கர்ப்பவாச:” என்றுபெறப்பட்டஹரதத்தாசாரியசுவாமிகள் திருவாக்கால், சர்வேசுவரராகிய தேவரீருக்கு மொருகாரியம் துஷ்கரமாம். அது இதரதேவதைகளைப்போல் ஜனித்தால் கர்ப்பத்திலிருந்து வெளிப்படும்படியாக வருமென்று அத்திரிபத்தினியாகிய அறுகுயையால் பிரார்த்திக்கப்பட்டவரா யிருந்தபோதினும், கர்ப்பவாசம் நிந்திதமென்று அந்தர்ஹிதரானீர் என்பதாம் என்று வெளிப்பட்டது. இந்தவாக்கியத்தாற் பெறப்பட்ட அவதாரம் துர்வாசமூர்த்தியினதாகையால், அதனை நன்குவிளக்கும் சநற்குமாரசம்ஹிதாவசனம் வருமாறு. “புராத்ரோபி யத்பத்ந்யா வராதேவா பவத்ஸுத:”, ஸ்வல்பாம்சே நாகர்ப்பஸ்ய துர்வாஸத்வ முதாஹரந், அஸௌதேவ: க்ரமாத்புத்ர காரணாத் ஸ்நரதயாத்யா, ஸபுஷ்பாஞ்சலிநாபூதோ விஸஸர்ஜாம்ஸகம் ஸ்வகம், அந்தரஞ்சலிபுஷ்பேஷு ப்ரலிஸ்யாந்த: பிநாகிநா, கர்ப்பாவாஸௌஹி ர்வாசாஸ் ஸர்வாவாஸேஷ்வ தீவ்யத், துர்வாஸநாம புத்ரோபூத் தஸ்

பாபுஷ்பாஞ்சலேஸ்ஸிஸம்; 'தஸ்மாத்தபசுபதேரந்யத் யத்சிம்சிஜ்ஜுகதீரி
திம், ஸர்வேதேபசுவஃப்ரோக்தா வசீபசுபதிஸ்ம்' இது. மாயாபாஸேகபத்தி
பகுவேதரந்தஸ்வலீயாய, தமேவமோசகம்ப்ரஹ்மஃ பகுவாம் ப்ரஹ்மவா
திஃ; மாயாபாஸேக பத்தானாம் மோசகோந்யோகலித்யதே; தம்ருதேப்ர
மாத்மானம் பூதாதிபதிமீஸ்வரம்" என்றுபெறப்பட்ட வாக்கியங்களால்
அத்திரிபகவான் சிவபெருமானைத் தனக்குப்புத்திரராக அவதரிக்கு
ம்படி வேண்டியும், அவருடைய பத்தினியாகிய அநுசூயையிடத்தா
ம் ஸ்வல்பாம்சமூகம் கர்ப்பப்பிரவேசமாதல் நிந்திதமென்று சொல்லி
க்கொண்டு புத்திரார்த்தமாக ஸ்நானஞ்செய்த அநுசூயையினுடைய
புஷ்பாஞ்சலியில் பரமேசுவரன் தன்னுடைய அமிசத்தைப் பிர
வேசிக்கச்செய்தார். கர்ப்பத்தில் வசித்தல் சர்வவாசன்களினுந் தூர்
வாசமென்று சொல்லிக்கொண்டு புஷ்பங்களோடுகூடிய சூவித்தகை
புளினின்றுஞ் சிசுவாக ஆவிர்ப்பவித்த காரணத்தாலேயே தூர்வாஸ
ரென்னுநாமத்தோடு விளங்கினார். ஆகையால், பசுபதியைக்காட்டிலும்
இதரமான சகல பிராணிகளும் பசுக்களென்று சொல்லப்படுவர். க
ர்த்தபசுக்களைத் தனதுலீலையால் மாயாபாசத்தாற்கட்டவும், விடவு
ம் ஸ்வதந்திரராகையால் பிரஹ்மவாதிகள் அவரைப்பசுபதியென்று
பிரசித்தி பாராட்டாநின்றனர். பூதாதிபதியும், பரமாத்மாவுமாகிய
சிவபெருமானைக் காட்டிலும் மாயாபாசத்தாற் கட்டுண்டு கிடக்கும்பசு
க்களை விடுவித்தற்குச் சக்தா ளந்யத்ரா கிடையவேகிடையாது என்
று வெளிப்பட்டமையால், சிவபெருமான் அம்சமாத்திரத்தானுந் கர்
ப்பப்பிரவேசஞ் செய்யாரென்பது நாட்டப்பட்டது. இந்தவுண்மை
விசாரத்தால் சுப்பிரமணியக்கடவுள் அமிசத்தினுந் கர்ப்பப்பிரவே
சராதல் கூடுமென்னு மாசங்கை பரிஷ்கரிக்கப்பட்டமையால், குமா
ரஸ்வாமி அவதாரமாகிய ஞானசம்பந்தமூர்த்திகள் அம்சாவதாரமா
தல்கொண்டு கர்ப்பவாசமாகலாமென் றையுறுவார்கோ ளிரிந்தகன்ற
மைகாண்க. இந்தவிசாரத்தால் குமாரஸ்வாமியினுடைய அபராவ
தாரமாகிய ஞானசம்பந்தப்பிரபுவினுடைய மாஹாத்மியம் பிரவசன
ஞ் செய்யப்பட்டது.

இனி, ஞானசம்பந்தரவதாரம் குமாரஸ்வாமி லீலையென்பதைப்
பெரியபுராணத்தானும் கிருபிப்பாம். திருஞானசம்பந்தசுவாமிகள் பு
ராணம் (௫௪) பாடலில் "சேஷாண்டகொடியர்வந்தஞ் சிரபுத்திச்சி
றுவர்க்கு, மூவாண்டினுலருயநிகழ்த்தனை மொழிகின்றேன்" என்று டெ
றப்பட்டது. "நால், ஞானசம்பந்தப் பிரபுவைச் சிவகுமாரரெனக் கண்

டோக்தியாய்க் கூறினமைவெளிப்பட்டது. (106) வது பாடலில் “பண்டிதருஷடிமறவாப் பான்மையோர்தமைப்பரமர், மண்டைவழைக்குலத் தோர் வழிபாட்டினளித்தருள்” என்று பெறப்பட்டமையால், அச்சிவ குமாரராகிய இளையபிள்ளையார் பூர்வசொருபவுணர்ச்சி மாறாதவராகவே யிருந்தனரெனவும், அவரைச் சிவபாதவிருதயர் தவத்தின் ப யனாகக் கொடுக்கப்பட்டதெனவும் வெளிப்பட்டது. 107-பாடலில், “தொடர்ந்தபிரிவுணர் பொருகாற்கொண்டெழுவும்” என்றும், “அழுவர் கு றிப்பயவாய்” என்றும் (சு.ந.)வது பாடலில் “தம்மேலைச்சார்புணர்ந்தோ சாரும்பிள்ளைமைதானே” என்றும் “திருத்தோணிச்சிகரம்பார்த்தம்மேயப் பாவென்றழைத்தருளி யழுதருள்” என்றும் வந்தபிரயோகங்களால் தா ம் இளையபிள்ளையாரென் முணர்வினராகியெழுந்தருளியிருக்கை யினும், தமது தந்தையாரைப்பிரிந்த வாராமையால், அப்பிரிவாற்றா மைகொண்டு அதுகுறிப்புத்தோன்ற அழுவரெனவும் அப்படி அ முத்தொடங்கியது மேலைச்சார்பாகிய தமதுண்மையைக் கண்டென வும் அங்ஙனங் கண்டருளியது தாம் சிவனுக்குப் பிள்ளையென்னு முண்மையை யெனவும், அவ்வுண்மைநிலயத்தால் தமது பிதாவாகிய சிவபெருமா னெழுந்தருளியிருப்பார் திருத்தோணிச் சிகரத்தைப்பா ர்த்து அம்மே! அப்பா! என்றழுதருளினரெனவும் இனிது வெளிப் பட்டது. அவரழுததற்கேற்ப அம்மையும், அப்பனுமாயுள்ள பிராட் டியும், பெருமானும் பொய்கையின்கண்வந்து அவரழுதை தவிரு ம்படித் திருமுலைப்பாலை பூட்டினாரென்னு முண்மைதோன்ற (க00) வது பாடலில் “கழுமலத்துவீற்றிருந்ததங்க, டாதையாரையும் லவளியே தாககரியமெய்ஞ்ஞானந்தம்பால்வந்து, போதமுலை சுரந்தளித்த புண்ணியத் தாயாரையுமுன் வணங்கிப்போற்றி” என்று கூறப்பட்டது. இன்னும், (க01) வது பாடலில், “பொவருகொங்கையிற்கறந்த மெய்ஞ்ஞானமாம் போனகம்பொற்குன்ற, மங்கைசெங்கையாலாட்டவுண்டருளியமதலை” என் று வந்ததில் உமாதேவியின் றுணைமுலைகளில் சுரக்கும்பாலமுதம்ப யன்பெற வுண்டருளும் அத்தேவியின் சுதரென்பது வெளிப்பட்ட து. இவ்வுண்மை யினிதுதோன்ற, (க02) வது பாடலில் “தாதையா ரும் பரிவுறச்சம்பந்தர், பாததாமரை நொந்தனப்பைய” எனவும், (க03) வது பாடலில், “செஞ்சடைத், தந்தையார்கழ ருழ்த்தெழுந்தேகினார்” எனவு ம், (க04) வது பாடலில், “வானநாயகர்மகனார்குருமுன்பு” எனவும், (க05) வது பாடலில் “இறைவர்திருமைந்தர்தமையெ திர்கொள்வரவேற்றா ர்” எனவும், (சு.க) வது, பாடலில், “புரமெரித்தார்திருமகனா ரப்பிரி த்ப்புணாட்டிலெழுந்தருளி யிருப்பீரென்று, கரகமலங்குவத்திதைஞ்சித்தவிர் ப்பார்ச்சின்காவலருந்தொழுதரிதங்கருத்தினேர்வார்” எனவும், (க06) வது

இப்படியே, கங்உ, கங்ஊ, கங்அ, கசக, கசங், கஞஉ, உங்உ, உசு, உசுசு, கங்ஐ, கங்அ, கங்ஊ, கங்ஈ, கங்ஊ, சசக, முதலியவனேகம் பாடல்நூலில் பிள்ளையார், பிள்ளையார் என்னும் பிரயோகம் வந்தமையாலும் மேலுண்மை வெளிப்படுமென்க. பிள்ளையாரென்னு முரிமைப்பெயர் சிவகுமாரருக்கன்றி யேனையர்பால் சாராதெனவறிக. பிள்ளையார்கோயில் பிள்ளையார்சதுர்த்தி என்றற்றொடக்கத்துப்பிரயோகங்கள் சிவகுமாராகிய விநாயகக்கடவுளை வெளிப்படுத்துகின்றது. அவர் மூத்தபிள்ளையாராக, இளையபிள்ளையார் குமாரச்சுவரென்பது சொல்லாமையமையும். இவ்விரண்டு பிள்ளைகளையன்றித் தந்தைதானேத்தடிந்து தமது தானைச்சேர்ந்த தண்டியடிகளுக்கும் பிள்ளையென்னு முரிமையைச் சிவபிரான் நந்தமையால் அவரைச் செய்ஞ்ஞார்ப் பிள்ளையென்று உண்மைநூல்கள் விதத்துரைக்கும். சிவாலயங்களில் பஞ்சமூர்த்தங்களுள் மிவர்சேர்ந்தெனவறிக. மூன்றுபிள்ளைகளும், அன்னொர்க்குத் தாயுந்தந்தையுமாகிய பேருமாக ஐவர்மூர்த்திகளாதல்காண்க. தண்டியடிகளைக் கூறுங்கால் பிள்ளையாரென்று தனித்துக் கூறுதலடாதாகிச் செய்ஞ்ஞார் என்னும் அடைமொழி புணர்த்துத் தலவசியமாம். ஏனையவிருவரும் ஸ்வபுத்திரராகுந் தன்மையால் அடைமொழி அவசியமன்றும். பிள்ளையாரென்பதே யிருவர்க்கும் போதும். மூத்தபிள்ளையார், இளையபிள்ளையாரென்பது முன்பின்வந்தமுறைமை காட்டவெனவறிக. ஆகவே, ஷ்டி புராணத்தில் பிள்ளையாரென்று அடையின்றிவரும் பிரயோகங்கள் செவ்வனே இளையபிள்ளையாரென்றினிது விளக்கிறென்பது வெளிப்படையுள்ளது. ஆளுடையபிள்ளையார், மறைப்பிள்ளையார், ஞானப்பிள்ளையார் என்று வருதலுமுண்டு. சிவனுக்கு ஞானமுணர்த்தினமையாலும், அகத்தியமுணிவர்க் கோத்துரைத்தமையாலும், சைவகுருவராக வுலகத்தை பாண்டமையாலும் அதுசாலும். இவ்வுண்மையைத் திருநாவுக்கரசுகவாயிகள் புராணத்தாலும் பரியாலோசிப்பாம். பிள்ளையார், உடையபிள்ளையார், மறைப்பிள்ளையார் என்னும்பிரயோகங்கள் களசு, கஅக, கஅங், கஅசு, கஅசு, கஅஎ, கஅஅ, உங்உ, உங்ஊ, உசுஉ, உருக, உருசு, முதலியபாடல்களில் வந்திருத்தல்காண்க. ஒருபாடலிற்குநே ஆளுடைய பிள்ளையாரென்று ஞானசம்பந்தமூர்த்திகளையும், ஆண்டவரசு என்று திருநாவுக்கரசுகவாயிகளையும் கூறுமுதற்க

நானே யிருவர்தன்மையும் வெளிப்பட்டது. இவருள் ஒருவர் சிவனார்க்குப்பிள்ளையும், மற்றையவர் அடியவருமாத லுண்மையாகையால். இதனை, “ஈசர்மீழையிறையவர் பாலியப்பாவை திருமுலைப்பா, நேசமுய்ய வுண்டவர்தந்திருமா மகனோதலினூர், கர்சுவாசியுடன்பெற்றார் கைத்தொண்டாருமடியினால், வாசியில்லாக்காசபடி பெற்றுவந்தார்வாசேர்” என்னும், (௨௬௦)வது பாடலாற் கண்ணினர்க. இதனை வற்புறுத்திக்காட்டும் வேறொரு பாடலையுங்கவனிப்பாம். (௪௦௧)வது பாடலில் “உரனுடையதிருநாவுக்கரசு ருரைசெய்தருளப், புரமெரித்தார் திருமகனார் பூந்துருத்திதொழுதகன்றார்” என்று வந்தமையேசாலும். ஒருவரை “உரனுடையதிருநாவுக்கரசு” எனவும், மற்றொருவரைப் “புரமெரித்தார் திருமகனார்” எனவுங்குறிப்போந்தவருமையே யிண்டமைவுடைத்தாதலறிக. இவ்வுண்மையை யுணர்ந்த சிவானுபூதிமரணதருந் தங்கள் பிரபந்தங்களி லாண்டாண்டுரைத்துள்ளாராகவினவற்றையு மீண்டெடுத்துக்காட்டுவாம். சித்தாந்தரத்ரமாய்வினங்கும் அருணகிரிநாதர் வில்லிபுத்தூராணவென்றகாலத்தில் அருளிச்செய்த (கந்தரந்தாதி) என்னும் பிரபந்தத்திற் போந்தபடி.

(௨௬-வது பாடல்.)

தேடிக்கொடும்படைகைக்கூற்றடா துளஞ்சேவின்மைமீன்
தேடிக்கொடும்படைகோமான் சிறைப்படவேறுளபுத்
தேடிக்கொடும்படையாவெருநாட்டன்சிறைகளையுந்
தேடிக்கொடும்படைமின்கேள்வனற்றுணைசிக்கெனவே.

இ-ள்- தேடிக்கொள்-இப்பொழுதேசம்பாதித்துக் கொள்வாயாக, தும்பு-பாசத்தை, அடை-பொருந்திய, கை-கையையுடைய, கூற்று-இயமன், அடாது-அழிக்காதபடி, உளம்-நெஞ்சமே, சே-இடபம், வில்-தருசு, மை-மேஷம், மீன்-மீனம், தேள்-விருச்சிகமென்னுமிராசிகளையும், திக்கொடும்-திக்குகளையும், படை-சிருட்டித்த, கோமான்-பிரமதேவனை, சிறைபட-சிறைப்படுத்தி, வேறுளபுத்தேள்-மற்றைத்தேவரது, தி-புத்தியில், கொடும்பு-திருகுதலை, அடையா-சேராத, வெருநாட்டன் ஆயிரங்கண்ணையுடைய விர்திரனது, சிறை-சிறையை, களை-ஒழித்து, உந்து-(நீரிலும் நெருப்பிலும்)சமணர்செலுத்திய, ஏடு-ஏடுகளையும், இக்கொடும்-அவர்கள்செய்த கொடுமைகளையும், படு-தாழ்த்தியிட்ட, ஐ-சுவாமியாகிய, மின்கேள்வன் - தெய்வயானை நாயகனது, நற்றுணை-நல்லவதுக்கிரகத்தை, சிக்கெனவே-உறுதியாக ஏ-று நீ-தோன்றுவெழுவாய், தேடிக்கொள்-பயனிலை, ஏ-அசை

(கருத்து.)

நெஞ்சமே! பாசதரனாகிய வியமனுண்ண நலிவுசெய்யாதபடிப் பிரமதேவரைச் சிறைப்படுத்தி, இந்திரனைச் சிறைதவிர்த்துச் சம்ணரிட்ட வேட்டையும், வாதையுஞ் செயித்த குமாரக்கடவுளது நினைபை உறுதியாகச் சம்பாதித்துக்கொள் என்பதாம்.

(உக-வது பாடல்.)

திகழுமலங்கற்கழல்பணிவார் சொற்படிசெய்யவோ
திகழுமலங்கற்பகவூர் செருத்தணிசெப்பிவெண்பூ
திகழுமலங்கற்பருளு மென்னுமண்சேனையுபா
திகழுமலங்கற்குரைத்தோ இல்லலை தெய்வங்களே.

இ-ள். திகழும்-விளங்காவின்ற, அலங்கல் - மாலையையணிந்த, கழல்- தனதுதிருவடிபை, பணிவார்-வணங்குலோர், சொற்படிசெய்ய-திருவாக்கின்படிநடக்க, ஒதி-தமிழ்வேதமென்னுந் தேவாரத்தை மொழிந்தருளினவரும், கழுமலம்-தானவதாரஞ்செய்த சீகாழியையும், கற்பகவூர்-தான்காத்தருளிய கற்பகத்தருவையுடைய அமராவதியையும், செருத்தணி-தானுறையுந் திருத்தணியையும், செப்பி-துதிசெய்து, வெண்பூதி-திருவெண்ணீரூனது, கழும்-போக்கடிக்கும், மலம்- மும்மலத்தையும், கற்பு-பரம்பொருளினதுவே யென்று நம்புங்கற்புடைமையை, அருளும்-கொடுத்தருளும், என்ன-என்றறிவினபாது, அமண்-சமணர், சேனை-கூட்டங்களை, உபாதி-வருத்தமர்ன, கழு-கழுவினேற்றி, மலங்கற்கு-கலக்கமுற்றழியும்படிக்கு, உரைத்தோனலது-வாதுமொழிந்த சம்பந்தப்பிள்ளையுமாகிய குமாரக்கடவுளையன்றி, இல்லாதெய்வங்களே - வேறுதெய்வங்கள் கிடையாது எ-று. தெய்வங்கள்-எழுவாய், இல்லை-பயனிலை, ஏ, அசை.

(கருத்து.)

தம்முடைய தொண்டர்களுக்கு நன்னெறியாகத் தேவாரமென்னுந் தமிழ்வேதத்தை மொழிந்தருளினவரும், திவ்வியதலங்களைத்துதியாமலும், திருநீற்றுமகத்துவத்தைக் கைக்கொள்ளாமலுமிருந்த சமணர்கள் கழுவேறும்படி வாதினால் வென்றவருமாகிய ஞானசம்பந்த மூர்த்திகளென்னுங் குமாரக்கடவுளையன்றி வேறுதெய்வங்கிடையாது என்பதாம்.

(சுரு-வது பாடல்)

தென்னவனங்கன்கு சூழ்காத் திராகருவகாத்
தென்னவனங்கன்குந் தப்பத நீட்டினன் செல்வமுன்பின்
தென்னவனங்கன்கன்குந் தப்பத நீட்டினன் செல்வமுன்பின்
தென்னவனங்கன்கன்குந் தப்பத நீட்டினன் செல்வமுன்பின்

இ-ள். தென்னவனம்-தென்னஞ்சோலைகளையும், கனம்-மேகங்
கள், சூழ-கவிந்திராநின்ற, கா-பூஞ்சோலைகளையுமுடைய, திராக-
திருத்தணிகை, பரங்குன்று, செங்கோடு என்னு மலைகளையுமுடை
போனே! குலகர-கையிற்குலாயுதத்தையுடைய, தென்னவன்-தென்
நிசைத்தலைவனாகிய வியமனது, அங்குந்-உருவழியும்படி, பதநீட்டி
னன்-திருப்பாதத்தை நீட்டியுதைத்த பரமசிவனது, செல்வ-மைந்த
னே! முன்-முற்காலத்தில், பின்-பின்னே கூணையுடைய, தென்னவன்-
பாண்டியனது, அங்கம்-உடலை, நன்னீற்றுல்-நன்மையைத்தரும்விழ
தியினால், திருத்தியதென்ன-நிமிர்த்தினதுபோல, இன்னம்-இப்போ
தும், தென்ன-வனப்புலாய்ந்த, அனங்கன்-மன்மதனது, அம்-அழ
கிய, கை-கையிற்பிடித்த, சிலை-கருப்புவில்லினது, கூணையும்-வளை
வையும், தீர்த்து-நீக்கி, அருள்-மன்மதன் என்மேற் பாணப்பிரயோ
கஞ்செய்யாதபடி உன்மாலையைத் தந்தருளவேண்டும் எ-று. நீ-தோ
ன்றுவெழுவாய். தீர்த்தருள்-பயனிலை. ஏ-அசை.

(கருத்து.)

திருத்தணிகை, திருப்பரங்குன்று, திருச்செங்கோடு என்னும்
மூன்றுமலைகளிலு முறைபவனே! கூற்றையுதைத்த பரமசிவனது
மைந்தனே! முன்பாண்டியனது கூணைநிமிர்த்தினதுபோல வென்னை
வருத்தும்படி மன்மதன் கருப்புவில்லை வளைத்தலையுந் தீர்த்தருளல்
வேண்டும் என்பதாம்.

(சுரு-வது பாடல்)

திகைப்படங்கப்புயந்தந்தருளானென்படிங்கணிய
திகைப்படங்கத்தமையார் செந்திலாரென்பென்னனுய
திகைப்படங்கப்புயல்செயென்பங்கண்ணிகண்ணீர்தரவி
திகைப்படங்கத்தமையா தெமையாட்கொளுஞ்சேகரமே.

இ-ள். திகைப்பன்-மயங்குகிறாள், தங்க-தழுவி யுயிர்பெற்றிருந்
கும்படி, புயம்-தனதுபுயத்தீர், தந்தருளான்-தந்துகிறபை செய்கி
ன்றுணில்லை, என்பன்-என்கிறாள், திங்கள்-சந்திரன், நியதிகைப்ப

ள்-ரித்தியமு முபாலம்பணஞ் செய்கிறான், தம்-தனது, கத்து-இப்படிவருந்தி முறையிடுதலை, அமையார்- கூமித்திரசுமிக்கின்றாரில்லை, செந்திலார்-செந்திற்குமரர், என்பள்-என்கிறாள், தென்னன்-கடன்பாண்டியனது, உயதி-(சுர) வருத்தத்தின், கைப்பு-வெப்பம், அடங்க-த, ணியும்படி, புகல்-(தமிழ் வேதமாகிய தேவாரத்தை) மொழிந்தருளிய, சேயென்பன்-சம்பந்தப்பிள்ளையே யென்றுஞ் சொல்லுகிறாள் கன்னி - எனதுயிராகிய பெண்ணைவள், கண்ணீர்தர - கண்ணீர் சோரும்படியாக, (ஆதலால்) விதி-பிரமனது, கைப்படு-கையிற்சிறுட்டிக்கப்படுகின்ற, அங்கத்து-உடற்பைக்குள், அமையாது-இவ்வான்மா வமைக்கப்பட்டுச் சநநமுழுதபடி, எம்-எம்முடைய, ஐ-குலதெய்வமே, ஆட்கொளும்-அடிமைகொண்டருளவேண்டும், சீகரமே-அழகியகுமாரக்கடவுளே! எ-று. நீர்-தோன்றுவெழுவாய், ஆட்கொளும் பயனிலை, ஏ-அசை.

(கருத்து.)

எங்கள் குலதெய்வமான வழகனே! என்னுயிராகிய பெண்ணைவள் செந்திற்பதியான் யான் முறையிடுங்குறையைத் தணிக்கின்றானில்லை, அவன் புயத்தைத் தழுவத் தரவுமில்லையென்றும், கடன்பாண்டியன் சுரந்தணித்தவனே! என்றும் சொல்லுகிறாள், சந்திரனையுந்தினந்தோறும் வெறுத்துமயங்குகிறாள். இனியிப்படிப்பட்ட சநநமுற்று வருந்தாத வண்ணம் ஆண்டுகொள்ளவேண்டும் என்பதாம்.

(எடு-வது பாடல்.)

செய்தவத்தாலஞ்சுகிரெழுத்தோ திலந்தீதலருஞ்
செய்தவத்தாலஞ்சுகம்பெறச் சேயுரைக்கேற்றருப்போய்ச்
செய்தவத்தாலஞ்சுகைக்கனியின் நதென்னேம்வியே
செய்தவத்தாலஞ்சுகின்றன மும்மவசசெம்மல்கொண்டே.

இ-ள். செய்தவத்தால்-அழகிய தவத்தினாலாவது, அஞ்சுகிரெழுத்து-சிறந்தபஞ்சாசுந்தரத்தை, ஒதிலம்-துதிக்கின்றோமில்லை, தீது-தீமை, அலரும்-விளையும், செய்-நரகபூமி, தவ-அழிந்துபோகவும், தாலம்-உலகமெல்லாம், சுகம்-நன்மையை, பெற-அடையவும், சேயுரைக்கு-சம்பந்தப்பிள்ளையாக வவதரித்துத் திருவாய்மலர்ந்தருளிய தேவாரத்தினால், ஏற்றுருப்போய்-ஆணுருமாறி, செய்த-சிவந்த, அத்தாலம்-அப்பெண்ணுருவாகிய பனை, சுவைக்கனி-இனியபழத்தை, ன்றது - தந்தது, என்னேம்-என்றுதுதிக்கின்றோமில்லை, வியே செய்து-தீவினையேபுரிந்து, அவத்தால்-வந்ததுன்பத்தினால், அஞ்சுகி

ன். நனம்-அச்சமுற்றிருக்கின்றனம், மும்மலச் செம்மல்கொண்டு-மும்மலமாகிய போர்வையைத் தரித்துக்கொண்டு எ-று, யாம் -தோன்றவெழுவாய். அஞ்சுகின்றனம்-பயனிலை.

(கருத்து.)

நெஞ்சமே! உல்கத்தார் நரகமெய்தாம வின்பத்தையடையவும், ஆண்பனை பெண்பனையாகிப் பழத்தைக்கொடுக்கவும், சம்பந்தராயவ தரித்துத் தேவாரத்தை யருளிச்செய்த குமாரக்கடவுளைத் துதியாம லும், அவரது பூர்த்திசாக்ஷரத்தை யறுட்டியாமலும், தவத்தில்முய லாமலும், தீவினைத்தொடர்பால் மும்மலப்பிணிப்புண்டு யாமவத்தி ன்முயன்று அஞ்சுகின்றனம் என்பதாம்.

(அக-வது பாடல்.)

சேலையிலாருந்தவன் சூலமேறச்சினத்தவன்கண்

சேலையிலாருந்திவனேற்பவையரசிந்திரியச

சேலையிலாருமபராபரிபக்குறச்சிக்கெனுமிச

சேலையிலாருந்திறையிட்டனர் தங்கன்கித்தங்கனே.

இ-ள். சேலை - அசோகமரத்தை. இலார் - இல்லிடமாகவுடைய வீமணர்கள், உந்து-உயர்ந்து, அ-அந்த, வன்-வலிய, சூலம்-கழுவில், ஏற-ஏறியழியும்படிக்கு, சினத்தவன்-சம்பந்தப்பிள்ளையாய்த் தேவாரம்பாடிச்செயித்தவன், கண்-விழியானது, சேல்-சேற்கெண்டைக்கு ம், ஐயில்-வேலுக்கும், ஆர்-ஒப்பாகிய, உந்தி-காண்யாற்றையுடைய, வனேற்பவை-வனத்தி லுற்பவித்த வள்ளிநாயகிக்கு, அரச-நிலைவா ன குமாரக்கடவுள், இந்திரியச்சேலை- பஞ்சேந்திரியச்செயல்களை, இலார்-நீக்கியதபோதனர்கட்கும், உம்பர்-தேவர்கட்கும், ஆப-துன் பத்தைவினைத்த, ரிபு-சத்துருவாகியசூரனை, குற-குற்றம்படி, சிக் கெனும்-இறுக்கிக்கட்டிய, இச்சேலையில்-பீதாம்பரக்கச்சையில், ரும்-மாதர்கொல்லாம், திறையிட்டனர் - கப்பமாகச் சமர்ப்பித்தா ர்துள், தங்கள்-தங்கடங்கள், சித்தங்கள்-இருதயங்களை எ-று. ஆரு ம-எழுவாய், திறையிட்டனர்-பயனிலை.

(கருத்து.)

சம்பந்தப்பிள்ளையா யவதரித்துச் சமணரைக் கழுவேறும்படிச் செய்தவனும், வள்ளிநாயகிக்குத் தலைவனுமாகிய குமாரக்கடவுள் தேவர்முதலியோரை வருத்திய சூரனை வெல்லும்படி அழகிய வரை யிற் கட்டிய பீதாம்பரக்கச்சையினிடத்தில் மாதர்கொல்லாருந் தங்க டங்கள் இருதயங்களைக் கப்பமாகச் சமர்ப்பித்தார்கள் என்பதாம்.

(கூசு-வது பாடல்)

திருக்கை பம்போ திகளோ கஞ்சமோ கஞ்சமோ திருமால்
திருக்கையம்போ செய்யவேலோ விலோசனங் தென்னனங்கத்
திருக்கையம்போருக்கைநீற்றின் மாற்றித் தென் னூல்செய்பக்
திருக்கையம்போகவுரைத்தோன்சிலம்பிற்சிறுமிதற்கே.

இ-ள். திருக்கை-திருக்கையென்னும் மீனையுடைய, அம்போதி
களோ-சமுத்திரங்களோ, கஞ்சமோ-தாமரையோ, நஞ்சமோ-விஷ
மோ, திருமால்-விஷ்ணுவின் து, திருக்கை-திருக்கரத்திலிருக்கின்ற,
அம்போ-பாணமோ, செய்ய-செய்த, வேலோ-வேலாயுதமோ, விலோ
சனம்-கண், தென்னன் கூன்பாண்டியனது, அங்கத்திருக்கை முது
கின்கூளை, அம்போருகம்-தாமரைமலர்போன்ற, கைநீற்றின்-கரத்தி
ற்றிரித்ததிருநீற்றினால், மாற்றி-நீங்கி, தென்னால்-தமிழ்நாலாகிய,
செய்பக்தி - செய்பக்தியை விளைவிக்கும், ருக்கு - ருக்குவேதமாகிய
தேவாரத்தை, ஐயம்போக-பாசமய நூல்களின லுண்டாகுஞ் சந்தே
கநிவர்த்தியாக, உரைத்தோன்-சம்பநதப்பிள்ளையாவதரிததுத் தி
ருவாய் மலர்ந்தருளிய குமாரக்கடவுளது, சிலாபில்-மலையின் கண்
ணிருக்கின்ற, சிறுமிதற்கு-சிறியாளாகிய சுன்னிக்கு ௭-று விலோச
னம், எழுவாய் சமுத்திரமுதலியன, பயனிலை.

(கருத்து.)

முன் சம்பநதமூர்த்தியா யவதரிததுத் திருநீற்றூற் சமணமதம்
பூண்டிருந்த பண்டியனது கூனைமாற்றியும், எச்சமயம் பெரிதோ
வென்னுமையமற்றுச் சைவமே பெரிதென்று நம்புமபடி ருக்வேத
மாகிய தேவாரத்தை மொழிந்தருளிய குமாரக்கடவுளது மலையின் க
ண் வாழும் சுன்னியினதுகண் சமுத்திரமோ, தாமரையோ, விட
மோ, அம்போ, வேலோ, என்பதாம்.

(ராவது பாடல்)

செல்வந்திகழுமலகஞ்சமேயவன் றெய்வமின்னூர்
செல்வந்திகழுமதிண்மைகீர்க்கும்வெங்குற்றுவற்கு
செல்வந்திகழுத் திருக்கையில் வேறினாகாத்செல்வி
செல்வந்திகழுமணவாளநல்குத்திருவடியே.

இ-ள். செல்-அங்குசென்று, வந்தி-வணக்கஞ்செய், கழுமலம்
-குமாரக்கடவுளானவர் முன் சம்பநதப்பிள்ளையா யவதரித்தருளிய
சீகாழிப்பதியின்கண், ரெஞ்சமே-இருதயமே! அவன்-அவரது, தெ

ய்வ-தெய்வீகமாகிய, மின்-தெய்வயானை, ஊர்-ஏறிவருகின்ற, செல்-மேகவாகனமானது, வந்து-வந்து, இகழும்-(பிறரால்) இகழப்படும், நமது-நம்முடைய, இன்மை-இல்லாமையாவும், தீர்க்கும்-நீக்கிடும், வெம்-கொடிய, கூற்றுவற்கு-யமனுக்கு, செல்-நம்மேல் நடப்பதாகிய, வந்தி-கொடுமையை, கழும் துடைத்துவிடும், திருக்கையில்-(முருகக்கடவுளது) திருக்கரத்தின், வேல்-வேலாயுதமானது, திணைகாத்த-திணைப்புனங்காவல் பூண்ட, செல்வி-வள்ளிநாயகியினது, செல்வம்-பெருஞ்சிறப்பாக, திகழும்-(நிறைந்து) பிரகாசிக்கின்ற, மணவாளன்-நாயகனாகிய கந்தசுவாமிபானவர், நல்குந்திருவடி-தனதுதிருவடித் தாமரையை நமக்குத் தந்தருள்வார் எ-று. நீ, தோன்றுவெழுவாய். வந்தி பயனிலை. ஏ, அசை

(கருத்து.)

நெஞ்சமே! தெய்வயானையினது வாகனமாகிய மேகம் நமதுவறுமையைத் தவிர்க்கும். குமாரக்கடவுளது வேலாயுதம் நமக்குவரும் யமதண்டனையை நீக்கிடும். வள்ளி நாயகிக்கு மணவாளராகிய கந்தசுவாமி தமது திருவடித் தாமரையை நமக்குத் தந்தருள்வார்தலால், நீ அக்கடவுள் முன் சம்பந்தப் பிள்ளையா யவதரித்த சீகாழியிற் சென்று அவரை வணங்கு, என்பதாம்.

என்னுமித்திருவாக்குகளால் இளையபிள்ளையாரே ஞானசம்பந்தரென்னு முண்மையினிது வெளிப்பட்டது. படைவீடுகளாறனுளி ருப்பவ னெனவும் மருஞையூர்தி யெனவும், தேவர் சேனாபதி யெனவும், வள்ளிநாயகன் எனவும், தெய்வயானை தோழனெனவும், ■ வுணியர் காளையெனவும், சமணிருள் கிழிக்குஞ் சண்பையர் தலைவனெனவும், சைவசிந்தாமணியெனவும், பாண்டியன் வெப்பொழித்த பாலனெனவும், அபேதந்தோன்ற மூலவவதரத்தும், அவதாரவதரத்தும், நம்பெருமான்மாட்டு நிகழ்ந்த மாந்தியங்களை விளக்கி யிருக்கின்றமை கொண்டே இளையபிள்ளையார்க்கும், ஞானசம்பந்தப் பிள்ளையார்க்கு முண்டாகிய சம்பந்தமினைத் தென்பது வெளியாமென்க.

இம்மட்டேயன்றி, “ஓமெனுந் தாரகவொண் பொருள் சிவனுக்கர் மென மொழிந்தேயருட் குருவானேன், பொற்புற பொதியவெற்புறுமுனிக்கு, நற்பொருள் வினக்கு ஞானதேசிகன், பொய்வழிச் சமணப் புலையிருணீக் கிச்-சைவம் வளர்க்குஞ் சம்பந்தமூர்த்தி, முருகன் குமரன் மூவிருமகன்மா

ன், மருகன் சிவனருண்மைந்தன் கந்தன்” என்று திருச்செந்தூர் அகவலி
ன்கண் சிற்றம்பல நாடிகள் அருளிச்செய்தமை கொண்டும் மேல்மூல
மூர்த்தி அவதாரமூர்த்திகளின் சம்பந்தம் வெளிப்பட்டமைகாண்க.

இவ்வுண்மையை “காழியிலேவந்து கணக்கிலாச்சிவரைநீ, தேயின்பத்
துய்த்தவொருவனே, ஆழியெனுந், துன்பத்திருத்தேனைத் தூக்கித்தென்போ
ருரா, வின்பத்தில் வைப்பாயினி” எனவும், “மாலோன் விருந்தையை யுண்
டாக்கிக் கொண்டுவன் மாமலரோன், மேலானதன்சீர மொன்றையுண்டாக்
கிலன் மீதுயர்ந்த, நாலாமறை புகழ்போருரன் சம்பந்தநாமல்கொண்டே, தூ
லாமிடைமயிலாக்கின நென்பை நொடிதனிலே” எனவும் போந்தபிறவா
ன்றோர் திருவாக்குகளானுங் கண்டறிக.

இன்னும், “பொற்றாளம் பொற்சின்னம் பொற்பார்சிலிகைமொடி, ந
ற்றாளப் பந்தரையு நம்பர்கையில் பெற்றாலே” எனவும், “ஆச்சாபுரத்திலந
ந்தமுயிரை யெல்லாம், பேச்சோடுளங்கடந்த பேரின்பம் வைத்தாலே” என
வும் “அரனேடுவந்தம்மை யளித்தவன்ளப் பாலைப், புரைநீரவுண்டவரைப்
போதமுறக்கண்டாலே” எனவும், மதுரைச் சமணமதகரிகளெல்லாங், சித
றத்தூர்த்துஞ் சிவசமய கோளரியோ” எனவும், “மயி நகர்தன்னில் வன்னி
யடு மென்பைக் - குயிலை நிகருமொழிக் கோதையாச் செய்தாலே” எனவும்
போந்த பாடல்களையுங் கண்டுணர்க. அன்றியும், “உலகமெலாமீன்ற
வொருத்திதன்பாலுண், டிலகுகவிதைமழையீச, னிலவு, புயமலைப்பாற்பெய்
த சுகப்போரியில் வாழ்வானம், புயமலர்த்தாளென்முடிக்குப்போது.” எனவு
ம், “தெய்வப்பிடிவந்து சேருந்துகிர்க்கிரி செந்தளிர்போன், மெய்வைத்தவள்ளி
க்கொடிபடர்தாரு வியனுலகிற், சைவப்பயிரை வளர்க்குந்தண்மேகந்தகைமை
செறி, நெய்வைத்தவேல் கொண்டு போருரி லென்றுநிகழ் தெய்வமே.” எனவு
ம், “மற்றவாநிற்க மெஞ்ஞானிகன்வம்மின் வருத்துரைக்கே, னுற்றது கேண்
மினெம் போருந் முருகனுயர் நதியை, நற்றமிழ்க்காழி வந்தெண்ணிலிபேர்க்
குநயந்தளித்தான், கொற்றமவனதலா லெவர்க்குண்டி னிக்கூறுமினே.” என
வும், “திருநீலகண்டம் வெந்திவினே, தீண்டப்பெருவெனவே, கருநீலகண்
டனைப் பாடியடியரைக் காத்தவனெம், முருமேலிருந்த பிணியையு மாற்றுவ
னுண்மை நெஞ்சே, யிருநீலவாவிரம் போருரனைப்பணிந் தேத்துவையே.” எ
னவும் “சகலமதங்களையெல்லா முணர்ந்த தவமுனிவோர், புகலுமிலக்க மெ
ண்ணுயிரம் பேரைப் பொருகமுவி, லிகலுறவைத்தும் வருமேதமொன்றின்
றியிருந்தான், நிகமுறும் போரியன் சம்பந்தநாமஞ் சிறந்துகொண்டே.” எ
னவும், “எண்ணற்கரிய சமணக்களைகளிந்தேதமிலாத், தண்ணுற்றபேருரு
ணீர்பாய்ச்சிச் சைவப்பயிர்வளர்த்து, நண்ணச்சிவாநந்தபோகம் விளைத்திடு
நல்லுழவன், விண்ணுற்ற தேவருஞ் சூழ்போரி வாழ்கின்ற வேலவனே.” என
வும் வரும் பிரமாணங்கள் பலவற்றானுங் கண்டுதெளிக இன்னும் வி
ரிக்கிற் பெருகும்.

சித்தாந்தரத்தாகரம்.

இனிசசீர்காழி மான்மியத்திற் போந்தபடி விசாரிப்பாம்.

“கான்மலிகடப்பந்தாரினுற்குவந் துகாழிகாவலன்றிருவருள்செய்
மான்மியமுணர்ந்தேஞானசம்பந்தவன்னலாய்முருகன்வந் துதித்த
பான்மையுண்டொன்றாமனையதுவிரித்துப்பகர்கெனமுனிவரர்கேட்ப
மேன்மைசால்சூதன் வினவரும்பொருளீதென்றுபின்விரிவுறவிளம்பும்.

ஆன்றதொல்கேள்வியறிஞரிற்போதாயனமுனிசூத்திரத்தொழுதி
யேன்மறாதவததாலுயர் சிவபாதவிரதயன்காழிமாநகர்வா
மூன்றுமாமதையோனமருநல்விருப்பாலுன்களித்தவண்டடத்தொருசார்
தோன்றலாமயில்வேன்முருகனைப்பெறுவான் ரோய்தவம்புரிந்தனை நெடுநாள்.

இததைகநெறிசால்சுணியர் தலைவனிருந்தவம்புரிபுரானநாதி
முத்தருணர்ந் துமூவிருகமலமுதத்தனைநோக்கிமண்ணிடைநம்
பத்தரைமறையையனுலையிகழும்படிமறையல்லமண்குண்டப்
புத்தரைத்தடிந் துதையடைதிகடெண்புதிசாதனைமுறைநாட்டி.

தலந்தொழிப்பதினாறுயிர்ப்பதினத்தண்டம்மீமாலிகைசாற்றுங்
பெலங்கொள்காரணமுண்டாதலிலுலகிற்பிறந்தவணவருகெனமகிழ்கூர்ந்
திலவருநீர்வேணியண்ணலாகருளியெண்ணிரண்டாயிடுங்கணத்தை
நலங்கிளரடியராகவென்றேவநாமவேன்முருகனுநயத்தே.

இன்னணமழைத்திங்கெய்துவனென்னுயிறைதிருவுளமகிழ்ப்புப்பக்
கன்னலங்கிளவிக் கொளரியுண்மகிழ்ந் துகளிறுவுச்சிமோந்திறைவன்
சொன்னவாறுதித்ததலத்தியான்போந்துதுணைமூலயமுதருத்தவனென்
துன்னருங்களியால்விடுப்பவேலரசமுயர்களைத்தலைவரைநோக்கா.

ஆதிங்கடவுளருள்வழிப்பதினாயிரவீருநீர்குழந்த
மேதினித்தலங்கடொறுமவதரித்தமேவுமென்றேவியாதினையிற்
பூதலம்போற்றக்காழிமாநகரிற்புண்டரீகண்டத்தொருசார்
மாதவம்புரிவோன்முன்னிளங்கதிர்போன்மதலையாய்வந்தனன்கந்தன்.

நீங்கருந்தவத்தோன்மகவுகண்ணவந்திரப்பின்ன்கடவுண்மாமணிபெற்
ரோங்கினென்னவியப்புமீதூரவயர்வடமீனனகற்பின்
மாங்குயிற்கிளவிப்பகவதியெனும்பேர்மனைவீபாலெடுத்தினிதளிப்பப்
பூங்குழல்களிகூர்ந் துசசிமோந்தன்பிற்புதல்வனைக்கொடுமனைபுகுந்தான்.

பாணிமூவுலகம்புதையமேன்மிதந்தபல்லுயிர்ப்புரக்குமோர்குழிலைத்
தோணியாளுடையான்மேனியஞ்சுடராததுலங்கவர்துதித்தமாமகற்குப்
பேணியதிருநாளையிரண்டினுஞ்செய்பெருங்கடனற்றிரீமணிந்து
மாணியல்பருவத்தொறுமழகதிர்போல்வளர்ந்தமூலாண்டெனவருநாள்.

குலப்பெருந்தாதைமலர்ப்பெருங்கிழுவன் குளிர்த்தடம்படிசுவான்செலுங்காற
தலத்தாரமூல்க்கின்கிணிரிழந்துநாண்டுகொடுகூர்ந் துறுமகவை

மலர்க்கணுல்வெருண்டுமுடன்வரக்கொடுபோய்மணித்தடங்கரையினின்று வ
புலப்பகையெறிந்தோன்புனல்படிந்தாடப்புகுதலுங்குமுதவாய்ப்புதல்வன்.

இளம்பசுகூர்ந்தானெனவுளமுருகியிரங்கலும்வரம்பிலாமதை-
லளந்தறியாதானணங்கொடும்விடைமேலாவகெழுந்தருளின்கண்மகற்கு
விளங்கிழாய்முலைப்பாலருளெனக்கனகவில்லுடைவள்ளன்மெய்ஞ்ஞான
வனங்கொள்பாலருத்திமலர்க்கணீர் துடைத்தாள்மலர்தலைபுலகெலாமீன்றாள்.

என்னும் வாக்கியங்களால் ஸ்தந்தரே ஞானசம்பந்தப் பிள்ளை
யாராக வவதரித்தாரெனவும், அவ்வவதாரம் மாத்ருகர்ப்பவிறீன
மெனவும் பெறப்படுமுண்மையானும் சேக்கிழார் சுவாமிகள் கூறிய
வுண்மையினிது வெளிப்பட்டது.

இன்ன மிவ்வுண்மையை உபமன்யு பக்தவிலாசத்தானும் விசா
ரிப்பாம். “ஐகத்யத்யந்த தூர்ப்பிகேசு ஜிஹ்வேச சிவந்தநேள, கரு
ணைங்கர்த்து காமஸ்ஸன் சம்புஸ்வப்பே ஜகாததேள.” என்னும்வசன
த்தால் உலகமெல்லாம் அதிகமானசூதாமத்தையடைந்தபோது சிவ
பெருமான் கருணைசெய்யவிரும்பினவராகி ஜிஹ்வேசரென்னும் அப்
பர்சுவாமிகளையும், சிவந்தனர்என்னும் ஞானசம்பந்த மூர்த்திகளையு
ஞ் சொப்பனத்திலடைந்து இவ்வாறு அருளிச்செய்தார்என்றுபெற
ப்பட்டது. இதில் சிவகுமாரரென்று ஞானசம்பந்தப்பிரபுவை அப்பர்
சுவாமிகளில் பிரித்துக் கூறினமையானும், (நிபீதேவி ஸ்த்யாய சங்க
ரஸ் தத்ஸுதாயச, ததேள ஸம்பந்தநாதாய டங்கம்ந்யூநார்க்கமந்யதஃ ஜி
ஹ்வேசாயஸ்ய ப்ருத்யாய மஹார்க்கம் ப்ரத்யஹந்ததேள, ஸ்நேஹோ
துல்யோ ப்யயந்த்ருஷ்டஃ விசேஷஃ புத்ரப்ருத்தயயோ) என்னும் வசன
த்தால் மேல் (உக-வது) பக்கத்தில் காட்டிய பெரியபுராண வாக்கிய
ப்படியே பொருள்பெறப் பட்டதன்றியும், ஞானசம்பந்தருக்கும்
வாகீசருக்கும் தம்மிடத்திலுள்ள ஸ்நேஹத்தில் சமானமுண்டாயி
ருப்பினும், அவ்விருவரும் புத்திரரும், புருத்யருமென்னும் வேறு
பாட்டாலுண்டாகிய விசேஷமே யாண்டுறைக்கப்பட்டதெனவறிக.
இன்னபலவாக்கியங்க ஞானவற்றை விரிவஞ்சிவிடுத்தாம். இப்படிச்
சமஸ்தபிரமாணங்களும் ஐக்கண்டமாயொதது விளங்குமுண்மை
யால் ஞானசம்பந்தப் பிரபுவினுடைய வவதாரம் அயோநிஜத்வம்
பெற்றமை பசுமரத்தாணி யறைந்தாலென்ன நாட்டப்பட்டது.

மேல்விசாரத்தால் அநாதிமலமுத்தராகிய சிவபெருமான் தம
து விபூதியாலும், அவற்றி னமிசத்தாலும் மாதா வுதரையோகாதி

தேர்வுங்கொய்துத லசப்பமென்று வெளிப்படுமாயின், சங்கரா
சாரியென்பவர் சிவனுடைய வவதாரமெனவும், 'அங்கேரளத்தில்
ஒர்விதந்துவின் கர்ப்பசையோகத்தால் பிறந்தாரெனவுஞ் சிலர் கூறு
வதென்னையெனின், அது அப்பிரமாண மென்பதனை நிரூபிப்பாம்.
(சிவேமதம்சஸ்ம்பூதச் சங்கராச்சாங்கரோத்தமம்; சதூர்ப்பிஸ்ஸஹ்சிஷ்
யைச்ச கலாவவதர்ஷ்யதி, தஸ்மைசோபலிஷத்வித்யா மயாதத்தா ம
ஹேர்வர்பூமௌ பாஷண்டஷண்டாநாம் கண்டனம் ஸகரிஷ்யதி.)
என்னும் சிவரஹஸ்ய வசனத்தால் உமாதேவியாரைப் பார்த்தருளி
எமது அமிசத்தையடைந்து சங்கரன் என்பவனொருவன் சிவனடியா
ர்களுக்குள் சிரேஷ்டனாய் நான்குமாணுக்கரோடு கலியில் பிறக்கப்
போகிறானெனவும், அவனுக்கு உபநிஷத்துக்களாகிய வேதாந்தவித்
தை யெம்மாலுபதேசிக்கப் படுமெனவும், அவன் பூமியிலாவரித்து
ள்ள பாஷண்டமதங்களை யெல்லாம் நிரசித்து எமதுண்மையை நா
ட்டுவனெனவும் சிவபெருமான் கூறினதாக வெளிப்பட்டது. இந்த
வாக்கியத்தையன்றிச் சங்கராசாரியர் சிவாவதாரமாகப் பிறந்தாரெ
ன்று தாங்கள் குமுறிவழிதலுக்கு வேறுபிரமாணம் சிவரகசியத்தி
லாவது வேறு எந்தப் புராணத்திலாவது பெறப்பட்டதில்லை. சிவாம்
சசம்பூதராகச் சங்கராவதாரத்தைக் கூறுமிந்தவாக்கியமே போது
மெனின், ஈண்டு அமிசமென்பது விபூதியென்றிழுக்காகிச் சங்க
ராசாரியர் சிவாவதாரமென்பது நிரஸ்தமாம். எங்ஙனமெனின், சங்
கராசாரியராகச் சிவபெருமானே அமிசத்தாலவதரித்த துண்மையா
யி னச்சங்கராசாரியரைச் சிவபக்தாக்கேசராகச் (சாங்கரோத்தமம்)
என்னும் பிரயோகத்தால் மேல்வாக்கியத்தில் விதந்துகாட்டினமை
பழுதாம். அன்றியும், அவன் பிறக்கப்போகிறானெனவும், அவனுக்
கு உபநிஷத்தித்தைக ளெம்மால் கொடுக்கப்படுமெனவும், அவனு
லகிலுள்ள பாஷண்ட மதங்களை யெல்லாம் கண்டிப்பானெனவும் சி
வபெருமான் கூறியதும் பழுதாம். மற்றெப்படிக் கூறவேண்டுமெனி
ன், நான் அமிசாவதாரமாகச் சங்கராசாரியாய்ப் பூமியிற்றோன்றி
வேதாந்த வித்தைகளையெல்லாம் யதாவத்தாயுணர்ந்து பாஷண்டம
தங்களை யெல்லாம் கண்டித்து உண்மையை நாட்டப்போகிறேனென்
து தன்மையிற்கூறுவதே யமைவுடைத்தாம். படர்க்கையிற்கூறுவது
ஞ் சாத்திரவழக்கமே யெனின், அது மயக்கவுணர்ச்சியைத்தருமே
லமைவுடைத்தாதல் செல்லாமையி னவ்வமைதியாண்டும் பயன்படா
தெனவறிக. ஆகவே, பேகதேசமுகத்தானிடம் பெற்றுழி யமைவு

டைத்தாதல் சாலும். நான் அமிசத்தால் பிறக்கப்போகிறேன், பாஷ
ண்டமதங்களைக் கண்டிக்கப்போகிறேன் என்று கூறுமையுமாம், சர
ம்பவச் சிரேஷ்டனாகச் சங்கரன் பிறக்கப்போகிறான், அவனுக்கு வே
தாந்த வித்தைகளெம்மால் தரப்படும், அவனுலகிலுள்ள பாஷண்ட
மதங்களையெல்லாம் கண்டிக்கப்போகிறான் என்று கூறினமையாலும்
சங்கரர் என்னும்பேரால் பிறக்கப்போகிறவர் ஓர் அடியவரென்
றே யேர்ப்பட்டுச் சேதனகோடிகளி லொருவராகவே துணியப்பட்
டமையால், மேல்வாக்கியத்தில் எமது அமிசத்தால் பிறக்கப்போகி
றானென்று சுவாமி கூறியதை எமது அனுக்கிரகத்தால் பிறக்கப்போ
கிறானென்றே சத்துக்கள் துணிந்துரைப்பரென்க. எனவே, என்னு
டைய பிரசாதத்தையடைந்து அத்துணைச்சார்புபற்றி யொருவன்
பிறக்கப்போகின்றானென்பதே வெளிப்படடை. இங்ஙனமன்றி, அமி
சமென்பதை விபூதியென்றே கூறுவாரெனின், மேலாட் சேபங்களு
ந்ருச் சமாதானங்கூறுவது அவசியமாவதோடு பின்வரும் ஸ்மிருதி
வாக்யத்தையும் பரிகரித்துக் கொள்ளவேண்டியவரும். என்னெனி
ன், “நாருஷி: குருதேகாவ்யம் நூலிஷ்ணு ப்ருதிவீபதி, நாதேவாம்
சோ ததாத்யந்நம் நாருத்ர: க்ரமபாடக:” என்னும் வசனத்தால் ரிஷிய
மிச மில்லாதவனுக்குக் காவியஞ்செய்யுந் தன்மையும், விஷ்ணுவமி
சமில்லாதவனுக்கு உலகாளுந்தன்மையும், தேவாமிசமில்லாதவனுக்
கு அன்னதானஞ் செய்யுந்தன்மையும், ருத்ராமிசமில்லாதவனுக்
குச் சாங்கமாய் வேதாத்யயனஞ் செய்யுந்தன்மையு முண்டாவதில்
லையென்று பெறப்படுகின்றது இந்தச்சுலோகத்தில் அமிசம் என்ப
தை விபூதிசம்பந்தமாகவே நாமகிரகிப்போமாயின, பூமியில் காவிய
ஞ் செய்பவர்களெல்லாம் ரிஷிகளுடைய அவதாரங்களென்றும், உ
லகத்தையாளு மரசர்களெல்லாம் விஷ்ணுவி னவதாரங்களென்றும்,
அன்னதானஞ் செய்பவர்களெல்லாம் தேவர்களாவதாரமென்றும்,
வேதாத்யயனஞ் செய்பவர்களெல்லாம் பூரீருத்ரமூர்த்தியி னவதார
ங்களென்றுஞ் சொல்லவரும். அங்ஙனமேல், யாவரும் அமிசபூத
ராகவே யவதரித்தவரென்று எண்ணப்படுகையால் சங்கராசாரியர்
தான் அமிசத்தாற்பிறந்து லோகோத்தாரஞ் செய்யப்போகிறானெ
ன்று சொல்லவந்தது அதுசிதமாம். இப்பெருநூலை வெளியிடத் தொ
டங்கிய யாரும் அமிசமேயாதல் திண்ணமாதலால், எம்மோடொருவ
ரா யெண்ணப்படுஞ் சங்கரரைப்பற்றிச் சிவபெருமா னுமாதேவியா
ர்க்குக் கூறியதும் அசங்கதம். இந்தவிசாரத்தால் அமிசம்—அவதா

ரசம்பந்தம் என்று பொருள்கொண்டது அபோக்பமெனவறிக. ரிஷியமிசமுடையவன், விஷ்ணுவமிசமுடையவன், தேவாமிசமுடையவன், ஸ்ரீ நுத்ரமிசமுடையவன் என்பனவற்றை ரிஷியையொத்தவன், விஷ்ணுவையொத்தவன், தேவர்களை யொத்தவன், ஸ்ரீ நுத்ரமூர்த்தியையொத்தவன் என்றே மேலோர் கிரகிப்பர். எனவே, ரிஷிகளுக்குரியவாற்றல், விஷ்ணுவுக்குரியவாற்றல், தேவர்களுக்குரியவாற்றல், உருத்திரருக்குரியவாற்றல் லுரியாரென்பது வெளிப்படடை. கல்வி, செல்வம், அறிவு முதலியவற்றையுடைய வொருவனைப்பார்த்து இவன் அமிசவான் என்று உலகத்தவர் வழங்கிவரும் வழக்கா லுமே அது விளங்கும்.

இன்னுமிதைவிரிக்கும் ரிஷிகள் காவியங்களைச் செய்யுமாற்றலைத் தம் புண்ணியவிசேஷத்தால் பெற்றுடையாராகலின், அவர்போலவே காவியஞ்செய்யத்தக்க புண்ணியமுடையா ரிவரெனவும், விஷ்ணுதேவர்களில் சூத்திரியத்வம் பூண்டு உலகத்தைப் பரிபாலிக்கும் பொருட்டுச் சிவசூரகைசுக்கள் செய்பவராகலின், அவர்போலவே லோகபரிபாலனஞ் செய்யத்தக்க புண்ணியமுடையாரிவரெனவும், தேவர்கள் யக்ஞங்களி லவிர்ப்பாகங்களைப் பெற்று மழையைப் பெருக்கிச் சஸ்யாதினை யுலகத்துக்குக் கொடுப்பவராகலின், அவர்போலவே அன்னவிரயஞ் செய்யத்தக்க புண்ணியமுடையாரிவரெனவும், ஸ்ரீ நுத்ரமூர்த்திதேவர்களில் பிராம்ஹணத்வம் வகித்து ஞானதிஷ்டான மூர்த்தியாகி வேதாந்தோபதேசங்களை யுலகர்க்குச் செய்பவராகலின், அவர்போலவே வேதாந்தவிதையி லதிகாரம் வரத்தக்க மகிமை யுடையாரிவரெனவும் அவ்வவ்விதிகாரிகளைக் கூறிப் போந்ததாம். இந்த விசாரத்தால் புண்ணியாம்சம், மஹிமாம்ச முதலாகச் சொல்லப்படுமாற்றலே யாண்டமைதி பெற்றதன்றி வேறு எந்தஹையாவலம்பனமும் நிலையாமை வெளிப்பட்டது. இவ்வுண்மை விசாரத்தால் தெளிந்தவர்கள் சங்கராசாரியரைச் சிவபெருமானுடைய அவதாரமென்று சொல்லுவதற்கு எங்ஙனமிசைவர்? அச்சங்கராசாரியருடைய கதைகளோவெனின், நானூவிதமாகக் கேட்கப்படுகின்றன. எங்ஙனமெனின், இரண்டு பிராம்ஹணஸ்திரீகள் ஜலாதிரட்டும்பொருட்டுத் தீர்த்தக்கரைக்குச் செல்லுங்கால் அவ்விருவரில் ஒருத்தி சுமங்கலியாயிருந்தவள் மார்க்கத்திலிருந்த பிள்ளையார்கோயிலையடைந்து எனக்குப் புத்திரசந்தான முண்டானால் என்னுடைய சக்திக்கிசைய இரண்டுதேவ்காயுடைத்து உண்ணியாராதிச்

கிறேனென்றனர். மற்றொருத்தி விதந்துவாயிருந்தவள் முன்னவளைப் பரிசுப்பதுபோல் எனக்குமொரு புத்திரனுண்டானால் ஆவளிவிரட்டிப்பாய் உன்னையாராதிக்கிறேனென்று பிரார்த்தித்துக் கொண்டனர். இரண்டுபேருக்கும் விநாயகருடைய பிரசாதத்தால் பிள்ளைகளுண்டாயின. அந்தப் பிள்ளைகளில் விதந்துவுக்குப் பிறந்த பிள்ளையே சங்கராசாரியர் என்று கூறுவதொன்றும். மற்றொன்றோ வெனின், சிவருரு என்னுந் தந்தைக்கும், ஆரியம்பாள் என்னுந் தாய்க்குக் கேரளதேசத்தில் சங்கராசாரியர் சிவாமிசத்தால் பிள்ளையாகப் பிறந்தாரென்றுரைப்பதேயாம். எந்த ரூபத்தில் பார்த்தாலும் மாதாவினது கர்ப்பசையோகாதி தோஷங்களுக்கு நிவிர்த்தி யுண்டானதில்லை. இன்ன சாமானிய ஜந்துவைச் சிவாவதாரமென்பது எங்ஙனமெக்கும்? “எல்லார் பிறப்பு மிறப்புமியற் பாவவர்த்தம், சொல்லாற்றெளிந்தேம் நம்சோனேச—ரில்லிற், பிறந்தகதை யுக்கேளேம் பேருலகில் வாழ்துண், டிறந்தகதை யுக்கேட் டிலேம்” என்னு மானோருரை யுணர்ந்தபேர் சிவன் சங்கராசாரியராகப் பிறந்திருந்தொழிந்தாரென்றுரைத்தல் யாண்டிசையும்? இன்னும், மேல் சிவரஹஸ்ய வசனத்தில் அவனுக்கு வேதாந்தவித்தைக ளெம்மா லுபதேசிக்கப்படும் என்று சிவபெருமான் கூறினதும் சங்கராசாரியர் சிவனல்லவென்பதைக் காட்டும். சிவனே சங்கராசாரியராகப் பிறந்துண்டாயின், சிவன் சர்வஞ்ஞரானபடிச் சங்கராசாரியரும் சர்வஞ்ஞராதல் சாலும். ஆகவே, சங்கராசாரியர்க்குச் சிவனுபதேசித்தல் சாலாது. ஒரு தீபத்தின் மற்றொரு தீபமுண்டாகுமே விரண்டு மிருட்பகையு மொளிப் பிழம்புமாத லுண்மை யாகையால். ஆகவே, ஒன்று மற்றொன்றுக்கு ஒளியைக் காட்டுவ தவசியமன்றும். சிவன் உமாதேவியார்க்கும் இனைய பிள்ளையார்க்கு முபதேசித்தல்போலாமெனின், அவை லீலாமாத்திர மெனவறிக. அப்படியே யிதனையுக் கொள்வாமெனின், உமாதேவியாரும், இனையபிள்ளையாரும் சங்கராசாரியரைப் போல் யோனித்தழும்புண்டு பிறந்தவரனாகலானும், சங்கராசாரியரைப்போல் விஷ்ணு முதலியோரைத்துதித்து வணங்காதவராகலானும் உமாதேவியார் முதலினர்போல் சங்கராசாரியர் செயல்களையுக் கொள்வது அசங்கத மெனவறிக. விஷ்ணுமுதலினோர் பிறந்திறாதுமலும் பசுக்களாதல் திண்ணமாக, அன்னோரை யுமாதேவியார் முதலினோர் ரெங்ஙனம் வணங்குவர்? சங்கராசாரியர் பரகரயப் பிரகேசஞ் செய்திருந்த வேர்க்காலத்தில் அவருடைய ஸ்வசரீரம் தகிக்கட

படுங்கால் மீண்டு மதனுட்புகுந்து அந்தக்காலத்தில் தம்மைரகிக்கு
ம்பொருட்டு நரசிங்க மூர்த்தியைத் துதித்து அவரால் பாதுகாக்கப்
பெற்ற புதுமை முதலிய பல வாபாசங்க ளுடையா ரென்பதுண்
மையாயி னெந்த மதியா லின்ன தோஷங்களை லீலையென யாம்
கொள்ளுதலமையும்? இது மாத்திரமேன்றி விஷ்ணுபுஜங்க முதலி
ய பசுபாரம்ய துதிகளுக்கறின ராகவி னித்துணைச் செயல்களை
லீலையெனக் கூறுதலடாது! அடாது!! இந்தவுண்மையால், அவர்
பாசபந்தியாகிய வேர்பசு வென்பதேயமையும். பசுவான காலத்து
ம் பாகப்பட்ட பசுவாகாது சாமானிய பசுவேயாகு முண்மையால்
தன்னை யொத்த பசுக்களை யெல்லாமும் வணங்கி மகிழ்ந்தனர். “மா
வயனு யிந்திரனும்வாமுவதாம் மாளுவதாஞ், சாலமயல் பார்த்துத் தலையசை
ப்பர்” என்னுந் திருவாக்கால் சிவஞானிகள் விஷ்ணுமுதலினோர் பத
விகளை மதியார் என்று பெறப்பட்டமையானுங்காண்க. விஷ்ணுமு
தலினோர்பா லுபதேசத்தைப் பெற்றுச் சகல கேவலத் தாக்குண்டு
முலுமோர் பசுவாகிய சங்கராசாரியர்க்குச் சிவபெருமான் பிரம்ஹ
வித்தைகளை யுபதேசிக்கின்றார் என்பதை லீலையென்றல் யாண்டி
சையும்? அவர் பசுவாதல் பற்றியே அவரறியாமைதொலையச் சிவபெ
ருமான் வேதாந்தவித்தைகளை யுபதேசித்தல் கூடும்! கூடும்!!

இதுநிற்க, மேல்வாக்கியத்தாற் பெறப்பட்ட சங்கரர் வேறு எ
னவும், மாயாவாத பாஷ்யகர்த்தாவாகிய சங்கராசாரியர் வேறு என
வும் கியவஸ்தை முகத்தாற்கூறாநிற்பாம். அந்த வசனத்தில் என்
னுடைய வறுக்கிரகத்தா லொருவன் பிறக்கப்போகிறு னெனவும்
அவன் சாங்கரர்களுக்குள்ளே யுத்தமெனனவும், அவனுக்கு வே
தாந்த வித்தைகளை யாமுபதேசிப்போமெனவும், அவன் பரீஷண்ட
ர்களை யெல்லாங் கடிந்துண்மையை நாட்டுவெனனவும் லோகமாதா
வாகிய வுமாதேவியாரைப் பார்த்துச் சிவபெருமான் சொல்லியரு
ளினாராக வெளிப்பட்டது. இதனைப் பரியாலோசிக்கில், சிவா றுக்கரசு
த்தாற் பிறந்தவொருவர் சிவனுக்கு அபராதங்களைச் செய்யாரன்
றே? (சாங்கரோத்தமம்) சாம்பவச்சிரேஷ்டரா யிருப்பாரொருவர் சி
வனுக்கு அபராதங்களைச் செய்யாரன்றே? சிவபெருமானால் வேதா
ந்தோபதேசஞ் செய்து கொண்டவொருவர் சிவனுக்கு அபராதங்க
ளைச் செய்யாரன்றே? பாஷண்டமதங்களைக் கண்டிச்சுவந்த வொ
ருவர் சிவசம்பந்தமாகிய மார்க்கத்தைக் கடிந்து சிவனுக்கு அபராத
ங்களைச் செய்யாரன்றே? இங்ஙனமாக, சங்கராசாரியர் ஏகான்ம

வாதத்தைச் சாதித்து (அஹம்பிரம்ஹாஸ்மி) என்னுஞ் சித்தாந்தத்
 தைநாட்டிச் சீவன், ஈசன், ஜகத்து இம்மூன்றும் மித்தையெனவும்,
 நான்மாத்நிரமே சத்தியமெனவுங் கூறித்திரிந்து, அறியாமைதுக்கங்
 களோடுங் கூடியதன்னைச் சத்துச்சித்தாந்த வடிவமாகிய சிவனாகப்
 புலம்பி யிழைத்த வபராதத்துக்குள்ளாவரெனின், எப்படியோ வச்
 சிவாபராத சிசுவைச் சிவாதுக்ரகத்தால் வந்தவராகக் கூறுதலமையு
 ம்? “நாஹம்தேஹோ ணேந்த்ரியாண் யந்தரங்கே, நாஹம்காரஃ ப்ராண
 வர்க்கோ நபுத்திஃ, தாராபத்ய ஸேஷத்ரலித்தாதிதூரஃ, ஸாக்ஷீநித்யஃப்ரத்
 யகாத்மாச் சிவோஹம்” என்று புலம்பி அஹம்சிவம் என்று அறியா
 மைமேற்கொண்டு மிதற்றிச் சிவாபராதமிழைத்தசேயை யெப்படி
 யோ சாம்பவச் சிரேஷ்டரென்று கூறுதலமையும்? “ஆணவத்தோ டத்
 துவிதமானபடி மெய்ஞ்ஞானத், தாணுவினோ டத்துவிதஞ் சாருநானெந்நா
 னோ” என்று மகிழும் பெரியோர் சிவனடியவரா? யானேசிவம் என்
 று மகிழுஞ்சிறுர் சிவனடியவரா? சிவனடியா ரிலக்கணந்தா னென்
 னை || திருநாவுக்கரசு சுவாமிகள் முதலிய சிவஞானச் செல்வர் மாந்மி
 யவாயிலாய்க் கண்டுணர்க. சிவனில்லை, நானே சிவம் என்றுகூறி யுல
 கத்தை வஞ்சித்தொழுகிய வவ்வந்தகக்குழவிக்கு எப்படியோ சிவபெ
 ருமான் வேதாந்த வித்தைகளுபதேசித்தா ரென்றலமையும்? “நசை
 வம் நசாக்தோ நலிஷ்ணுர்க் கணேசோ, நசௌரஞ்ச காபாலிகந்தர்சநம்
 வா, மதம்சர்வமேகம் ஜிதம்கர்மக்ருத்யம், சிதாந்தநுபச் சிவோஹம் சி
 வோஹம்” எனக்குழறிச் சைவத்தை மற்றைப் பாஷண்ட. மார்க்கங்
 களோடுதூஷித்த பரமபாஷண்டி யை யெப்படியோ பாஷண்ட மதங்
 களைக்கண்டிக்கப்போகிறான் என்று சிவபெருமான் கூறுதலமையும்?
 சங்கராசாரியர் பாஷண்ட மதங்களைக் கண்டித்தவர் என்னுங்கால்
 சைவமும் அவரால் நிந்திக்கப்பட்டமையால், அசைவமும் பாஷண்
 டமதங்களோ டொருசேரக்கழியும். நல்லழகிது. சைவத்தைப் பாஷ
 ண்டமாக்கத்தானே சிவன் அமிசாவதாரங்கொண்டு சங்கராசாரியா
 கவுலகிற்பிறந்தது? ஆச்சரியம்! ஆச்சரியம்! சிவசம்பந்தத்தைப் பா
 ஷண்டமென்று கடியவந்த சங்கராசாரியைக் காட்டிலும் பாஷண்
 டச்சிரேஷ்டரள் கிடையாமையி னச்சங்கராசாரியே முதலான பா
 ஷண்டர் மதங்களைக் கடிந்து சிவனுண்மையை நாட்டிச் சித்தாந்த
 ஞானத்தை யளிக்கவல்ல சைவாசாரிய ரொருவரையே யாண்டுச்
 “சாங்கரோத்தமஃ” எனவியந்து சங்கரர் என்னும் பெயரால் சிவபெ
 ருமான் உரைத்தருளினரெனவறிக. “சிவனடியேசுந்திக்குந்திருப்பெருகு
 சிவஞானம், பவமதனையறமாற்றும் பாங்கினிலோங்கியஞான, முவமையிலா

க்கலைஞான முணர்வரியமெய்ஞ்ஞானம், தவமுதல்வர்சம்பந்தர்தாமுணர்ந்தா
ரந்நிலையில்' என்னுமதுபூதியுடைய பெருஞ்செல்வரன்றோ சிவானு
க்ரகத்தால் பூமியில் வரத்தக்கவரும், சாம்பலச்சிரேஷ்டராவாரும்,
சிவபெருமானால் வேதார்த்தவித்தைக ளுபதேசிக்கப்பெறும் பாக்கிய
த்தை யுடையாரும், பாஷண்ட மதங்களை யெல்லாங்கண்டித்துச்
சிவஞானத்தை யுலகம்பெற்றுய்ய வருள்வாரும், சிவபெருமானு லு
மாதேவியாருக் கெடுத்திசைக்கும் பெருநலனுடையாருமாவர்?

இதுகாறும் விவகரித்த நியாயங்களால் சங்கரர் கலியில் பிறக்
கப் போகிறார்களென்று சிவபெருமான் கூறிய சிவரஹஸ்யவசனம் சங்
கராசாரியரை யுணர்த்தாமையின், அச்சங்கரர் வேறுயாவரென வி
சாரிக்க வருஞ்சங்கையைச் சற்றே யோசிப்பாம். மேல்வாக்கியத்தில்
சங்கரர் கலியிற் பிறக்கப்போகிறு ரென்று பெறப்பட்டமையானும்,
அக்கலியின்னும் பூர்த்தியாகாமையானும் சங்கரர் பிறந்தாய்விட்ட
தென்று யோசிப்பது பிழையாம். கலிக்கு வருடம் நாலுலட்சத்து
முப்பத்திராயிரமென் றேர்ப்பட்ட கணக்கில், இதுவரையில் நாலாயி
ரத்துச் சில்லரையே நடந்தமையால் இன்னும் நாலுலட்சத்து இரு
பத்தெண்ணாயிரம் வருடங்கள் நடக்கவேண்டி யிருக்கின்றன. இந்
தக் கணக்கின்படிக் கலியில் நூற்றெட்டி லொருபாகம் நடந்து இ
ன்னும் நூற்றேழுபாகம் நடக்க வேண்டியிருப்பதாக வேர்ப்பட்ட
து. இவ்வளவு பெருங்காலத்தை யபேகித்துடைய நாம் சங்கரர்
அவதரிப்பதற்குக் காலம் போய்விட்டதே யென்று அஞ்சுவதென
னை? கலிமுதிர முதிரவே பாஷண்ட விர்த்திக்கிடமாகையால் சங்க
ரர் கலியந்தத்திற் பிறப்பாரென்பதே மேலோர் துணிபாம். ஆகவே,
அவரின்னு மவதரிக்கவில்லை யென்பதே நிச்சயமெனவறிக. சங்கரா
சாரி யென்பவர் பிறந்து அநேகமாயுள்ள பாஷண்ட மதங்களை யெ
ல்லாங் கண்டித்து, அத்தைவத ஸ்தாபனஞ் செய்தாரென்று சிலர்கூ
றுவதால், அவரே பாஷண்டமத வித்வம்சகரென்ற லமையாதோ
வெனின், அதுபோலியத்துவிதமேயன்றி யதார்த்தத்தைவதமன்ற
ம். அவர் மாத்திரமேயன்றிப் பௌத்தசார்வாக பாஞ்சராத்திர மத
ங்களுள்ளு மொவ்வொரு குருட்டுக் குருக்கள் பிறந்து பாஷண்டம
தங்களை யெல்லாங்கடிந்து, அவரவர் மதங்களைத் தாபித்தன ரென்
று அவ்வவ்விமானிகள் சொல்லித்திரியும் வழக்கால், சங்கராசாரி
யர் விஷயமாத்திரமே சால்புடைத்தாதலெவ்வனம்? சங்கராசாரி

யால் தூபிக்கப்பட்டமதம் போலியத்துவிதமாகிய ஏகான்மவாதமே யாகையாலும், அதுவே, மாயாவாதம்; அஹம்பிரம்ஹவாதம், பிரச் சின்ன பௌத்தவாதம் என்று சொல்லப்பட்டுச் சங்கரசங்கத்தை மு தலிய நூல்களில் நிந்திக்கப் படுகையாலும், அன்ன ஹேயலட்சண மதமாகிய தர்மத சித்தாந்தியைச் சிவரஹஸ்யாதிகள் பூஜ்யமாய்ச் சொல்லு மென்பது நிரஸ்தம். அச்சிவரஹஸ்யம், ஹரதத்தாசாரிய சுவாமிகள், பட்டினத்தடிகள் முதலிய சிவாதுபூதிமாண்களையும், அறுபத்து மூன்று நாயன்மார்களையும், இன்னுள் சிவோத்தர்ஷ ம ஹிமாவர்ணங்களுமே சொல்ல வந்ததாக, அத்துடன் சிவன் சங் கராசாரியாகப் பிறந்தார், செத்தாரென்று சிவாபகர்ஷண்களையும், சைவநிந்தகராகிய சங்கராசாரியையுங் கூறுமென்பது சர்வாபத்த மெனவறிக. ஹரதத்தாசாரிய சுவாமிகள் முதலிய சீமாண்கள் ஜக துத்தாரணர்த்தம் அவதரிக்கப் போகின்றார்களென்று சொல்லிய சிவரஹஸ்யம், ததெதிரேக சித்தாந்தியாகிய சங்கராசாரியையு மவ ருடன் சேர்த்துக் கூறுமென்பது என்னவிறதை? காடாந்ததமமாகிய அஞ்ஞானத்தை யழிக்கும் ஞானமெய்தாதவர்க்குப் பிறவி யொழி யாதென்று கூறும் வேதமானது அதைப்பிரகடநமாய்க் காடாந்தத மமாகிய ஞானத்தை யழிக்கு மஞ்ஞான மெய்தாதவர்க்குப் பிறவி யொழியாதென்று கூறுமென்பது விந்தையாமன்றோ? அங்ஙனமாக, சங்கராசாரியர்கோனை மாற்றவெழுந்த ஹரதத்தாசாரிய சுவாமிகளே யும், ஹரதத்தாசாரிய சுவாமிகள் சித்தாந்தத்தை நிந்திக்கவெழுந் த சங்கராசாரியையும் ஒரு நூலிலே தானே பூஜ்யமாய்ச் சொல்லு மென்பது பொருந்தாதெனவறிக. அன்றியும், சிவரஹஸ்யத்தில், இ னிஜகதுத்தாரணர்த்தம் பிறக்கப்போகின்றார்களென்று கூறியுள்ள வாசாரியர்களெல்லாம் பிறந்தாய் விட்டது என்று யாங்கொள்வா மெனின், இனிப்பிறக்கப்போகின்றவ ரொருவருமில்லை யென்று முடி யுமன்றோ? அப்படியாயின், இன்னும், நாலுலட்சத்திருபத் தெண் ணாயிரம்வருடங்கள் கழியவேண்டிய விக்கலி தோஷம் எப்படி நிகிர் த்திபெறும்? இக்கலியினற்பகாலமே யிப்போதாயிருக்க, இவ்வளவி லேதானே யெவ்வளவு விபரீதங்கள் விளைந்திருக்கின்றன? மற்றை யதிகபாகங் கழிவதற்குள் எவ்வளவு அகர்த்த முண்டாகும்? அப் போதுவந்து அந்த விரூட்டைச் சேதிப்பவராவார்? இனியொருவரு ம் வரவேண்டியதில்லை யென்று கொள்வாமெனின், கலிக்குச் சமாப் தமன்றோ சொல்லவரும்? இப்போதுள்ள நிலையென்றி யின்னுங்

கெடாதெனின், இப்போதுள்ள நிலைதானென்னை சுத்தமா? அசுத்தம
ணமே கமழ்தலாலினும் அதிகரிக்கு மென்பதே திண்ணம். இனித்
தோஷவிர்த்தி யுண்டாகாதபோது அதுகலியன்றும். அப்போது
கலிக்கு வரையறுத்துரைத்த காலமும் பிழையாம். இன்னபல தோ
ஷங்களை விளைக்குங் கலிபுருஷனாகிய சங்கராசாரி கதையைச் சிவர
ஹஸ்யத்தில் னுழைப்பது அசங்கதம்! அசங்கதம்!!

இதுநிற்க, சங்கராசாரியைச் சிவாவதார மென்று கூறித்திரியு
ம் விவேகிகள் தாம் பிரமாணமாகக்கொண்ட சிவரஹஸ்ய மினைத்தெ
னவறியாது, அது ஸ்காந்தம் சங்கர சங்கிதையிலுள்ளதாகக் கூறி
மகிழ்கின்றனர். ஸ்காந்தம் ஆறுசங்கிதைகளாகப்பிரிந்து, அவற்று
ளொன்றாகிய சங்கரசங்கிதை முப்பத்திரண்டு கண்டங்களாய் வெ
ளிப்படும். அந்த முப்பத்திரண்டு கண்டங்களில் சிவரஹஸ்யகண்
டமென்ப தொன்றும். இதுவே குமாரசம்பவ முதலியவற்றை யுட
ன்கொண்டு ஸ்காந்தம் என்னும்பேரால் வழங்கப்பட்டுவருகின்றது.
இதில் சங்கராசாரி மாந்மியமுதலிய தப்புக்கதைகள் மருந்துக்குங்
கிடையாது. ஆயின், மேலிடங்களில் சிவரஹஸ்யம் என்றெடுத்து
விவகரித்தநூல் யாதெனின், அது இதிஹாசமெனவறிக. வேதம்,
ஆகமம், புராணம், இதிகாசம் என்பனவற்றுள் வேதம்நான்கும், ஆ
கமம் இருபத்தெட்டும், புராணம்பதினெட்டும் என்றபடி இதிகா
சம் நூற்றிருபத்தாறு என வெளிப்படும். அவற்றுள் சிவரஹஸ்ய
மொன்றே பிரத்தியட்சமும், ஏனையன வப்பிரத்தியட்சமு மாயின்.
பிரத்தியட்ச கதமாகிய சிவரஹஸ்யந்தானே அமிசங்களைக்கொண்
டு விளங்கும். சிவரஹஸ்யம் ஒன்பதாவது அமிசம் பதினாறாவது அ
த்தியாயத்தில் சங்கரர் அவதாரங் கூறப்பட்டதென்பது இதிகாச
மாகிய சிவரஹஸ்யத்தாலன்றிப் புராணந்தர்க் கதமாகிய சிவரஹஸ்
■ கண்டத்தாலன்றும். இவ்வுண்மையை ஸ்காந்த மஹாபுராணத்தா
னும், சிவரஹஸ்யமென்னு மிதிகாசத்தானும் கண்டறிந்தடங்குக.
சிவரஹஸ்ய மினைத்தெனவறியாது குழறிவழியு மாபாசங்களைப்
(* பேதவாத திமிரபாஸ்கரம்) என்னும்பேரா லொருகபோதிமகள்

* இக்கபோதித்திட்டில் கேரளதேசத்தில் சகலவெண்ணங்கிராமத்தில்
சிவன் அம்சத்தால் சங்கராசாரியாகப் பிறந்திருந் தொழியப்போகிறாரென்று
ஸ்காந்தமஹாபுராணத்திற் சொல்லப்பட்டதாகச் சிலசுவோகங்கள் கற்பித்
தெழுதப்பட்டிருக்கின்றன. ஸ்காந்தம் ஜகத்பிரசித்தியான பிரத்தியட்சப் பிர
மாணமாக வேளே ஆன்றிவிசாரியாம வதிவன்னது மில்லாததுங் கண்டிகழ்
ந்து காரியபிழ்வார்களேயென்று யோசியாமல் வரைந்துவிடுத்தனர். ஆச்சரிய
ம்! ஆச்சரியம்!!

வெளியிட்ட சசுமாலத் திரட்டொன்றினும், (சங்கரவிஜயம்) என்னும்பேரால் மொழிபெயர்த்து வெளியிடப்பட்ட சங்கராசாரிகதை யாகிய தமிழ்ச்சுவடி மொன்றினுங் கண்டுதெளிவல்லாம். மேலுண்மை நியாயங்களால், சிவரஹஸ்யத்திற் சிவன் சங்கராசாரியாகப் பிறக்கப் போகிறாரென்று கூறப்பட்டுள்ளதென்பது அபத்தமெனவும், ஐகாத்மவாத பாவ்யகர்த்தாவாகிய வச்சங்கராசாரியரே சிவரஹஸ்யத்திற் கூறப்பட்டவரென்பது ஹேயகிராஹ்யமெனவும், அதனால் பெறப்பட்ட சங்கரர் இன்னுமவதரிக்க வில்லையெனவும், இனிக் ஸியந்தத்திலே தானே யவரவதாரஞ் செய்வரெனவும், அச்சிவரஹஸ்யமென்பது இதிகாசத்தி லொன்றெனவும், அதற்குவேறாகச் சிவரஹஸ்ய கண்டமென்பதொன்று ஸ்காந்தம் சங்கரசங்கிதையிற் பெறப்பட்டுள்ளதெனவும், அதில் சங்கராசாரிகதை முதலிய வாபாசங்கள் கிடையாவெனவும் நிச்சயிக்கப்பட்டது. மேல்விசாரத்தால் நின்மலராகிய சிவபெருமான் யோனிஜராய்ப் பிறந்துமுலாரென் முண்மை வெளிப்பட்டமையால், இனைய பிள்ளையாருடைய வவதாரமாகிய ஞானசம்பந்தமூர்த்திகளுக்கு யோரிஜத்வங்குநியழிவார்களோர் குணமின்மையாய் முடிந்தது. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

இனிப்பிள்ளையார்க்கு உமாதேவியார் திருமுலைப்பாலை யூட்டிய போது முலைகொடுத்தண்ணச்செய்யாது பொற்கிண்ணத்திற் கறந்தூட்டியதென்னையெனின், “அழுகின்றபிள்ளையார் தமையோக்கியருட்ருணை, யெழுகின்ற திருவுள்ளத்திறையவர்தா மெவ்வுலகுந், தொழுகின்றமலைக்கொடியைப் பார்த்தருளித் துணைமுலைகள், பொழுகின்றபால்வசில் பொன்வள்ளத் தூட்டென்ன” என்னுந் திருவாக்குண்மையால் நம்பெருவாழ்வாகிய ஞானசம்பந்தர் மூன்றுவயசுடைய குழந்தையாய்க் குளப்படிக்கரையி லிருந்தமுதபோது பெருமானோடுவந்துகண்ட பிராட்டியாருள்ளங் குழைந்து தமதருமைத் திருக்கரங்களாலெடுத்து மார்பகத்தனைத்துக் கொண்டனர். அப்போது அவர் துணைமுலைகளினின்றும் பாலமுதம் பிரிட்டு வழிந்தொழுகலால், அது அவலமாகர்தபடிப் பொற்கிண்ணத்திற் கறந்தூட்டினரெனவறிக. “துணைமுலைகள் பொழுகின்ற பாலடிசி” லென்றமையானே மேலுண்மை விளங்குமென்க. பிராட்டியார் ஈண்டநாள் பிரிந்தவாராமை மேலிடக்கண்ட விளங்காணையாகிய நங்குருராயனிடஞ் சேர்த்த வன்பின்மிகுதிப்பாடே யவர் திருமுலைகளில் பால்கரந்தமையறிக. “இவ்வாழைப்பாலுங் கண்ணீருமேந்திழைபா, னல்லாயுளவாமா னீர்நிழல்போ-லல்லா, வருவாக

நின்றன யாராவார்தானே, யுருவாகித் தோன்ருளேயும்து” எனனார் திருவெண்பாவை யுய்த்துணருங்கால் “இன்னதன்மையென்ன நறிவரியாணுகிய சிவன் உயிர்க்கண்மாட்டிரங்கிக் கொண்டகோலங்களை யுவண்மயால் விளக்கவேண்டிக் கட்டினமையே வெளிப்பட்டவாறறி

■ “எந்திய விகழகளை யுண்டயாட்டுக் குழவிமாட்டுனதாகி வருவதாகிய உன்பினைப் பிறரறியுமாறு வெளிப்படுத்து மவ்வகைப் பிறருவாகிய முலைப்பாலுங் கண்ணீரு மவண்மாட்டிக் குழவியைக்கா னுமுன் னிலவாய்ப்பின்னுன்னவாம்” எனநிகழும் பொருண்மையால் முலைப்பாலுங் கண்ணீரும் அன்பை விளக்கு மடையாளங்களாயின. அன்பினுருவாய்த் தோன்றும் பாலவ்வன்பின் மிகுதிப்பாட்டாற்பொங்கி மேல்வழிதலி னம்மையார்க்கு ஞானசம்பந்தரிட மதிகரித்த வன்பின் நன்மை நிகழ்ந்தமைவெளிப்பட்டது. இவ்வுண்மை “சுரந்திருமுலைக்கேதுய்ய திருஞானஞ், சுரந்துண்டார் பின்னையெனச்சொல்லச்-சுரந்த, தனமுடையா டெனபாண்டிமாதே விதாழ்ந்த, மனமுடையானன்பிருந்தவாறு” எனவும், “இலைபடர்ந்த பொய் னை யிடத்தழுதல்கண்டு, முலைசுரந்தவன்னையோ முன்னின்-நிலைவிளம்பக், கொங்கைசுரந்தவருட் கோமகளோசம்பந்தா, விவருயர்ந்தாராச்சொல் வெனக்கு” எனவும் வருந்திருவாக்குகளானும் வெளிப்படுமென்க. மங்கலநாண் பொலிவெய்தி நிலைபெறச் சமண்குண்டரிட்ட திபைபு “பைய வேசென்று பாண்டியற்காகவே” ■■■ நங்குருநாதனு லருளப்பெற்ற நி ரதிசயப் பெருஞ்செல்வமுடையாராகு மங்கையர்க்கரசியார்க்கும பிராட்டியார்க் குற்றபடி யெய்தினமையே மேல்விளக்கியவழற்றிக. சம்பந்தப்பிள்ளையார் திருவாலவாய்த் திருக்கோயிற் கோபுரவாயிலி லணையுக்காலெதிர்ப்பட்ட பாண்டிமாதேவியா ரேர்ப்புறமொதுங்கியஞ்சலிகுப்பிரின்றனர். அப்போது குலச்சினைபாராகு மநதிரியார வரைச் சுட்டியிவரே பாண்டிமாதேவியா ரென்றவளவில் சுவாழிவ் வரைந்து தமதுமெல்லிய சிறியபூம்பதங்கள் பூயியிற் பொருநதடர்

■ நெற்றியிற் சுட்டியபணிந்து கண்களின் மைத்திட்டினங்கிய தழுவ ளங்குழவிப்பருவத் திருக்கோலமவர் கண்டு மகிழ்வெய்த வருதேதே ரலுங் கண்களி னீர்த்தும்தப் திருமுலைகளிற் பாலசுரந்திட வவண வணங்கி பெம்பெருஞ்செல்வமே யெனவாய்த்தி யிருசுரங்குளாரெ டுத்தனைத்து உச்சிமோந்து முத்தமிட்டு மகிழ்வெய்தினர். இவ்வுண்மையதபூதியை “அன்பிற்குமுண்டோ வடைக்குக்காழார்வுவர் புன்கணீ பூசறும்” என்பதனுமறிக. இதனால், உமா, சியார் ஞானசேட, தருக்கு முலைகொடுத் துண்ணச்செய்யாது பொற்கண்ணத்திற் தாட்டின கரணமினிது வெளிப்பட்டது.

இதுகாறும் விவகரித்த வுண்மையால் அன்பின்மேலிட்டாற் சுரந்தொழுகிய பாலுக்கு வீண்போக் குண்டாகாதபடிப் பொற்கிண்ணத்திற் கறந்துட்டினமையேயன்றி யத்திருமுலைப்பா லமுதத்தி னருமைப்பாடும் வெளிப்பட்டமை காண்க. “சமந்தேவி ஸ்கந்தத்வி பவந பீதம் ஸ்தநயுகம் தவேதம்நஃ கேதம் ஹரதுதத ஸம்பரஸ்நதமு கம், யதாலோக்யாசம் காகுலித ஹ்ருதயோஹாஸ ஜாக் ஸ்வகும்பௌ ஹோரம்பஃ ப்ரலிம்ருசதி ஹஸ்தேநஜடிதி” என்று சங்கராசாரியர் கூறி யவாக்கியத்தின் பொருளைநோக்குங்கால் “நித்தரோருபக்கமயினிற்களி றன் வட்டமுலைநிற்குமழிவிற்றன தசீர், மத்தகமெனத்தனிலயிர்த்தொருக ரத்தைமுடி வைத்தறவுறத்தடவுமான், முத்தமுலைசெப்புவதெனக்களிறுபிற் குமான்முற்புதல்வர்துய்த்தவமுதா, ஸத்தலைமைபெற்றனரதிற்பிலைகிட்டினு மெனற்பவயிர்ப்முத்திபெறுமே” என்று பெறப்பட்டது. இதில்விநாயக க்கடவுளும், முருகக்கடவுளுமாகிய நின்மக்களிருவரும் நினதுதிரு முலை யமுதுண்டமையா லன்னோரக் கடவுட்டலைமை பெற்றனரெ னவும், பாலமுதமத்தனையுமன்றி யதிலோர் திவலையெனக்குக் கிடை ப்பினு மதுவேபோதுமாகியெனதற்பத்தன்மையுடைய வுயிர் முத்தி யைப் பெறுமெனவும் விதந்தமைவெளிப்பட்டது. இதை யுய்த்து ண்ருங்கால் அவ்விருவரு நிற்புதல்வராகையால் அவர்க்குன் றிருமு லையமுதம் பகிர்ந்தனையெனவும், அவர்க்கவ்வளவு சாதாரணமாக னு கொடுத்தது அவர் நின்னில்வேறுகாத விபூதிகளாகு முண்மை யாலெனவும், அவரைப்போலன்றி விஜாதிப்பொருளாகி மலத்திரய த்தாக்குண்டுமுதலும் யான் பசுவாதலால் அப்பாலமுதம் யான் பெற க்கிடைப்பினு மதுபாசமாகிய குற்றத்தையே போக்குமன்றி நின்ம க்களிருவரும்பெற்ற கடவுட்டலைமைபைப் பயவாதெனவும், தாயி னுடைய முலைப்பாலமுதம் பிள்ளைகளுக்கன்றி யேனையோர்க்கு வழ ங்க வுரிமையல்லாமையால் அன்னியனாகியயா னவாமிகுதியால் விரு ட்பினு மதுகிடைப்பது அருமையேயெனவும், அவர் பிள்ளைகளாத லாலவர்க்கு நீயேவலிந்து நின்றிருமுலையமுத மருத்தினையெனவும் அவரை யொத்தவுரிமை பெய்தாதவனாய்ப் பாசஜாஸத்திற்கட்டுண் டெழுவும் பாமரனாகியயான் வலிந்து வாய்திறந்துகேட்டு மிதுகாறும் வழங்காமையே யினிவழங்காயென்பதைக் காட்டுமெனவும், நீவழங் காயென்றறிந்த பின்னரு நிற்பாலிரப்ப தென்னாசையிருந்தபடியெ னவும் வெளியாகின்றது. இத்துணை யருமைப்பாட்டினதாரு மம்மு லையமுதம் பிராட்டியார் திருமுலைகளிற் சுரந்தபோ ததிலோர்ப்பரு மவஸப்பாதவழிப் பொற்கிண்ணத்திற் கறந்துட்டினமை யங்கீகர்

தெய்வம். மூத்தபிள்ளையார் நினைப்பிள்ளையார் நிருவருக்கேயன்
 நி யேனியேர்க்குப் பயன்படுத்தும் பாலதல்வாத முலைப்பாலைக்
 பூழிப்பிள்ளையார்க்குக் கனிந்துட்டியகருத்து மேலிடங்காட்டிய கார
 ணங்கருது முகத்தானே வெளிப்படுமென்க, “அமுதேவகேஷாஜா
 வம் நுதரஸம்மாணிக்ய குதுபேளானஸந்தேஹ ஸ்பந்தோநக பதீபதாகே
 மநஸிஃ, பிபந்தேள தேளயஸ்மக ஸ்விதிதவதா ஸங்கரஸிகேள சூமாரா
 வத்யாபித் விரதவதனக் ரோஞ்சதளநேள்” என்னும் வரக்கியத்தை
 நோக்குங்கால் “முகக்கணிறைவர்க்குமயன் முற்றவெழின் முற்றமுலை முட்
 டியசுரப்பொழுதுபான், மக்களிருவர்க்கருள வக்களியுமிக்குகனு மட்டினமை
 முற்றுகிலரா, லக்கடலு தித்தவமு தத்தினையெடுத்தி லடைத்திருகண் முத்
 திரையின்வாழ், செக்கர்மணிமெய்க்கலச மத்தையுன் வட்டமுலை செப்பவம
 லைப் புதல்வியே” என்று வெளிப்படுகின்றது. இந்தவகைய வுண்மை
 யால் பிராட்டியாருடைய முலைமுதறுகர்ச்சியால் அவர் புதல்வர்க்
 கினமை மாறுதுநின்றமை ஐநஜமெனவெளிப்பட்டது. இவ்வுண்மை
 யன்றே யப்புதல்வர்க்கும் பிதாமாதாக்களைப்போலவே வயோதிகமு
 தலிய தேகவிகாரங்களும், ஜநநமரணவத்தைகளு முண்டாகாமற்
 போயின ? என்காவது வேதமுதலியகலைகளில் ஸ்கந்தகணேசர்களு
 க் குற்பத்திலயங்கள் கூறப்பட்டிருக்கின்றவா ? என்குறும்? அவர்நி
 ன்மலசொருபிக ளாகையால், இப்படியேயன்றே நம்பெருவாழ்வா
 ரிய காழிவிரகனிதமுங் கருதற்பாலது ? “தலஸ்தந்தம் மங்க்யதரணி
 தரகந்யே ஹ்ருதயத் பயம் பாஹாவாரம் பரிவஹ்தி ஸாரஸ்வதயிதி, தயா
 வத்யாதத்தம் த்ரவிட்சிசு ராஸ்வாத்ய தவயத்கவீநாம் ப்ரோளடாநீம ஜ
 நிகமநிய்ய: கவயிதா” என்னும் வரக்கியத்தால் “தருணமங்கலையுனது
 சிந்தைதழைந்த பாலமுதுறின, வருணகொங்கையி வதுபெருங்கடி யலைநெ
 மெகடலாகுமே, வருணானருது கவுணியன்நிறமதலையம் புயல்பருகியே, பொ
 ருணயம்பெறு கலிதையென்றொரு புனிதமாரிபொழித்ததே” என்று பெற
 ப்பட்டமையை நோக்கின் மேல்வாக்கியங்களில் விதந்துறைத்த வுண்
 மையை யுறைப்பித்தமையே வெளிப்பட்டது. எங்கனமெனின், இ
 தில் பிராட்டியாருடைய பாலமுதுறிய திருமுலையைப் பரீட்சித்ததி
 யெனவும், ஞானசம்பந்தரை மேகமெனவும், அவர்செய்தருளிய
 தேவாரத்திருப்பதிகங்களை மாரியெனவு மலங்கனிக்கப்பட்டது: எ
 னவே, லோகமாதாவினது திருமுலையாகிய பூந்தடலிற் கவுணியர் த
 லைவாகிய ஞானசம்பந்தனென்று மேகமானது பிறிந்துண்டு மேலெ
 முந்து தேவாரமாகிய ஞானமழையைப் பெறுகிறது என்பதுவெ
 ளிப்படை. மேகம் கடலிற்ப்பிடிந்து ஜலாகர்ஷணஞ்செய்து பின்னர்

மழை பொழிவது பயிர்கள் தழைத்தோங்கற் பொருட்டேயாவை
 லப்பயிர்த்தானத் தியானே முதலாகப் பல்சீவர்கள் பொருள்
 வரென்ப பொருணைவது தொக்கிநின்றமை காண்க. பயிர்த்தான
 த்திற்போந்து மழையை யெதிர்பார்த்திருக்கு முயிர்வர்க்கத்துட்
 டானு மொருவரென்பதை “அதிந்நிலைகிட்டினு மெனற்பயிர் முதலி
 பெறமே” 11 மேல் வாக்கியத்திற் கூறியிருத்தலே காட்டும்.

மேலுண்மை விளக்கத்தால் ஞானசம்பந்தர் மூப்புமரண முத
 லிய விகாரங்களெய்தாத மலமுததரென்பது சொல்லாமேயுமையும்.
 அவர் பிராட்டியாருடைய திருமுலைமுதுண்ட முருகக்கடவுளது
 திருவவதார மாவதோடு, அவ்வபரவதாரத்தினும் பிராட்டியார் தி
 ருமுலைப்பாலை யுண்டருளிய பெற்றியால் விநாயகர், ஸ்கந்தர், ஞா
 னசம்பந்த ரென்னு மூவரேயன்றிப் பிராட்டியாரிடம் பாலமுத மு
 ண்டாரொருவரு மின்றாகையா லன்னோர்க்கும் பிராட்டியார்க்கு மு
 ளளசம்பந்த மினேத்தென விவேகிகளறியாமற் போகார. இவ்வரு
 மை யெல்லாம் கண்டே யன்பினொழுகிய சங்கராசாரியர் “அதிந்நில
 லைகிட்டினு” என அமமையாரிடமிருந்து அவர் புதல்வரைக் குறி
 படுத்த தெனினும் அமையும்! அமையும!! விஜாத தன்மையானி
 ன்றிருமுலைப்பாலை யெனக்குப் பகிர்ந்திலையேனு நின்சிறுவராவது
 அவர் பெற்றுக்கொண்ட வதிகபாகத்திலோரற்பமேனு மவர் குழந
 ளைத் தன்மையர லருமைநோக்கா தெனக்குக் கொடுப்பரேல யா
 னுய்வெனெனப் பிராட்டியாரிடம் விண்ணப்பித்தலே சாலும். நண்டு
 ப புதல்வரெனப் பொதுப்படக்கூறினமது ஞானசம்பந்தரையே சிற
 பபு வகையாற் பற்றுமென்க. விநாயகரும், ஸ்கந்தரும் ஞானம், கிரி
 யையெனனு மிரண்டினபிசங்களைக் கொண்டுவந்தவரும், ஞானசம
 பந்தர் கேவலம் ஞானம்சமாத்திரமா யவதரித்தவருமாகையா ல்லிந்த
 முன்றவசரங்கனிலும் கிரியாசம்பந்த மொழிந்த சுத்தஞானமூர்த்தி
 யாகிய நம்ஞானசம்பந்தப் பிள்ளையே ஞானிகளால் ஓசுவயமான ராத
 லு சாதிக்கப்பட்டது. இவ்வுண்மையானே சங்கராசாரியர் விருமபிய
 முததிக் கேதுவாகிய ஞானப்பிரதாதாவாயுள்ளவர் ஞானசம்பந்தமு
 ராததிகளே யென்பனதப் புழிபோததி, மேகம், மழை, பயிரென்னு மு
 ள்மைகளால்லவர் விதந்துகாட்டிய வற்புதலாக்கியுங்களை சான்றுரை
 சுகுழி. இவ்வுண்மைத் தருத்தே மேல், உசுவது பக்குத்தில் (குழி
 ம்) வனபாய் காட்டிய வாக்கியத்தினு மேலோர் கிரகிப்பொருள்
 குகாரானனுட பபிரமணியுக்கடவுள் ஞானக்கிரியா கொருபராயுள்

வவராகலி னவருடைய கிரியாம்சநிற்க, ஞானம்சமே சம்பந்தப்பி
 ன்னையாராக வவநரித்த வுண்மையே யங்ஙனம் பிரித்தோத விடஞ்
 செய்ததெனவறிக, சங்கராசாரியர் கொண்டபடியே “தலைப்பான்மை
 மிகப்பெரிய காழ்ஞானசம்பந்தர் தம்பின்னைத் தனத்தினாலே, முலைப்பாலைப்
 பகிராதேதாமே யுண்டு முத்தமிழும் பாடியறமுதியரானார்” என்று தத்து
 வராய ரென்னும் பெரியவரொருவருங் கூறினமை காண்க. குழந்
 தைகள்கையி லேதாவ தொன்றுகொடுத்தா லதை யார்க்குங்கொடா
 மல் தாமேயுண்ணும் வழக்கேபோல ஞானசம்பந்தருங் குழந்தை
 யாகையா லவரெமக் கொன்றுந்தராமல் முலைப்பாலமுதைத் தாமே
 யுண்டு ஞானப்பிரகாசராயின ரென்று துதித்தமையேசாலும். அ
 ல்லது சிறுபிள்ளையாகையால் தாமேயன்றிப் பிறரொருவருந் தம்
 மைப்போற் பிரகாசமானராதல் கூடாதாகப் பொழுமை வகித்து அ
 ம்முலையமுதத்தை யவரேயுண்டு விட்டனரெனக் கூறினும் பொரு
 ந்தும். (தாமேயுண்டு) என்றதனால் அவரையன்றி அதுயார்க்கும் வழ
 ங்க வுரிமையல்லாத பெற்றிமைத்தாய சீர்ப்பாடு வெளிப்பட்டமை
 காண்க. இன்னவருமைகளி லன்புராராட்டலொழிந்து மலவுறைப்
 பேறித் தேம்பித்திரியுஞ் சோம்பர்சிலர் சங்கராசாரியர் செளந்தரிய
 லகரியில் திரவிடசிசுவென் றெடுத்துப் புகழ்ந்தது கவுணியர் தலைவ
 ராகிய சம்பந்தமூர்த்திகளை யன்றெனவும், தான்ஜாதியில் திராவிட
 ராகையால் தன்னையே யப்படிப்புகழ்ந்து கொண்டாரெனவும், அந்த
 விருத்தாந்த மேதெனில், தான் எல்லாமதங்களையுங் கண்டித்துக்
 கொண்டு வருகையில் சக்திபாரம்பங்களைக் கூறுஞ் சாக்தேயத்தை
 யுங் கண்டித்து விட்டாரெனவும், பின்னரோர்பகல் சங்கராசாரியர்
 பசியாவினைத்து மிகவருத்தத்தோடு மார்க்கத்திற் போய்க்கொண்டி
 ருக்கையில் காலிடறி வீழ்ந்து மூர்ச்சித்தாரெனவும், அப்போது
 கூடையின் மோர்கொண் டெதிரிலோர் பெண்வரக்கண்டு அவளை
 நோக்கிக் கொஞ்சம் மோர்தரும்படிக் கேட்டனரெனவும், அதற்கவ
 னிற்கெழுந்துவா தருகிறேனென்றபோது எனக்கெழுந்துவரச்
 ச்சதியில்லை யென்றனரெனவும், அப்போதவன் பரிசுகிததுச் சக்தி
 யென்ப தொருபொருளில்லையென்ற நின்சித்தார்த மென்கே கூட்டு
 திபார்ப்போ மென்றுரைத்தவளவில் வெட்டிகின்றன ரெனவும், இ
 ன்னரந்தப் பெண்வடிவமறி யுமாதேவியாராகத் தரிசனங்கொடுத்
 து அவர்க்குத் திருமுலைப்பாலைக் கொடுத்த அபசரித்தனரெனவும்,
 அதனா லுமைதருபாலுண்ட மைந்தராய் நின்றதம்மையே புகழ்தல்
 சாலுமெனவும் ஞானசம்பந்தரைச் சங்கராசாரியர் துதித்தாரென

பதைப் பரிபவமாய்க் கொண்டுகொடுமையால் சமாதானஞ் சொல்லி மகிழ்வார். இந்தக் கபோதிக்கதையை யோசிக்குமிடத்து வேறே யாபாச மவர் தேடிக்கொள்ள வேண்டியதின்றும். எங்ஙனமெனின், அவர் வெளியிட்ட குருட்டுக்கதைகளில் சங்கராசாரியர் சிவனுடைய வவதாரமென்று கூறியதை மறந்து அந்தோ சிவன் சங்கராசாரியாகப் பிறந்து அவர் தேவியாருடைய ஸ்தன்யபானஞ் செய்தாரென்று புலம்பவந்த புதுமையே புதுமை. பிள்ளை முலையுண்பதே யன்றிப் புருஷனுண்பது எங்குள்ள முறைமை? ஞானசம்பந்தர் பிள்ளையாகவே, அவருண்டாரென்பது சர்வசம்பிரதிபன்னமாதல்காண்க. இதை முறைதப்பி விவகரிக்க விடமுண்டேல் தமையன் தம்பியினுடைய தேவிமுலையையும், பிதாமகனுடைய தேவிமுலையையு முண்ணுதலுங்கடும். இன்ன வசம்பிரதாயங்களும் அசப்யங்களு முண்டாகும் பெற்றிமைத்தாய சங்கராசாரியர்செய்த தேவியினுடைய ஸ்தன்யபானம் சர்வாபத்த மெனவறிக. அன்றியும், சங்கராசாரியர் முலைப்பாலுண்டதாகக் கூறவந்தகாலம் அவருடைய குழந்தைப் பருவத்துமன்றி முதிர்ந்த பருவத்திலென்றும் பெறப்படுகையாலது கேவலம் மூடர்கூற்றெனவே முடிந்தது.

இன்னும் பரியாலோசிக்கில் சங்கராசாரியர் சாக்தேயத்தைக் கண்டித்தா ரென்பதும் பொய்யாம். தேவியாரால் பரிபவத்தை பெய்திடு ரென்னு முண்மையால். ஆகவே, காளன், கடம்பன், முத்தன் என்னு நடுவீதிராயர்களிடமே யவாதனது செங்கோல் செலுத்தின ராக வெளிப்பட்டது. இன்னும், தேவியின் முலைப்பாலையுண்ட பின் னரன்றி யதற்குமுன்னரே மதங்களைக் கண்டித்து வந்தாரென்பதஞ் லவற்றைத் தனதஞ்ஞானதசையி னடத்தினராகக் கொள்ளவரும். அதஞ் லவர் பாலுண்பதன்முன் செய்தயாவும் பயனற்றன வென்றே நிச்சயிக்கப்பட்டன. பாலுண்டவனந்தர மெனக்கொள்வாமெனின், அங்ஙனமாயினோர் தோஷமு மவர்பா லெய்தாமையேன்மீ? பாஷ்யகிருத முதலான யாவத்காரியமுஞ் செய்து முடித்த பின்ன ரோர்கால் கோவிந்த பகவத்பாதரென்னுந் தனது ஆசாரியரைக் காணும்படியான வுத்தேசத்தா லவரைத்தேடிச் சென்றவளவி லவ்வாசாரியர் சங்கராசாரியர் தம்மை நோக்கி வருகின்றாரென்று முன்னதாக வறிந்து வருகின்ற சீடர்தம்மைக் காணாதவழித் தமக்குமவர்க்கு மிடைபே திரையொன்று போடுகித்தனர். உடனே சங்கராசாரியர் வந்து திரைக்கு வெளியிலேதானே யிருந்துகொண்டு தம்வர

வை யறிவித்தனர். அப்போதுள்ளிருந்தோவிர்தயோகிகள் தரிசன்
ந்தரமாட்டோ மென்றனர். அதைக்கேட்ட சங்கராசாரியர் பயந்து
தேவீருடைய திருவடிசுளுக்கு அடியேன் செய்த வபராதம்யாது?
எனவினவினர். எம்மிட முபதேசத்தை யடைந்தநீ முற்றும் விபரீத
மாய்க் கிரகித்து உலகமெல்லாம் அவதியிலாழ்ந்து சிவபக்தி கெட்
டவலப்பட்டொழியச் செய்தனையாகையால் அவ்வபராத மென்னை
ப் பற்றுவதெனியே யுன்னையென் கண்ணாலும் பார்க்க விசைந்திலே
னென்றறிவித்து, அவ்வுண்மையை நீயறியவேண்டி னிதோசற்று நே
ரத்திற் காட்டுகிறோம் பாரென்று திரைக்குள்ளிருந்தடியே தமது
வலது காலைத் திரைக்குவெளியில் சங்கராசாரியர் பார்க்கும்படியாக
நீட்டினார். அப்போது சங்கராசாரியர் மகிழ்ந்து ஆசாரியருடைய
வொருபாதத்தைப்பாவது காணநேரிட்டதேயென்று அந்தப் பாதத்
தை வணங்கிப் பின்னர்த் தனதிரைக்குள்ளாகலு மெடுத்துக் கண்களி
லொற்றிக்கொள்ளப் போயினார். அங்ஙனஞ் செய்கையி லந்தக்கால்
திரைக்குவெளியி லெவ்வளவு பாகம் நீட்டப்பட்டித் தனது கட்டில
னுக்குத் தோன்ற நின்றதோ வதுவரையிலழுதிச் செந்நீர்தோய்ந்து
புழுக்கணெளிந்து காணப்பட்டது. அதன லயர்வெய்திநின்ற சங்க
ராசாரியரைக்கூவி யென்காலில் நீட்டியவரையி லுன்கண் பட்டபா
கத்துக்கு வந்தகதி யிதுவாகுமான லென்னைமுற்றும் நீபார்க்கநேரி
டுங்கா லெனக் கென்னகதி யுண்டாகலா மென்பதை நீயேயோகித்து
ப்பாரென்று ஆசிரியர்கூறினர். அவ்வமல வாசகத்தைக்கேட்ட, சங்
கராசாரியர் நடுங்கி மஹாபாயியாய்விட்ட வெனக் குய்வணையோசை
ணவவரைப்பலவாறு துதித்து வணங்கி நிற்கையில், சற்றேயிரங்கி
யிம்மலவுறைப்பு இன்னுஞ் சிலதினத்தில் நீங்கும், அந்தக்காலத்தில்
நல்லசைவாசாரியர் தரிசனங்கிடைக்கும், அப்போது யாமவருடனி
ருப்போமாகையா லுனக்குத் தரிசனந்தருங் காலத்தைச் சொன்
னோம் போதிபென்றனர். அக்கட்டிலையையேற்று விடைகொண்டு
திரும்பி யாதுசெய்தற் பாலதென வெண்ணிக்கொண்டிருக்கையிலே
தானே பூர்வமலத் தாக்கிணுறைப்பால் புழையபடியே, சைவநிந்தை
சிவாகமநிந்தை முதலிய தீமைகளிற் கேர்ந்து தூலங்கழித்து வரு
கையிலுள்ளினைத்தில் ஆசாரியருடைய வருளுப்பாட்டின்படி பூச
ண்டாசாரிய முத்தத்தினோத் தரிசிக்கு நேரிட்ட பிரபல விசேஷத்தா
ல் சமஸ்ததோஷங்களும் நிவிர்த்தியடைந்து (அபராதகலம்) ஏன்
துவகராத மொன்றியற்றி பூசுண்டமுத்தத்தினைக்குத துணைவரையு
டனுண்டிருந்த நுனியிருந்த தோவிந்த பகவத்பாத முத்தத்திரையுங்

கண்டு, அப்போது ஒருதோஷமுமாசாரியர்காலில் காணாமையால் மகிழ்வெய்தி நமதுபாபம் கூழித்துப்போய்விட்ட நலத்தைக் காட்டவேண்டி நம்மாசாரியர் செய்த லீலையாகியதுவென வாசாரியரிடம் வைத்திருந்த அன்பிணுறைப்புக்கேற்பச் சமாதானம் கொண்டுநலமெய்திவாழ்ந்தனரென்று ஸ்ரீகண்ட விஜயத்திற் கூறப்பட்டமைபரஸின்னதோஷங்க ளுமாதேவியார் பாலுண்டவரிட முண்டாதல் செல்லாமையின், அவரம்மையார்பா லுண்டாரென்னு மசங்கதமர்மிய மவலப்பட்டமைகாண்க. இந்தக்கதை யெழுதியநூலை யாமங்கீகரி யோமெனின், அந்தக்கதை யெழுதியநூலை யாமங்கீகரிப்போமா? ஒருவரங்கீகரிப்பதும், அங்கீகரியாததும் நியாயமுகத்தாலன்றி மூடமேற்கொண்டு முரணிப்புலம்புதல் செல்லாமையி னம்மையார் திருமுலைப்பாலைத் திருஞானசம்பந்தப் பிரபு வொருவரேயன்றி "பிரண்டாவது பேருமுண்டாரென்று கூறவரு மவதினாசகம் பாழ்பட்ட தெனவறிக.

இதுநிற்க, சரஸ்வதியோடு காமகலைபை வாதிக்க முயன்றகாலில் அபசயப்பட்டு அவளிடம் காலவரை யேர்ப்படுத்திக்கொண்டு பின்னர் தனதுதேகத்தை போரிடத்திற் பதனப்படுத்திவிட்டு இறந்துபோன வோரசனது சரீரத்திற்புகுந்து அவ்வரசன் பன்னிகளைப் புணர்ந்து அந்தவித்தைபின் மகாவித்வானாகப் பின்னரவனைச் செயித்தாரெனவும், அப்படித்தான் பரகாயப்பிரவேசமா யிருந்தவ மயத்தில் தனதுயதார்த்தசரீரம் தகிக்கப் பட்டதெனவும், அதையறித்து அரசன்சரீரத்தை விட்டு மீண்டுந் தனது சரீரத்தையேயடைந்து ஜ்வாலாநரசிம்ஹோ பாஸ்தியா லுயிர்தாங்கினரெனவு மன்னோற்புதுமை காட்டித்திரியும் சங்கரவிஜமென்னுஞ் சுவடியிலேதானே யெழுதப்பட்டிருத்தலால் அந்தமூலத்தைக் கொண்டே யவர் சிதுமையைக் கரட்டாநிற்பாம். உமாதேவியார் முலைப்பாலை யுண்டவர் சர்வஞ்ஞராவரென்பது உண்மை. ஆகவே, யங்ஙனமுண்டவராக வெண்ணப்படுஞ் சங்கராசாரியர் வாணிக்குத் தோற்றது பழதாம். எல்லாமுணர்ந்தவர் பின்னரவ் வித்தையைக் கற்கவேண்டி அரசபத்தினிகளை லஞ்சண்பாற் கற்பழித்துத் தனது துறவையுந்துறந்துபழிபாவத்துக் கஞ்சர்மல் அன்னோர் பகலிலேநிற் சிக்குண்டழிந்தது மசங்கதம். தனதுதேகம் நெருப்பா லெரிப்புண்டழியப்பெற்றதோடு சரபமூர்த்தியாற் சிட்டுக்கப்பட்டொழிந்த ஏஹம்; இடையன், இனிச்சவாயனென்னு முவர்க்களிலொருவனுயிர் விளிச்சவாயனென்

நரசிங்கனை யுபாசித் துயிர்தாங்கியதும் பிழையாம். இன்னும்விரிக்கி
ல், திருவாவடுதுறை யென்னும் புண்ணியப்பதியிற் பசுமேய்ப்பாளு
கிய மூலனென்னும் பேருடைய வேளிடையன் காட்டில் செத்துக்
கிடந்தபோது பசுக்களெல்லாம் அவனைச்சுற்றிலுஞ் சூழ்ந்து சுதறு
தலைக்கண்ட சிவயோகியொருவர் இரக்கமுற்று இவ்விடைய நெழு
ந்தாலல்ல திப்பசுக்கள் துன்பக்கடனின்று மெழாவென வுணர்ந்து
பேரருடாங்கித் தமது திருமேனியை யோர் மரப்பொந்தில்வைத்து
விட்டு அவ்விடையன் சரீரத்திற் புருந்தமாத்திரத்தில் பசுக்களெல்
லாம் சந்தோஷத்தோடு வலைக்கிளப்பிக்கொண் டெழும்பிக் குதித்து
வினையாடினவெனவும், அதிற்பெருமகிழ்ச்சிகொண்ட வப்பெரியவ
ரன்று முழுதும் பசுக்களை மேய்த்துக் கொண்டிருந்து மாலைப்பொ
ழுதுவந்தபோது பசுக்களையெல்லா முருக்குளோட்டிக்கொண்டுபோ
யினரெனவும், அப்போது தன்விட்டுக்கு வராமல் தியங்கி வெளியே
நிற்பவராகிய வம்முனிவரைத் தனதுகணவனாகவெண்ணி மூலனு
டைய மனைவி வந்து அழைத்தகாலையி லொன்றும் பேசாது நின்ற
னரெனவும், அவள்தன்கணவன் கோபமாயிருக்கின்ற னென்றுன்
னியவருடைய கரங்களைப் பற்றவருகையிலஞ்சி யன்னியஸ்திரியை
ப் பரிசிக்கமாட்டாதவராகி யோடினரெனவும், அவைகளைப் பார்த்
துக்கொண்டிருந்த வப்பதியா ருண்மையைக் குறிப்பாலறிந்து அந்த
ஸ்திரீக்குச் சமாதானங் கூறியனுப்பிவிட்டபின்ன ரந்தமுனிவர் தம
து சொந்ததேகம் வைத்திருந்த விடத்திற் போய்த்தேடியபோது
அதுகாணாமற் போய்விட்டதெனவும், அப்போதிவ்வுதிசயம் யீதெ
ன யோசிக்கையில் சிவபெருமான் அசரீரியாக வுன்னுடைய தேகத்
தை யாமேமறைத்தோம், நீசிலகால மிந்தத்தேகத்திலேதானேயிருந்
த லோகோபகாரமான சிலகாரியங்களைச் செய்துவரவேண்டுகமது
ஆக்ஞையென்று கட்டளையிட்டதை யேற்று அந்தப்பதியிலேதா
னே மூவாயிரம்வருடம் ஓராரசடியில் யோகிடுத்து ஒருவருடத்துக்
கொருதரம்பகிர்முகப்பட்டு அவ்வதுபூதிப்பிரகாசமாக வொவ்வோ
ர்திருமந்திரத்தைக் கட்டளையிட்டு மூவாயிரம் வருடத்தில் மூவா
யிரமந்திரங்களை யருளிச்செய்தாரெனவும், அந்தமந்திரங்களை தி
ருமந்திரமென்னும் பெயர்த்தாய்ச் சைவம் பன்னிரண்டு திருமுறைகளில்
சேர்க்கப்பட்டுள்ளதெனவும், அவரே திருமூலர் என்னும்பெ
யர் தாங்கி அறுபத்து மூன்றுநாயன்மார்களி லொருவராய்த் துதிக்கப்
பெற்றிருக்கின்றனரெனவும் சிவரஹஸ்யம், பக்தவிஸேசமுத
கிய வுண்மைநூல்களிற் பயிலும் சிவஞானிகள் துணிந்துகூறுவரே

லிவ்வருமைப்பாட்டி லெந்தவமிசத்தி லிவரைப்போலவே பதகாயப் பிரவேசஞ் செய்தவராகச் சொல்லப்படுஞ் சங்கராசாரியர் கதையைச் சமர்த்திக்கக்கூடும்? அன்னியனுடையஸ்திரீயை வலிந்து வஞ்சத்தா லதுபவித்தவொருவரும், அவள் தன்னைத் தொடவே யினங்கூதவ ராகிய மற்றொருவரு மெப்படியோ சமானமாவர்? விஷமும், அழுது முமெப்படி பொற்றுமை யடையும்? இரண்டும் விஜாதிகங்களாகை யால். சங்கராசாரியரும், திருமூலதேவரும் பரகாயப்பிரவேசசித்தி யுடையா ரெனக் கொண்டகாலத்து மிருவர் தாரதம் யங்கனும் வெளிப்பட்டமையால், திருமூல தேவருக்குமுன் சங்கராசாரியர் கருடனுக்கு முன்னே மசகமொன் றுவமிக்கப்படுந் தன்மையே பித ரிசனமாம். இந்த விசாரத்தா னிர்மிதமான வாபாச குணஞ்ஞராகிய சங்கராசாரியை யெப்படியோ வம்மைதரும்பா லுண்ட வாதிக்கயமு டையராய் மதிப்பது? இன்னுமச் சங்கராசாரியர் மாந்மியத்தை நோக்குழி அபிநவகுத்தனெனு மாந்திரிகனெருவன் சங்கராசாரிய ருக்கு ஏவல்லைத்தானெனவும், அது அவருக்கு மூலவியாதியாய்ச் சென்று தாக்கியதெனவும், ஓர்நா ளவர்மாணக்கரு ளொருவர் அவருடைய காவியுடையைத் துவைக்கப்போகையி லவ்வுடையி ன் திரத்தைக் கண்டு மயங்கித்தனது குருவுந்தானுமாக வேண்டிய ச்சைகளெல்லாஞ் செய்துபார்த்திந் தீராம லவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கையி லதுவந்து தங்களைசசார்ந்த காரணத்தைப் பின்னர் தெரிந்துகொண்டார்களெனவும், அப்போது சங்கராசாரியருடைய மற்றொருமாணக்க ரந்தனோயைத் தனது மந்திரவலியாற் றிருப்பி முன்னதை யேவியவன்பக்கல் சேரும்படிச்செய்து தனதுகுருவுக்கு நோயினின்றஞ் சொஸ்தமுண்டாக்கினரெனவு மச்சங்கரவிஜயத் தி லெழுதப்பட்டிருத்தலால், சங்கராசாரியர் மகிமை யதிகப்பிரகாசத்தை யடைந்தமை வெளிப்பட்டது. இப்படிப்பட்ட வாபாசங்கள் ஞானசம்பந்தர் மாந்மியத்திலுண்டா? எவனெவொரு நடுவிதியானிட்டஞ்ஞியத்தின்மொத்தனுண்டு வருந்திய சேயின்றலையி லுரர்க்குருவியின் றலையிற் புணங்காயைச் சமத்தியதுபோல் உமாதேவியா முலைப்பாலுண்டு முதியரானரென் றந்தோ அவர்க்குமுழுப் புகொடுப்பது மூடம்! மூடம்!! அவர் மலதேகியாகையா லவரைச் சூனியமும் பற்றும், பேயும்பிடிக்கும், வேண்டிய பிடைகளுஞ் சாரு தற்போகச் சீர்த்தியினராகு மவரை ஞானத்தலைவராகு நங்காழிப் பிரானுடி சமம் பாராட்டலாவது, ஞானசம்பந்தரைத் துதிந்

தா ரென்றதனாலவர்க்கொரு தாழ்வுண்டாவதாகவெண்ணி அதைப் பரிகரித்துக் கொள்ளவாவது, உமாதேவியார் தந்த பாலைபுண்டு அருள்பெற்றதன்மையே செளந்தரியலஹரியில் சங்கராசாரியர் வியந்துகொண்டனரெனப் புகழுவாவது வழிதேடுதல் செல்லாதென வறிக.

இது நிற்க, சங்கராசாரியர், தத்துவராயர் முதலினோர் ஞானசம்பந்த மூர்த்திகளைத் துதித்தா ரென்றது கொண்டே யன்னோர் ஞானசம்பந்தரை நோக்கத் தாழ்ந்தவராகா ரெனவும், தாழ்ந்தவ ரென்றே கொள்ளுங்கால் (அப்பாலுமடிச்சார்ந்தாரடியார்க்குமடியேன்) எனவும், (பத்தராய்ப் பணிவார்களெல்லார்க்குமடியேன்) எனவுந் துதித்த ஸ்ரீ சுந்தர மூர்த்திகள் சைவசமயிகளை நோக்கத் தாழ்ந்தவராவ ரெனவுஞ் சமாதானங் கூறிச்சிலர் மயங்காநிற்பர். இவ்விபரீதத்தைக் களைந்தெறிவாம். ஞானசம்பந்தரைத் துதித்த சங்கராசாரியரும், தத்துவராயரும் அவரிற்றழ்ந்தவ ராகாதபோது சங்கராசாரியையும், தத்துவராயரையும் பரிந்தழ வந்த வக்கபோதிமக்க ளவரிற் றழ்ந்தவராவதெப்படி? சம்பந்தமூர்த்திகளோடு சங்கராசாரியும், தத்துவராயருஞ் சமானராய் நின்றபடிச் சங்கராசாரியர், தத்துவராய ரிவர்களோடு அப்பாவிசுருஞ் சமானதூயரே யாயினர். எனவே, முத்திரத்தவரு மேற்றந்தாழ்வில்லாதவ ராயினரென்பது வெளிப்படை. ஐயோகலிகால்பண்பே! இது என்ன புதுமை? சம்பந்தமூர்த்திகளைச் சங்கராசாரியேயன்றிப் பெரியவாளாய் வந்தவர்களிற் றுதித்து வணங்காதபே ரொருவருமில்லையே! அந்த மூர்த்திகளைச் சிவாலயங்கடோறு மெழுந்தருளப்பண்ணிப் பூசித்துவருவதும் அதுபவமாமே! அவர் மான்மியங்களை வேதசிவாகமங்களும் விதத்துரைக்கின்றனவே! இன்னவற்புதச் சீர்ப்பாட்டினராகுஞ் சமயத்தலைவரையா சாமான்யஜந்துக்களாகிய சங்கராசாரியர் தத்துவராயர் முதலினோடு சமத்வங் கூறப்பாலது? அவர் சைவத்தலைவரா யெழுந்தருளிய காலத்தும் அவர்கொடுத்த விபூதிப்பிச்சையையேற்று வாழும் அன்னிய சமயிகளுமன்றோ வவரைத்துதித்துவாழ்ந்தனர்? “நத்வா சுந்தர வாகீசஸ் ஸம்பந்தாதிபுராதநஃ” என்று சோமநாதபாஷ்யத்திற் கூறப்பட்டிருந்ததலேசான்றும். இப்படிப் பலவுளவற்றைவிரிவஞ்சிவிடுதலாம். திருநெல்வேலியென்னுந் தலத்திற் றவங்கெடந்திருந்த வகத்தியர்க்குத் தரிசனங்கொடுத்து அவரால் பூசிக்கப் பெற்றெழுந்தருளிய மூர்த்தமேயன்றோ இப்போதும் சம்பந்தமூர்த்திகள் கோயில்

என்று பிரசித்தமாய் வழங்கிவரு மாலயத்திலமர்ந்து காணப்படுவது? இன்னும், திட்டையென்னும் பேரையுடைய தலமாந்மியத்தை விசாரிக்கிலும் அவர் மாந்மிய மினிதுவிளங்குமே! எங்ஙனமெனின் திட்டையென்னுந் தலத்துக்குத் திருஞானசம்பந்த சுவாமிகள் வாமி தரிசனத்தின்பொருட்டு ஓர்கா லெழுந்தருளியபோது அவ் வாலயஞ்சூழ வசத்தங்க ளதிகமாய்க் காணப்பட்டன. அப்போது அந்தப்பதியில் திருநாவுக்கரசு சுவாமிகள் கைத்தொண்டு செய்து கொண்டிருந்தனர். அவரைக் கண்ட காழிவிரகர் தம்மை வந்து ணங்கிரின்ற வாசீசமுனிவரை யெதிர்வணங்கித் தேவரீருடைய திருப்பணியை யேற்கு மித்தலத்தி லசத்தங்க ஞாண்டாயிருக்கும் காரணம்யாதென வினவினர். அதற்கவ ரிவ்வாலயத்தை யடுத்த பெருமாள்கோயில் வைணவப்புல்லரே யிக்கெடுதியை விளைக்கின்றவ ரென்றிசைத்தனர். அதைக்கேட்ட நங்குருமணியாவா ருடனே யொருதிருப்பதிகங் கட்டளையிட்டனர். அப்பதிகவுண்மையா லப்போதேயொரு பிரவாகமவந்து அந்தப் பெருமாள்கோயிலை யடியோடே கெல்லித் தெப்பம்போல வடித்துக்கொண்டுபோய்த் தூரமான வோரிடத்தி லொதுக்கிவிட்டது. இவ்வற்புதவாயிலாய்ச் சிவாலயத்தில் நேரிட்டிருந்த வசத்தத்தைப்போக்கி மகிழ்ந்து இச்சையின்வழி யெழுந்தருளிப் போயினரென்று ஷட தலமாந்மியத்திற் கூறப்பட்டிருந்ததுங்காண்க. இவைகளேயன்றி, விஷ்ணுவுக்குச் சிவசாரூப் பியத்தைப் பிரசாதித்தவுண்மை சந்ருமாரசங்கிதை முதலியவற்ற லினிதுவிளங்கும். இப்படியின் னுமநந்த முளவாகலி னந்தோ விவ்வுண்மையை யறியாதார் வினையிருந்தவா ரென்னோவாச்சரியம்! ஆச்சரியம்!! இந்த மாந்மியங்கள் பெரியபுராணத்திற் பெறப்பட்டனவோவெனின், பெறப்பட்டனவாகவே கொள்ளப்படும். எங்ஙனமெனின், பெரியபுராணத்தில் ஆசாரியர் மகிமைகளைக் கூறிவருஞ் சந்ரப்பங்களில் பதிகங்களை யுடன்கொண்ட மகிமைகள் பலவுளவாத வாலவற்றை விரிக்குங்கா லிறந்துபோன பதிகங்களை யுடன்கொண்ட மாந்மியங்களை விடுத்து இப்போதிருக்கும் பதிகங்களை யுடன்கொண்ட மாந்மியங்களை மாத்திரமே தொண்டர் சீர்பரவுவா ரெடுத்தாண்டனர். சிலபதிகங் கிறந்துபோயின வெனவும், அவற்றால் விளங்கற் பாலனவாகிய மாந்மியங்களுளவெனவு மவருடன்பாடா கையால் யாவும் அவ்நூலுக்கொப்ப முடிந்தனவாகவே மேலோர் கொண்டிரைப்பர். (பாலெய்தல்பாடியதும் பாம்பொழியுப்பாடியதும்) ன

ன்றுஞ்சித்தார்த சாத்திரத்தில் விரிக்கப்பட்டமார்மியம் பெரியபு
 ராணத்திற் பெறப்பட்டதின்றும். பெறப்படாமை கொண்டு எதை
 த் தள்ளுவது? எதைக் கொள்ளுவது? இரண்டும் சப்பிரமாணமா
 ய் முடிதலால் மேல்யாம் காட்டிய நியாயமே சமர்த்திக்கப் பட்ட
 மைகாண்க. ஒன்றி லொன்று எப்போது முரண்பாடாகக் கொள்வா
 மெனின், ஒரு விஷயத்தையே விரண்டு நூல்க ளொன்றி லொன்று
 விரோத முண்டாகக் கூறுமேல் அந்தநூல்களின் சாமானிய விசே
 ஷ தருமங்களை நோக்கிச் சாமானியத்தைக் கழித்து விசேஷத்தை
 யே மேலோர் கொள்வ ரென்க. ஒருநூலிற் சொல்லாத விஷயத்தை
 மற்றொரு நூல்சொல்லுவதனா லொன்றுக் கொன்று விரோத முண்
 டாகாமையால் பெரியபுராணத்திற் சொல்லப்படாதனவாகிய மேல்
 காட்டிய மார்மியங்களையாவு மங்கீகாரமாயிற்று. இன்ன விசாரத்தா
 ர் புகழப்பட்ட பெருஞ்சீராளனாகிய நங்காழித் தலைவனோடு அநா
 மத்துரையர்களாகிய சங்கராசாரியர், தத்துவராயர்களைபுஞ் சமம்பா
 ராட்டி விவகரிக்க வந்த சிறுவர் கூற்றுச் சிதைவுண்டதெனவறிக. ■
 ங்கராசாரிய ரென்னை, விஷ்ணுவைக் காட்டிலும் பெரியவரா? அகஸ்
 தியரைக்காட்டிலும் பெரியவரா? சங்கராசாரியர் பிழைப்பெல்லாம்
 அவர் சங்கர விஜயத்தால் விளங்குமே! மந்திரவாதிகள், குனிவவா
 திகள் கையிலெல்லாஞ் சிக்கிக்கொண்டு அவர்களைமீறி வருவதற் க
 ளார்பட்டபாட்டுக் களவின்றே! தத்துவராயரோவெனின், “புத்தாபு
 னேயேனக்கா” எனவும், “அருகாஷடியேனக்கா” எனவுஞ் சந்தேகப்பி
 ராணியாய்ப் பலவும் தின்று னொருஅவிழ் தட்டாதாவென்றி் வாயி
 ல்வநதபடிக் கெல்லாங் கைகொண்டது, ஏடுகண்டது என்று தமது
 ஞானத்தை விளக்கினவராகையா லவர்திறப்பாடும் வெட்டவெளி
 யாயிற்று. இன்ன சாமானிய பசுக்களா வெம்பாலறாவாயரோடு சம்
 ம்பாராட்டத்தக்க பண்பினராவர்? இனி, “அப்பாஹுமடிச்சார்த்தாரடி
 யார்த்துமடியேன்” எனவும் “பத்தராய்ப்பணிவார்களைல்லார்த்துமடியேன்”
 எனவும்; பூ சந்தர மூர்த்திகள் துதித்ததனா லவர் சைவசமயிகள் ■
 லருக்குந் தாழ்ந்தவரா வென்னுஞ் சங்கையைப் பரிகரிப்பாம். “தா
 வரசங்கமக்களென்றிரண்டுவினின்று, மாபரன் பூசைகொண்டு டன்னுயிர்க்
 கருளைவைப்பன்” என்னுந் திருவாக்கால் சிவலிங்கவடிவமாகிய தாவு
 ரத்தினிடமாகவும், சிவனடியார் வேடமாகிய ஜங்கமத்தினிடமாக
 வு மிருந்தே அடியாரியற்றும் பூசையையேற்றுச் சிவபெருமா னரு
 ள்வரென்பது வெளிப்பட்டது. இவற்றுள், தாவரம் அசேதனமும்,
 ஜங்கமம் சேதனமுமாதலால் சேதனசேதனங்கள் வாயிலாய்த் தன்

து பூரணத்வ நிரூபகத்தால் பான் அடியார்செய்யும் பூசைகளை யங்
கேகரித்தல் சாலும். அவ்விரண்டை யன்றி வேறுதனக்கென வேர்
வடிவ மில்லாத தன்மையதலால். இனித்தாவர நிற்க, ஜகம்நம்
சிவனடியாரைக் காட்டுதலா லச்சிவனடியார் தன்மையை விசாரிப்
பாம். சிவனடியார் வேடமாத்திரத்தாற் சிவனடியாராதலும், வேட
த்துடன் அதுபூதிப் பெருஞ்செல்வ சித்தியாற் சிவனடியாராதலு
மாகவிரு திறத்தினராவர். இவ்விருபாலாரும் சிவனடியா ரென்னும்
பொதுவியல் வகையால் வணங்கப் படுங்கா லாங்காங்கிருந்து பூசை
யையேற்பான் பரசிவனென்பது மேலோர் துணிபாம். எங்குநமெ
னின், சேரமான் பெருமானையுநர் உழமண்ணுலுடல் வெளுத்திரு
ந்த வண்ணையும், மெய்ப்பொருளையுநர் வஞ்சவேடம் பூண்டு
வந்த முத்தநாத னென்னும் புத்தனையும், ஏனாதி நாயனுர் நெற்றி
மீது நீறுகாட்டிய அதிகுர னென்னும் கிராதனையும், கலிக்கம்ப நா
யனுர் தம்வளவிற் களவாடிச்சென்ற வடிமையானையுஞ் சிவனடியா
ராக வணங்கினு ரன்றே! அவர்நிற்க, ஜகதாசாரியராகிய ஞானசம்
பந்தர் அப்பர் சுவாமிகளையும், அப்பர்சுவாமிகள் ஞானசம்பந்தப்பி
ரபுவையும், சேரமான்பெருமா னையுநர், பெருமிழலைகுறும்ப ரிரு
வரும் ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்திகளையும், அப்பூதியடிகள் வாசீசமூர்த்திக
ளையும், வழிபட்டார்கள் ளன்றே! இவற்றால் தெளிதற்பாலதுயாது? உ
யர்ந்தபேர் தாழ்ந்தவரையும், உயர்ந்தபே ருயர்ந்தவரையும் வணங்கி
ரென்னுங்கால் தேகமாத்திரத்தாற் சுத்தமெய்தினுர் தாழ்ந்தவரு
ம், தேக பரிசுத்தத்துட னுண்ம சுத்தியும் பெற்றபே ருயர்ந்தவருமா
கிய நலம் வெளிப்பட்டது. (இலங்குமுயிருடலனைத்துமீசன்கோயில்) எ
ன்றபடி யவ்விருதானங்களிலுஞ் சிவசார்ந்தியங்கண்டே மேலோர் வ
ணங்காநிற்பர். இவ்வுண்மையால் வணங்குவாரை நோக்க வணங்கப்
படுந் தானங்கள் கீழுமாகலாம், மேலுமாகலாம். இந்த விசாரத்தா
ல் அப்பாலுமடிச்சார்ந்தா ரென்றதேத்யாதிகளை யருளிய நம்மாளு
டையநம்பிகள் தம்மாற் துதிக்கப்பட்டாரி லுயர்ந்தா ரென்பதே நா
ட்டப்பட்டது. துதிப்பவர் துதிக்கப்படுபவரு ஞாய்ந்தவர் தாழ்ந்த
வ ரென்னுமுண்மை யவரவர் யோக்கியதைகளைக் கண்டன்றி அன்
யதா வாய்திறத்தல்கூடாது. இதனால், சங்கராசாரியர், தத்துவராய
ர்கள் ஞானசம்பந்தரைத் துதித்த சீர்ப்பாடு அவர் துதிக்கும் வாக்
கியரீதியானே விளங்கும்! விளங்கும்!! சமயகுரவர்களைத் தம்மோடு
சமாணர்க ளெனவாவது, குறைந்தவர்க ளெனவாவது திருநீற்றுப்
பெருஞ் செல்வத்துக்குரிய பூர்வீகர்தம்மு ளொருங்குங் கனவினில்

ஊஞ் சிந்தித்தவராகப் புலப்படாமையால், சங்கராசாரியர் முதலினோ ரவ்வெம்பெருமக்களை மேலோர்க ளெனக் கொண்டு பாடினதில்லையென்று வெறிகொண்டு பிதற்றுவார்களோள் மேன்மை படையாதொழிந்தது. அவ்வருளாளர்களை அன்னோர் சைவகுரவரென்று கொள்ளாவிடினுந் தத்தஞ் சமயகுரவராகக் கொண்டார்க ளெனவாவதன்றோ கூறித்தொலைக்க வேண்டும்? இந்த வியவஸ்தையால் பெருங்கருணை சாலிகளாகிய வவ்வமல மூர்த்திகண்மாட்டு யாம் பிரவசனித்த கல்யாண குணங்க ளத்தனையும் நிர்விவாத கிரஸ்தமாயினமை யறிக. இதுகாறும் விசாரித்து முடிவுசெய்த வுண்மையால், மேல் யாம் ஸமர்த்தித்த ஞானஸசம்பந்த வள்ளலாரது வைபவம் பசுமரத்தானி யறைந்தாற்போல நாட்டப்பட்டது,

இந்த வுண்மைகளால், அம்மையளித்த பாலமுதருந்திச் சிவ ஞான ஸம்பந்தராயினு ரென்னும் பாலஞுவாயர் தன்மை பிரகாசமாயிற்று. மேல் (சசு) வது பக்கத்தில் (சிவனடியே சிந்திக்கும்) என்ற பாடலை யாமுதகரித்திருக்கின்றோ மாகையால், அதனை வியாக்கியை முகத்து ஈண்டு விசாரித்தலே அப்பெருந்ததையினது ஞானத்தின் பிரகாசியத்தை யினிது பிரகாசப்படுத்தும். (சிவனடியே சிந்திக்குந் திருப்பெருகு சிவஞானம், பவமதனையறமாற்றும் பாங்கினி லோங்கிய ஞான, மூவமையிலாக்கலைஞான முணர்வரிய மெய்ஞ்ஞானந், தவமுதல்வர் சம்பந்தர் தாமுணர்ந்தா ரந்நிலையில்) என்பதில் ஞானத்தினது அவஸர பேதங்கள் வெளியாயின. அவை சிவனடியைச் சிந்திக்கு ஞானமும், பவத்தை யொழிக்கு ஞானமும், கலைஞானமும், மெய்ஞ்ஞானமும் எனப் பிரித்தோதப் பட்டமையால், அவற்றுள் கலைஞான நிற்க, னையஞானங்களி னுண்மையை யோசிப்பாம். சிவனடியைச் சிந்திக்கு ஞானத்தைச் சிவஞான மென்றனர். பவத்தை மாற்று ஞானத்தைப் பாங்கினி லோங்கிய ஞானமென்றனர். உணர்தற்கரிய ஞானத்தை மெய்ஞ்ஞான மென்றனர். இந்த மூன்று ஞானங்களும் ஒன்றி லொன்று முரணுகின்றன. எங்ஙனமெனின், சிவஞானம் ■■■ 'வொன்றைக் கூறியபின்னர், பவத்தைமாற்று ஞானமென வேறென்றைக் கூறுகையால், சிவஞானம் பவத்தை யொழிக்கு ஞானமும், பவத்தை யொழிக்கு ஞானம் சிவஞானமுமாகா. அகந்தரம், மெய்ஞ்ஞானமென வொன்றைக் கூறுகையால், முற்கூறிய விரண்டு ஞானங்களும் அந்த மெய்ஞ்ஞானமாகா. அப்படியே, மெய்ஞ்ஞானமானது சிவஞானமும், பிறவியைமாற்று ஞானமுமாகமாட்டாது. ஆகையா

ல், இந்த மூன்றும் தம்முள் விரோதியாத நலம் இத்திறத்ததென் அறிந்திவதே பிரகிருதோப யுக்தமாகும்.

மேலிடத்திற் பெறப்பட்ட நாலுவித ஞானங்களில், மூன்றாம் சொன்ன (கலைஞானம்) சிரவண மெனவும், முதலிற் சொன்ன (சிவஞானம்) மந்தமெனவும், இரண்டாவது சொன்ன (பாங்கினிலோங்கியஞானம்) நிதித்யாஸநமெனவும், நாலாவது சொன்ன (மெய்ஞ்ஞானம்) ஸமாதியெனவுங் கொண்டு, கேட்டல் - சிந்தித்தல் - தெளிதல் - நிட்டை என்னும் பரிபாய நாமங்களாற் பெரியோர் பிரகாசப் படுத்தாநிற்பர்.

வேதமுதலிய கலைகளிலொருவன் பயின்றுவருங்கால், அவற்றும் பெறப்படுமுண்மை அவனது பரிபாகத்துக்கேற்பத் தேகான்மவாதமுதல், சைவசித்தார்த மீறியுள்ள முடிவுகள் யாதானுமொன்றிற் பரிவஸானமுறலால், பொதுவானே கலைஞானமென்று முதன் ஞானத்தைக் கூறினர். அங்ஙனம் பயின்று வருகையில், அவற்றுட் டெனிய வழித்தெடுக்கும் பொருள் சிவமொன்றே யாகையாலும், அதைச்சிந்திப்பதே அவற்றின் துணிபொருளாகையாலும் இரண்டாவது சிந்தனாநிலையைச் சிவஞானமென்று கூறினர். அங்ஙனஞ் சிந்திக்குங்கால் பாவணயாதிகளி லொழிந்து, சிவம்வேறு தான் வேறாகாமல் அத்துவிதப்பட்டு நிற்குநிலையைக் கடைப்பிடித் துணர்த்து மவசரத்தையே பாங்கினி லோங்கிய ஞானமென்று கூறினர். அங்ஙனமிரண்டறக்கலந்து சிவனோடு பிரிபடாது சிவபோகத்தி லிடைபிடுபட்டுக்கிடத்தலின் மேலிட்டவதுபவம் வேறு கேட்கப்படாமையால் அந்தமுடிந்த வதுபூதியையே மெய்ஞ்ஞானமென்று கூறினர். வேதமுதலிய கலைகளில் சிவஞானமே கேட்கப் படுகையாலும், அதனையே சிவயோகிகள் கேட்டுஞ் சிந்தித்துத் தெளிந்தும் அதுபவித்தும் வருகின்றமையாலுங் கற்றுணர்ந்த மேலோர் சிவஞானம்-மெய்ஞ்ஞானம் இத்தயாதி பிரயோகங்களிற் கலங்காரென்க. கேட்டல், சிந்தித்தல், தெளிதல், நிட்டை என யாம் காட்டிய அவஸரங்களை அத்திருவாக்கிற்போந்த சொல்லமைதிகளைக் கொண்டே அறிவிப்பாம். கேட்கப்படுந் தன்மையாலன்றோ (சுருதி) என்னும் பேரை வேதம்பெற்றது? அதுவே கலை ஞானமென்பது ஸர்வவலித்தம். இத்தனாள், அங்கேபோந்த (கலைஞானம்) அமைவு பெற்றது, சிந்திக்கு ஞானம் இரண்டாவ தென்பது (சிவனடியேசிந்திக்கும்) என்று சூசிப்பித்தலால் விளங்கும். தன்னில் வேறாகாமல் அநந்யமாய்ச் சிவம் பிரசா

சிக்கு நிலையையே (* பாங்கினிலோங்கிய) என்னுஞ் சொற்கள் வெளியாக்கின. ரிட்டையை (மெய்ஞ்ஞானம்) என்றது ரிராசேஷபம். இவ்வுண்மையால், அருண்மொழித்தேவர் கூறிய ஞானபேதங்க ளிவையென வெளிப்பட்டன. ஆயின், அந்த ஞானங்களை முறையே தத்துக் கூறாமல் மாற்றிக்கூறிய தென்னையெனின், அதனை விளக்குவாம். இந்த ஞானங்களுக்கு விஷயமாகுஞ் சிவமாகிய ஞேயப்பொருள் மநநமாகிய இரண்டாவது ஞானத்திலேதானே வெளிப்படலால், அதனை முன்வைத்துக் கூறினார். ஞேயமாகியசிவம் அநநயமாய்ததோன்றுபிடமாகிய ஞாதுருவை விளக்கலால் (பாங்கினிலோங்கிய) என்று நிதித்பாஸநத்தை அதன் பின்னே வைத்தருளினார். ஞாதாவாகிய தன்பக்கனிகழு ஞேயமாகிய சிவத்தை ஞானத்தாலன்றி அறியக்கூடாமையால், அந்த ஞானபீடமாகிய சிரவணத்தை அதன் பின்னே அமைத்தருளினார். இவை திரிபுடியாக விளங்கலால், திரிபுடியதீதத்தைக காட்டுவதென ஸமாதியைமுடிவாகச் சாதித்தருளினார். இன்னும், ஞேயமு ஞாதுருவு நீங்கலாக ஞானமானது அபரமும், பரமுமென விளங்கலால், சிரவணமாகிய அபரஞானநந்தரம் ஸமாதியாகிய பரஞானத்தை நிறுவினாரெனினு மமையும். அன்றியும், நம்பேரருளாள ராதஞானங்களை ஸாதனவழியி லொன்றன் பின்னொன்றாக வெய்தாம லோரவஸரத்திற்குனே யெய்தினரென்னுஞ் சித்தரத்தைக்காட்ட அவைகளை மாற்றிக்கூறினாரென்பது மொன்று. இந்தஞானங்களைத் தாயுமானசுவாமிகள் இரண்டிலடக்கிக் கூறியிருக்கின்றார். அது (வேதமுதலாகமுராண விதிகாசமுதல் வேறுமுளகலைகளெல்லா-மிக்காகவத்துவித துவிதஞானத்தையே விரிவா யெடுத்துரைக்கு-மோதரியதுவிதமே யத்துவிதஞானத்தை யுண்பெணுஞானமாகு-முகமநபவ வசனமூன்றுக்கு மொவ்வுமீ துபயவாதிகள் சம்மதம்) என்றதேயாம். துவிதம், அத்துவிதமென்பவைகளில் கேட்டல் - சிந்தித்தலென்னுமிரண்டுந் துவிதத்திலும், தெளிதல்-ரிட்டையென்னு மிரண்டும் அத்துவிதத்திலுமடங்கும். துவிதஞானத்தைப் பரோக்ஷ மென்றும், அத்துவிதஞானத்தை அபரோக்ஷமென்றும் விவேகிக்கவேண்டியது. இவ்வுண்மை ஊகம்=அதுமானம், அதுபவம்=காட்சி, வசனம்=ஆகமம் என்னுமளவைகளால் நிரூபிக்கப் படுதலுமாம். எங்குனமெனின், (கலைஞானம்) ஆகமமும், (கிடைஞானம்) அதுமானமும், (பாங்கினிலோங்கியஞானம்) அதுபவமும், (மெய்ஞ்ஞானம்) அதுபவாதீதமுமென வறிவதேயாம். இவற்றுள், கலைஞானம் வேதசிவாகமங்கள்.

இவை ஒன்றிலடங்காமலும், இவற்றுள் யாவுமடங்கியு முள்ள தன்மைகண்டே (உவமையிலாக் கலைஞானம்) என்று விசேடிக்கப்பட்டது. (பாது சமயம் பொருணூல் யாதிகென்னி விதுவாகுமதுவல்ல வெணும்பிணக்கதின்றி-நீதியினாலிவை யெல்லாமோரிடத்தே காண நிப்பதுயா தொருசமயமதுசமயம் பொருணூல்-லாதலினாலிவை யெல்லா மருமறையாகமத்தேயடங்கியிடம்) என்ற பிரமாணத்தாலு மறிக. ஏனைய மூன்று ஞானங்க ளோயும் (௬௬) வது பக்கத்தில் விதந்திருப்பதே போதும். அல்லதூஉம், ஞானமானது பாசஞானம்-பசுஞானம்-ஈசஞானம் எனப் பதிநூல்களின் முழுங்கப்படுவதும் ஐடி ஞான சதுஷ்டயங்களி லந்தர்ப்பவமாம். எங்ஙனமெனின், கேட்டல் பாசஞானமும், சிந்தித்தலுந் தெளிதலும் பசுஞானமும், நிட்டை பதிஞானமு மெனவறிக. சிந்தித்தல் - தெளிதல் என்னு மிவைகளில் திரிபுடி நீக்கமின்று. அதனாலு, சிவத்திலதீதப்படும் அருட்கேவலமுண்டாசாது. ஆகையால், அவைகளைப் பசுஞானமென்றது அமையும். வாதவூரடிகள் புராணத்திலு (நின்ற சிவம் ஒன்று) எனவும், (அதலோத் தேர்தல் ஞானம்) எனவும், (தேர்த்தனைத் தெளிதல் போதம்) எனவும் வெளிப்பட்ட பகுதியும் அநதஞானங்களிலடங்கும். எங்ஙனமெனின், முதலாவது கலைஞானமாகும். இரண்டாவது சிவஞானமாகும். மூன்றாவது பாங்கினிலோங்கியஞானமாகும். இவை முடிந்த சொல்லிறந்தவிடம் மெய்ஞ்ஞானமாகும். (மோனமென்பது ஞானவரம்பு) என்றது ஒத்தது. கேட்டல்-சிந்தித்தல் - தெளிதல் - நிட்டை என்னும் பாகுபாடுகளே யாண்டும் வலித்தித்தன.

இப்படி யந்தனிதமாகப் பிரவசனித்தற் கேதுவாகிய ஞானங்களை நங்காழிவிரகரடைந்தது கொண்டே அவருக்குத் (திருஞானசம்பந்தர்) என்னுந் திருநாமமுண்டாகிய தென்னுங்கால், மந்தமதிகளாலுண்டாகும் மேலாசங்கைகளைக் கொஞ்சம் பேசியொழிப்பாம்.

அவ்வெம்பிரான்பா லவைநேர்தல் அவரது மூன்றும்பிராயத்திலென்பது வலித்தம். ஆகவே, அதன்முன்னர் ஞானமின்மையே அவர்பாலோதப்படும். அதனால், அவருக்கோர்காலத்தின் ஞானமின்மையும், மற்றோர்காலத்தின் ஞானமுண்மையுங் கூறப்படுமெனின், அற்றன்று. முன்னிருந்தஞானம் வெளிப்பட்ட அவசரமே அதுவென்றறிக. ஆன்மாக்கள் பலர்க்கும் பாசகூடியத்தின் முன்னிருந்த ஞானமேயன்றே வெளிப்படுவதெனின், ஆன்மாக்கடன்மை யீண்டமையாது. ஆன்மாக்களிடம் ஸ்வப்பிரயோஜனூர்த்தமும், நம்பேர

ஞானாளரிடம் பரப்பிரயோஜனர்த்தமும் அனைநிகழ்த்திடும். அவ ரொருவருக்கே ஞானஸம்பந்தங் கூறப்பட்டமையால், ஏனையோரி டத்து அதற்கு ஸ்வாதந்திரியங் கூறுதல் கூடாது. அங்நனமேல், வாசேவடிகள் - தம்பிரான்றோழர் - வாதஜர்வள்ளல் என்னும் பரமா சாரியர்களிடத்தும் அஸ்வதந்திரங் கூறப்படுமெனின், அதுகூடர் து. அவர்களுங் காழிப்பிரானரைப் போலவே சிவவிபூதிகளாகப் ப டிக்கப்பட்டமையால், பரமாசாரியர்கள் நால்வருக்குமுள்ள ஸம்பந் தம் சிவபெருமான் - கணநாதர் - ஸ்கந்தர் - நந்திபகவான் என்னு நால்வருக்குமுள்ள ஸம்பந்தம் போல்வதொன்றாக அறியவேண்டிய து. இதை விரிக்கிற்பெருகும். இதுகாறும் வியவஸ்தையுண்டாக யாம் பிரவசனித்த விசேடங்களால், நந்தமிழ்விசைத் திருமுலைப்பா லுண் டருளியபரிசும், அவரெய்திய ஞானவிசேடங்களும் அதுபாஷிக்க ப்பட்டன.

பிள்ளையார் பிரபாவம்.

22-வது பக்கத்தொடர்ச்சி.

அப்போது சிவபாதஹ்ருதயர் தமது நித்தியகடனைமுடித்துக் கொண்டு திருக்குளத்தினின்றுங் கரையையடைந்து பாலொழுக்கா ற் சாரல்படிந்திருக்கும் அதிசயகோலத்தைக்கண்டு வெகுண்டு உ னக்கு இப்பாலுட்டினவர் யாரென்று ஸ்வாமியைவினவி, ஓர் சிறிய கோல்கொண் டோச்சப்போயினர். அதற்கு எம்பெருந்தகை அவ ரைப்பார்த்து ஆகாயத்தின்கண் இடபாருடராய் உமாதேவியாருட னெழுந்தருளியிருந்த ஸ்ரீசிவபெருமானைச் சட்டி (தோடெய செவி யன் விடையேறியோர்) துவெண்மதிருடிக், காடுடைய சுடலைப்பொடி பூசி யென்னுள்ளங் கவர்கன்வ-னேடுடையமலரான் முனைநாட்பணிந்தேத்த வரு ன்செய்த - பீடையபிரமா புரமேலிய பெம்மானிவனன்றே) என்னுந் திரு ப்பதிகமோதி, தமக்குப் பாலளித்தா ரிவரெனத் தெரிவித்தருளினர். அதுகண்டு வியப்பெய்திச் சிவனருளேவாழ்த்தினின்ற காலையில், சிவ பெருமான் திருத்தோணியின்கண் ணெழுந்தருளினார். ஞானஸம்பந் த வள்ளலாரும் உடன் சென்றனர். சிவபாதஹ்ருதயர் தம்முடைய தவத்தைச் சிந்தித்துத் தாமுமங்குப்போயினர். அங்கு நங்குரு ராயர் திருப்பதிகம் பாடியருளித் திரும்புகையில் சீர்காழியி லுள் னார்பாவரு மிவ்வர்புதத்தை யறிந்து மகிழ்ந்து கோபுரவாயிலின்

கண்வந்து ஆளுடைய பிள்ளையாரைத் தரிசித்து பிறவிக்கடலைக் கடந்தார்கள். அவர்களுக்குப் பேரருள் புரிந்து தமது சிறிய திருவடிகள் பூமியிற்பொருந்த எம்பெருவாழ்வாயுள்ளவர் நடந்தருளுகையில் சிவபாதஹ்ருதயர் கண்டு மனம்பொருது அச்சிறிப்பெருந்தகையாரையெடுத்துத் தமது தோளின் மேல்வைத்துக்கொண்டு அந்தணர்கள் வேதமோதிப் பின்வரவும், அநேகவாச்சியங்கண் முழங்கவும், அடியார்கள் சூழ்ந்து ஹரஹரவென்று கடலொலிபோன் முழங்கித் துதித்துவரவுஞ் சீர்காழியை வலங்கொண்டு தம்முடைய திருமாளிகையை யடைந்தார்.

சூ ச னை.

பால்வடிந்திருக்கும் அற்புதத் திருமேனியுடையரார் தன்மை (பாலருவாயர்) என்னுந் திருநாமத்தாலும் விளங்கும். அத்திருமுலைப்பால் பிராட்டியிடத்ததாகலின், அதனை அருளொழுக்கென்பதேயமையும். அருளானது வழிந்திருப்பதைத் தரிசித்தகாரணந்தானே பிள்ளையார் காட்டச் சிவத்தை அச்செல்வத் தந்தையார் தரிசிக்குமாறு கூட்டியது. ஈண்டுப் பயனெய்துந் தன்மை சிவபாத ஹ்ருதயர்மாட்டே செறிந்தது. மேகமானது மழையை யோர் மலையினிடம் பெய்துழி அம்மழை மலையினுள்ளும் வெளியு நிரம்பியுந் ததும்பியுநிற்கும். அன்றியும், அருவிப்பெருக்காற் பன்முகங்களிலோடியுலகுக்குபகரிக்கும். அம்மலைக்கதனு லோர்பயனுமின்று. இதையிப்படியே பிள்ளையாரிட முவமித்தறிக. பாலொழுக்கியிருக்குஞ் சாரலைத் தரிசித்தவநந்தரம் சிவப்பேறு சிவபாதஹ்ருதயர்க்கே வலித்தித்தது. பிள்ளையார் திருமுலைப்பா லருளுவதன் முன்னரே சிவனைக் கண்டும், அம்மை யப்பர்களா லெடுத்தனைத்து உபசரிக்கப்படும் விளங்கினு ராகையால், அவர் பாலுண்ட பரிசும், அவர்ஞானமெய்திய பரிசும் ஸ்வப்பிரயோஜன மன்றென மேல் யாம் காட்டிய வுண்மை நிதரிசனமாயிற்று. அவருடைய செயல் யாவும் பரப்பிரயோஜனர்த்தமே யென்பது (வேதநெறிதழைத்தோங்க மிகுசைவத்துறைவிளங்கப் - பூதபரம்பரைபொலியப் புனிதவாய்மலர்ந்தமுத - சீதவளவயற்புகலித் திருஞானசம்பந்தர் - பாதமலர் தலைக்கொண்டு திருத்தொண்டிபரவுவாம்.) என்னும் ஸ்வாமியினது புராணத்தின் ஆரம்பவாக்கியத்திற்குள்ளே விளங்கும். வேதமார்க்கந் தழைத்தோங்கவும், சைவத்துறை இனி

தாரென்கையால், ஸ்வப்பிரயோஜனர்த்தம் அவர்பாலொன்று நிகழ்ந்த தில்லையென்பது சாதிக்கப்பட்டது.

வேதமார்க்கர் தழைத்தோங்குவதும், சைவத்துறை இனிது விளங்குவதும், பூதபரம்பரை பொலிவெழ்தற் பொருட்டே யாகையால், அவர்பானிகழ்ந்த பரப்பிரயோஜனம் அடியார்கள் பெரவிந்து வாழ்வதாகவே முடிந்தது. இவர்கள் பொலிந்து வாழவேண்டின், வேதமார்க்கர் தழைத்தோங்குதன் மாத்நிரமே கூடாது. சைவத்துறை இனிது விளங்குவதும் வேண்டு மாகையால், தொண்டர் சீர்பரவுவார் இரண்டையுங் கடைப்பிடித் துரைத்தனர். (வேதமார்க்கம்) ■ எனவும் (சைவத்துறை) எனவு முரைத்தமை கொண்டே அவற்றின் பிரயோஜனம் வெளிப்பட்டது. எங்ஙனமெனின், மார்க்கம்=ஓர் குறித்த விடத்திற்குப் போகும்வழி. துறை=அவ்வழியே நடந்து போய்ப் படியுங் குறித்தவிடம். வழி செம்மையா யிருந்தாலன்றிக் குறித்த விடத்திற்குப் போகமுடியா தாகையாலும், வழி செம்மையாயிருந்தும் நாடிச்சென்றதுறை செம்மையா யிராதபோது அத்துறையிற் படிந்து செய்கடனை முடித்துக்கொள்வது கூடாமையாலும், ■ வழியுற் துறையுஞ் சீர்ப்பட்டிருக்க வேண்மும். இவை கெட்டிருக்கக் கண்டேயன்றோ (வழிதுறையில்லாமலிருக்கின்றது) என வொவ்வோரகாரியஸந்தர்ப்பங்களில் உலகத்தவர் வாடிக் கொள்ளுகின்றனர்? இதனால், வழியென்பதற்கும், துறையென்பதற்கும் பேதம் பிரகாசமாயிற்று. இவ்விரண்டில், துறையானது வழியினும் அதிக மேன்மை பெற்றிருக்கின்றது. வழியேற்பட்டதுந் துறையை யுத்தேசித்தேயாகையாலும், துறையை யடையாமல் வழியிலேதானே நின்றுவிட்டாலோர்பயனுமெய்த முடியாதாகையாலும், அவற்றி னுயர்வு தாழ்வுகள் வியத்தமாயின. இப்படியறிந்த பின்னர் வேதத்தை நெறிமென்றும், சைவத்தைத் துறையென்றும் அவற்றின் பேதத்தோன்றக் கூறியநயம் இணத்தெனவறிவது எளிதாயிற்று. வழியாகிய வேதத்தினுற் துறையாகிய சைவம் சிறப்புடைய தென்பது தொனிக்கவேயன்றோ (மிகுசைவத்துறை) என்றுஞ் குசிப்பித்தனர்? வேதமாகிய மார்க்கத்தில் நடந்து, சைவமாகிய துறையிற் படிந்து சிவமாகிய டகோததியின் மூழ்குதலேயன்றோ மெய்யன்பா துணிவு? “அங்காய்யாத் யநந்த மாங்கல்ய குணகணமணி ஜலதேஃ பரமசிவஸ்ய” என்று ஸ்ரீபாஷ்யத்தில் அந்தச் சிவமஹோததியை வர்ணித்திருத்தது மறிந்திகே. டகோததியின் மூழ்கியபின்னா (நமைத்திரும்பிப்பாராடு,

சுருதிவெண்குதையிழை ~~சுருதிவெண்குதையிழை~~ அமைவுண்டது.

வேதமூலிய வழியில் நடக்கிறபோது இளைப்புண்டாகி விட்டால் முடியாமல் இளைப்பாறு மிடங்களாக அதன் மத்தியில் மைய மண்டபங்களுண்டாகையால், அவைகளே உலகாயுத முத்திரை என்னவென் றறியவேண்டியது. தேகான்மவாதமாகிய உலகாயுதமும் வேதத்தி லுண்டென்பது (பூததேயன்னமாகியன்னத்தாலுடம்பு புத்தி - பேதிதேமனமுமாகிப் பிரிந்தமைதிருநதவின்னு-வேதத்தேகிடக்க) என்னும் வாக்கியத்தால் விளங்கும், இப்படியே யாவல்கொள்க. வேதமார்க்கத்தில் நடக்கிறபோது, நடக்கமுடியாம லிளைப்புண்டாகி உண்டாகி பரிபாகமபோதாமையேயாம். வழிநடக்க வலிவுருன்றியபோதே இடையிலொருவன் றங்குவன். அப்படியே வேதமார்க்கப் பிரவர்த்தகத்தில் ஒருவன் றன்னுடைய புண்ணியங் குறைந்த விடத்திலேதானே அது உள்ளவரையில் நடந்து, மேல் புண்ணியமில்லாமல் லந்தவிடத்திலேதானே தடைபடா நிற்பன். பிருதிவிமுத ஞாதமீறுபுள்ள தத்துவங்களை யெல்லாம் கடந்து நின்ற சிவனைக் கூடுவதற்கு ஒருவன் முயன்று வேதவழியி னடக்கிறபோது இடையிற்போந்த தத்துவ ஸமூஹங்களாகிற ஸௌபான மாத்திரமாயுள்ள பகவத்புங்களுண்டாகையால், அந்தந்தத் தத்துவங்களி னிளைபேறடைதலேயன்றோ இடையிற்றங்குதலென்பதும், சமயங்கனிற் றளைபட்ட முங்கலென்பது மாகும் ! அவற்றை யெல்லாம் கடந்தபோதுண்டாகுஞ் சைவவலித்தியந்தரமே யொருவனுக்குச் சரியை கிரியை போக ஞானங்கள் பிராப்தமாகின்றமையால், இவைகளே சைவத்துறைவிற்படியுது செய்கடன்களாக முடியும். (புறச்சமயநெறிநின்று மகச்சமயம்புக்கும் புகன்மிரு திவழியுமுன்றும் புகலுமாச்சிரம - வறத்துறைகளையையடைந்து மருந்தவகன்புரிந்து மருககலைகளையையின்று மாறானதுல்படித்துஞ்சிறப்புடைய புராணங்களுணர்ந்தும்வேதச்சிறப்பொருளை மிகத்தெளிந்துஞ்சென்றுற்சைவத்திறத்தடைவரிதற்சரியை கிரியாயோகஞ் செலுத்தியபின்பு ஞானத்தாற் சிவனடியையச் சேர்வர்) என்ற பிரமாணத்தா னுமறிக. புறச்சமயமுதல் வேதச்சிரப்பொரு ளிறுதிபாசப் பூர்வபட்சஞ் செய்யப்பட்டமையால், சைவத்திறத்தடைவ ரென்பதே வலித்தாந்தமாக முடிந்தது. இவற்றால், வேதம்வேதாந்தமும்; வேதாந்தம் பூர்வபட்சமும்; வேதாந்தம் வலித்தாந்தமும்; வேதாந்தம் பூர்வபட்சம், ஆகமாதம் வலித்தாந்தமுமாக வலிவதே மேலோர் துணிவு. (மோனம்வேதாந்த

முடிவு) என்ற வாக்கியத்தால் வேதமுடிவுக்கு முடிவு வெளியானதால், அதுவே வலித்தாந்த முடிவென்பது வலித்தம். இதனால், வேதமாகிற வழியில் அநேக சமயமண்டபங்களும், அதனந்தத்தில் வேதாந்தநிலையும், அதனுச்சியில் வலித்தாந்தமாகிய சைவத்துறையும் பிரகாசிப்பது வெளியாகி, யாவும் ஒன்றுக்கொன்று ஸாதகங்களும், ஸாத்யங்களுமாகிய வுண்மையும் வெளிப்பட்டது.

ஸ்ரீகுமரகுருபரசுவாயிகள் “ஞானசம்பந்தஞானதேசிக-வேதமென்னும் பாதவம் வளர்த்தனை - பாதவமதனிற் படுபயன்பலவே - அவற்று-எனிலே கொண்டுவந்தனர் பலரே யிலையொரீஇத்-தளிர்கொண்டுவந்தனர் பலரே தளி ரொரீஇ - யரும்பொடு மலர்பிஞ்சுருங்காயென்றிவை - விரும்பினர் கொண் டுகொண் டுவந்தனர் பலரே - யவ்வாறுறுப்பு மிவ்வாறு பயப்ப - வோரும் வேதாந்தமென்றுச்சியிற்பழுத்த - வாராவின்பவருங்கனிபிழிந்து - சாரங்கொண்ட சைவசித்தாந்தத்-தேனமுதருந்தினர் சிலரே” என்று திருவாய்மலர்ந்தருளியிருக்கின்றனர். இதில் வேதமும், அதனாலுண்டாகும் பயனும், அந்தப்பயனி லொன்றும் பேதமும், அது முடிந்த விடமும், அவைகளைப் பெறுதற்குரியாரும் வெளிப்பட்டமை காண்க. இஹைமுதல் காயீருனவை பல்வேறு சமயங்களுக்கும், கனி வேதாந்தத்துக்கும், அதனதுசாரம் சித்தாந்தத்துக்கும் உவமையாயினமையால் மேல்யாம் காட்டிய வேதம், வேதாந்தம்; வேதாந்தம், சித்தாந்தம் என்னும் விவிதமே நிலைத்தது. இவ்வுண்மை (வேதாந்த சித்தாந்தமே பிறவாவீடென்ற- னோதாமல் வேதமுணர்ந்தோன்) என்று அருளிச்செய்த கண்ணுடைய வள்ளலார் திருவாக்குக்கும் விடயமாய் நின்றது. வேதத்தினுடைய அந்தம் வேதாந்தமும், வேதாந்தத்தினுடைய அந்தம் சித்தாந்தமும் என்று இனிது போதரவே (வேதாந்தசித்தாந்தம்) என்று விளக்கினார். இவ்வுண்மை யுணர்த்தினார் ஸ்ரீஜ்ஞானசம்பந்த ரென்பது தோன்ற (ஓதாமல்வேதமுணர்ந்தோன்) எனவும் தெரிவித்தனர். வியாஸர்முதலினோர் ஓதாமலுணர்நினும் அவர்க்கு விட்டுணுபரம் என்றும், அகம்பிரமமென்றும் பின்னர்மலைபு பிறந்த தாகலின், அவர் இவரைப்போலுஞ் சுதந்தரவறிவின ராகாரென்று மேலோர் கூறினமையாலும், நங்காழிவிரகர் நாட்டிய சித்தாந்தம் பிராச்சீரியம் பெற்றது. வள்ளலார் என்னும் கம்பிரந் தோன்ற நம்பாலராவாயிடம் அருட்பரிசெய்தினார் ஸ்ரீகண்ணுடைய ரென்பதே வலித்தம். ■ வள்ளலார் சாத்திரம் ■ ஓராபாசத்திரட்டு உலகில் வழங்கிவரலால், அதில் யாரும்பங்காவழி அது நந்தமிழ்விருக ருட்பரிசெய்தினாரரு ளியதன்மொன விண்டறிவித்தாம். ஒழிவினெடுக்கம் - சிவாந்தமா

லை-பஞ்சமலக்கொத்து-மாயாப்பிரபாவம் இத்தயாதிகளே நங்கண்ணுடையவள்ள லருளிச்செய்தனவாம். இந்த வுண்மையுல்களாலும் வேத வேதார்த்த விவிதங்கள் வெளியாகும். (அத்துவிதமாஞ்ஞம்-சிறப்பிணதாய் வேதார்த்தத் தெளிவாஞ்ஞைவசுத்தார்த்தம்) என்று உமாபதிசுவம் கட்டளை யிட்டிருப்பதுங் கண்டறிக. ஈண்டு யாம் பலபடியாலுரைத்த வசனங்களும், வியாக்கியானங்களும், தெளிபொருள்களுமாகிய யாவும் முதலி லெடுத்துக்கொண்ட (வேதநெறிதழைத்தோங்க மிகுசைவத்துறைவினங்க) என்னுந் திருவாக்குண்மையையே வெளிப்படுத்தின. இந்த நலங்கள் யாவரும் பெற்றுய்யவே புனிதவாய் மலர்ந்தழுதனர் எம்பெருந்தகையா ரென்பதனை முன்னே விரித்தாமாகையா லீண்டிவ்வளவி லுபரதி யடைந்தாம்

இதுகாறுஞ்செய்த பிரவசனத்தால் காழிவிரகர்பால் ஸ்வப்பிரயோஜனவரித்தி யெய்தாமை கடித்தலால், அவர் வேண்டுதலும் வேண்டாமையு மிலரென்பது நாட்டப்பட்டது. அவர் (ஓதாமல்வேதமுணர்ந்தோன்) என்று துதிக்கப்பட்டதனாலுமது கடிக்கும். அறிவிக்கவறிதலும், ஒதுவிக்க வோதுதலும் பசுவறிவிறகண்டாம். தரனேயறிதலும், தானேயோதுதலும் பதியறிவாமாகையால், நம்பெருவாழ்வைப் பரமபதி யென்றறிவதேவரித்தம். பசவுக்கு அறியுந்தன்மையெய்ன்றி அறிவிக்குந் தன்மையின்று. அறிவிக்குந் தன்மையுண்மையாலன்றோ வப்பெருந்தகையைப் பரமபதி யென்றுயாம் கூறினாம்? இவ்வுண்மை கடைப்பிடித்தே (சமயாசாரியமுதன்மை) அவர்பால் வருங்கண்டனர். அறிவிக்கப்படுவோன் பிரருக்கு அறிவித்தலையன்றிப் பிறர்பாற்றுகின்றவது கூடாது. அறிவிப்பதுடன் அறியவுஞ் செய்வனாகில், அவனுக்கு அறிகின்றவனென்ப தொழிய அறிவிப்பவ னென்னும்பேர் நிலைக்காது. தன்னின் மேலோர் தனக்கு அறிவித்ததையே தான் பிறர்க்கு அறிவித்தலால், அவ்வறிவிக்குந் தன்மை தனக்கு ஸ்வதந்திரமாக மாட்டாது. நஞ்செல்வக் குருராயருக்கு அறிவிக்குந் தன்மையே யன்றித் தமக்கு வேறுயுள்ளவர்பால் அறியுந் தன்மை கேட்கப்படாமையால், அவரே அறிவிக்கின்ற பதியும் ஆசாரியருமாயினர். இப்படியே ஏனைச் சமயகுரவர் மூவரிடத்துங்கண்டு தெளிக. வாசுசுவடிகள் சமணர்பா லறிந்தாரெனின், சமணர்க்கு அறிவித்ததேயன்றி அவர்பாலறிந்ததில்லை. தர்மஸைநரென்னும் பட்டந்தாங்கி அச்சமயாசாரிய முதன்மை யெய்தின மையால், அவரறிந்தாரென்பது அழிந்தது. அவரப் புறச்சமயத்திற் புக்கருளியது

அதனேற்றந்தர்த்துக்கவேயாம். அங்கு ஆசாரியப் பிரவர்த்தக
 டெமுந்தருளிய காலத்துந் தமது ஸ்வர்த்தமாதுபவத்திலேவருனதி
 ஸ்லை பென்பது (சலம்பூவொடுதுப மறந்தறியேன்- தரிசோடிசைபாடன் ம
 றந்தறியே- னலத்தின்று முன்ன மறந்தறியே னுன்னமென்னுவின மறந்
 தறியேன்) என்று குலை நீங்கப் பாடியருளிய திருவாக்கே நிறுத்தும்.
 எமதருளாளர் சமணசிரிய முதல்வரான காலத்துஞ் சைவநிலையிற்
 பெயர்ந்திடாமையால், சமணர்பா லவர் கற்றதும், கற்றவாறு ப்பிடித்
 து நின்றதும் பொய்யாயின. அவர் செயல்பாலும் அச்சமண
 த்தில் நாடகமாத்திரமாக வறியவேண்டியது. தேவியார் தக்கனுக்கு
 த் திருமகளாகியும், சிவபெருமான் அவனுக்கு மருகனாகிய நாடகம்
 புரிந்து அவன் குடியை வாழவைத்ததுபோல், சமணசமயாசாரிய
 முதன்மைபூண்டு அப்பொய்ச்சமயம் புலர்த்துபோகச் செய்தனரெ
 ன்பதே முடிவு. இதனால், அவர் பிறர்பாலறிநதாரென லொழிந்து பி
 றர்க்குத்தாமே அவரவர் ிக்குவத்துக்கிடாக ஆசிரியராகிய பறிவித்தா
 ரென்று வெளிப்பட்டமையால், அவர்பாற்கொண்ட சந்தேகம் தொ
 லைத்தது. பிறரறிவிக்க வறியாமல் தாமேயறிந்தும், பிறருக்குத் தாம
 றிவித்தும், பிறர்பாற்றாமறியுந் தன்மையொழிந்து அவர்க்கு அறிவிக்க
 குந் தன்மையே சிறந்தும் விளங்குவாராக யாம் நால்வர் பரமாசாரி
 யரையன்றி வேறுயாரையுந் கண்டிலமாயைகையால், இவர்களிடத்திலே
 தானே அறிவிக்குந் தன்மையாலெய்தும் ஆசிரியத்தலைமை கண்டா
 ம். பரமசிரியத்தன்மை பூதகபிணமுர்த்தம்- நால்வராசாரிய மூர்த்
 தம் இவ்விடங்களிலின்றி அன்யத்ராலித்தியாது. அநேகம் ஆசாரி
 யர்கள் புராணப்பிரவரித்தர்களெனின், சமயாசாரிய முதன்மைகடி
 க்காது. அறிவிக்க வறிந்ததைப் பிறருக்கு அறிவிக்கின்றவர் அவ
 ரெனவறிக. யாண்டு ஆசாரியத்தலைமை கடிக்கினும் அவையுஞ் சம
 யாசாரிய முதல்வ ரதிஷ்டிப்பேயாம். ஆகையால், இவர்களுே சைவ
 சமயத்தலைவராவர். இன்னோர் நால்வரெனத் துதிக்கப்பட்ட காலத்
 தும் இவர்களைத் தனிமுதல்களாக வேறு பிரிப்பதுங் கூடாது. நால்
 வரும் ஒருவரேயாவர். ஒரு தீபமே நாலாகியொளியிட்டு நானு தீப
 ங்களென்று துதிக்கப்பட்டகாலத்தும் அவை யொரேதீபமென்று அ
 றிவதே மேலுண்மையை நிறுத்தும். இவ்வதிஸூக்தம் நயங்களை யு
 ணருங்கால், ஜகதாசாரிய மூர்த்தியாயெமுந்தருளிய குருநாதர்
 ஜனாநஸம்பந்த வள்ளலொருவரே யென்பது பனமரத்தாணி யறை
 நதாற்போல நாட்டப்பட்டது இந்தவுண்மைகளால் பிறர்க்கு அறி
 விக்குந் தன்மையொழிநது அவரறிவிக்கத தாம் அறியும் பசுத்தவ

மெம்பிரான்மாய் டெய்தாமையால், அவர்பா னிரதமும் பாலும் புறப் பிரயோசனர்த்தமே பென்று தொடுத்த விஷயம் நிலைபெயுராத ன்றது. இவ்வுண்மையைத் தாயுமானசுவாமிகள் (ஆரணமார்த்தத் தாத் தாயுமாய் டெய்தருளுங்காரணம்) என்றுரைத்தமையாலும் கண்டறிந். ஆரணம்=மார்க்கம், ஆகமம்=வாசி, அதாவது குதிரை, வே தத்தை வழிபென்றும், ஆகமத்தைக் குதிரைபென்றுங் கூறினமையால் வேதமாகிற மார்க்கத்தில் ஆகமமாகிற குதிரைமேற் சுவாரிகொண்டு பரமகாரணமாய் விளங்குஞ் சிவம் உலவாநிற்கு மென்னும் த்தியமே வெளிப்பட்டது. இதனாலும் வேதத்தின் முடிவில் ஆகமமும், ஆகமத்தின் முடிவில் சிவமும் விளங்கு மென்னுஞ் சித்தாந்தப் பட்சம் சிறப்படைந்தது. இதை விரிக்கிற பெருகும்.

மேல் வியவஸ்தையால் காழிவிரகர்செயல்பாவும் பரப்பிரயோ ஜனர்த்தமேபென்று வெளிப்பட்டமையால், இனிப் பின்விஷயத் தையோசிப்பாம். பிதாவாகிய சிவபாதஹ்ருதயர் அவரைக்கோல் கொண்டோச்சக் கைதூக்கினர். பிள்ளையார் சிவத்தை அவருக்குக் காட்டக் கைதூக்கினர். இதனால், சிவபாதஹ்ருதயர்பால் மருளும், பிள்ளையார்பால் அருளும் னைஜமாயின. மருட்டன்மையால் பசு வென்றும், அருட்டன்மையால் பதியென்றும் அன்னோர் வெளிபா யினர். பசுவுக்கு மருளைப்பாற்றியருள வெழுந்த பதியெனத் தம் மை யறிந்துலகம் பிழைக்கவே தம்மில்வேறுகாத சிவத்தைச் சுட்டி க் காட்டினர். சுட்டற்ற சுகாதீத நிலையிலதுபவிக்கத்தக்க சிவத்தைச் சுட்டிக்காட்டுதல் பசுவுக்கியலுமாறெங்கனம்? சுட்டியதும், சுட்டப் பட்டதுஞ் சிவமே யாகையால் அது பொருந்தும். இப்படியே யு ன்றோ வாதலுர் வள்ளலாருஞ் சுட்டிக்காட்டினர்? இவருள் பிள்ளை யார்முதலிற் சுட்டிக்காட்டினர். வள்ளலார் முடிவிற சுட்டிக்காட்டினர். ஏனையிருவராசாரியர்களுந் திருமுறைவாயிலாகச் சுட்டிக்காட்டினர். (பாலசெய்தல் பாடியதும் பாம்பொழியப் பாடியதும், காலனையுந் தேயிற் காலன்கொண்ட, பாலன்-மாணந்தலிர்த்ததுவு மற்றவர்க்கு நந்தம்-கா ணம்போ லல்லாமகாண்.) என்றதிருவெண்பாவால் அன்னோர் தன் மையும், அவர் சிவப்பேறுலகிலருளியபரிசும் வெளிபாயின,

திருவிர்லாற் சுட்டிக்காட்டினவர் அவ்வளவிலஹ்யாது திருப் பதிகமும் கட்டளையிட்டமையால், ஏனையோர் மாட்டு முபகரித்த தாயிற்று, அ (தேர) என்னு முபக்கிரமத்தைப் பெற்றமையால் பி

ரணவத்தை முதற் கொண்டதாயிற்று. வேதமானது பிரணவத்தை முதலாக வுடையதாகையால், அப்படியே தமிழ்வேதத்திலுங்கண்டாம். கேவலம் பிரணவமன்றித் தகரமதனோடு சேர்ந்தமையால், அந்தப் பிரணவமானது தகரவித்தியாஸ்வரூபமென்பதும் வியத்தமாயிற்று. சாந்தோக்கிய உபநிஷத்தில் (பிரமபுரமாயி இசசரீரததில் உள்ள தகரமாயி புண்டரீகவிட்டினுள்ளே யிருக்கும் ஆகாசம்) என்பது முதலாகத் தகரவித்தை கூறப்பட்டது. இங்கே ஆகாசம் என்றது பிரமமாயி சிவத்தை. புறத்து மிவ்வாறே இப்பிரமாண்டம் பிரமபுரமெனவும், இப்பிரமாண்டத்தினுள்ளே யிருக்குதில்லைவனம் புண்டரீகவிட்டினெனவும், இததில்லைவனத்தில் நிருததஞ் செய்யுஞ் சிவம்' ஆகாசம் எனவுங் கூறப்படும் இரத்தத் தகரோபாஸ்தியைக் கைவல்போபநிஷததிற் கண்டுகொள்க. வேதத்தின் ஆதியரதங்களை முறையே தொடங்குமபோதும் முடிசுக்குமபோதும் பிரணவோச்சாரணை அவ்வேதத்திற்குணே கேட்கப்படு முண்மையு மிததமிழ்வேதத்திற்கண்டாம். தொடக்கத்தில் (ஓ) என்றுதொனிப்பது போல முடிவில் எங்கேகண்டாமெனின், (பெம்மானிவனன்றே) என்பதிற்குணே கண்டாம். (அன்றே) என்பது அன்றே எனப்பொருடாகுநின்றலே அமைவுடைந்து. (ஓ) என்னும் வெளிப்படை (ஏ) எனமறைந்து நின்றமை அது குப்தமாயறியத்தக்க மறையென்பதையே வெளிப்படுத்தியது. இவ்வுண்மை ஆராய்ச்சியால் கீர்வாணவேதத்தைப் போலவே திரவிடவேதத்துக்கும் உபக்கிரமோப ஸஹ்மாரங்குகில் பிரணவோச்சாரணை தீர்மானிக்கப்பட்டிருப்பது வியத்தமாயிற்று. தமிழ்வேதமாகிய தேவார திருவாசகங்களை உபக்ரமோபஸஹ்மாரங்குகில் பிரணவ ஸஹிதமாக அதுட்டிப்பாரின்றெனின், யாவரும் பிரணவஸஹிதமாகவே அதுட்டித்து வருகின்றனர். எங்குனமெனின், (திருசுசிறம்பலம்) என்று படித்து வருவதே அதுவாம். திரு என்பது முதலில் மங்கலத்தைக் காட்டியது. சிறம்பலம் என்பது சிறு அம்பலமெனப் பொருடந்து ஸுசிஷ்மமாகாசம் என்னும் உண்மையை விளக்கியது இந்தச் சிறம்பலமே பேரம்பலமுமாகும். தனை மஹதாகாசமென்றறியவேண்டும். எட்டக்கடாமையால் ஸுசிஷ்மமாகாசமும், அகண்டமாயிருப்பதால் மஹதாகாசமுமாகும். இரண்டுவிதமும் விவகாரங்களே யன்றி ஆகாசம் ஒன்றே யாகையால், இந்த ஆகாசத்தையே (ஞானவெளி) என்று பொருளுண்டாகுஞ் (சிதாகாசம்) அல்லது (சிதம்பரம்) என்றும் பெரிடியோ கூறுகின்றனர். அவ

வகையார் கூறுவதும் ஒரு ஆகாசத்தையே யென்பது. வலித்தித்த மையால், (திருச்சிற்றம்பலம்) என்னுமவ்வாகாசமே பிரணவமாக முடிந்திருக்கின்றது. (சம்புராகாசம்த்யே) என்ற சுருதியால் சம்புலா னவர் ஆகாசமத்தியவர்த்தியா யிருக்கின்ற ரென்று போந்தமையா னும், திருச்சிற்றம்பலமென்னும் பெயர்த்தாகிய தானமே ஆகாச மென்று வேதங் கூறுதலானும், அது ஒங்காரமாகிய பிரணவமே யெ ன்பதை அவ்வாகாசத்துக்குப் பதியாகிய நேட்சவள்ளல் பிரணவபீ டத்திற் பிரியாதமர்த்திருப்பதே சான்றுகூறுதலானும் (சிவோமேஅஸ் து சதாசிவோம்) என்று சிவனே பிரணவப் பொருளென்று தொனிக் கின்றமையானும், திருச்சிற்றம்பல நீங்கலான வேளைத்தானங்களி ற் பெருமானுக்குப் பிரணவ பீடம் நைஜமன்றென்பதைப் பிரத்யக்ஷமாக யாவருங்காணலா மாகையானும் பிரணவமே திருச்சிற்றம்ப லமும், திருச்சிற்றம்பலமே பிரணவமூமாக முடிந்திருக்கு முண்மை வெளிப்பட்டது. ஒங்காரம் பதியினுடைய தானம். திருச்சிற்றம்பல ம் பதியினுடைய தானம். முன்னையது ரூக்ஷம், பின்னையது தூல ம். ஆகவே, இரண்டும் பிரணவமேயாகி மூலமும், அதன் பொரு ளுமாயின. இதனை வெளிப்படையாக விவகரிக்குங்கால் சிதம்பர நீ ங்கலான வேளைப் பதிகளில் (பிரபை-அல்லது திருவாசி) என்னும் ஒங்கா ரபீடம் ஸ்வாமிக்கு வேறாகப்பிரிக்கவும் வேண்டும்போது சேர்க்கவு ம் மரத்தால் அமைக்கப் பட்டிருந்தாலும், அச்சிதம்பரத்தின் மாத் திரம் அந்தப்பிரணவபீடம் ஸ்வாமிக்குவேறாகாமல் தாம்பிரத்திற்றா னே அமைக்கப்பட்டிருந்தாலும் பிரத்யக்ஷகடிதமென்பதை அறிவி ப்பதே அமைவுடைத்து. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

பிரணவத்தை மூலமாகத் தொடுத்துப் பாடியசெய்யுளில் (திருச்செவியையே) முதலிற் சிறப்பித்தமையால் தம்முடையபாடல் சிவ பெருமானுடைய காதுகளி லேறும்பொருட்டே காழிவிரகர் சுருதி னொரென்பது மேலோர்துணிவு. அன்றியும், தமது திருவாக்கு வேத மென்பதை விளக்கவே அவர் செவியைச் சிறப்பித்தாரெனலுமொ ன்று. எங்ஙனமெனின், வேதமானது சுரோத்திரத்துக்கு விஷயமுந் வது கொண்டே அதனைச் சுருதி என்று விதப்பர். அப்படியே நம் பாலறாவாய் திருமுறையுஞ் சுரோத்திரவிஷயமாகத்தக்க சுருதியே ன்பது தொனிக்கவே பெருமானது திருச்செவியைத் துதித்தவா ருயிற்று. அது வேதமென்னு முண்மையைத் (தமிழ்வேதம்பாடினா ளாம் பெற்றார்) எனவும், (பொருவிதப்பவோ தினர் புகலிவந்த புண்ணிய

ஞொண்ணிற்[தி]புணிதவேதம்) எனவும் (விருப்புடன் பாடலிசைத்தார் வேதத்தமிழால் விரித்தார்) எனவும், (எழுதுமாமறையார் பதிசத்திசை முழுதம்பாடி) எனவும், (மிக்கசொற்றமிழினால் வேதமும் பாடினார்) எனவும், (தக்கின்மமிழ்விரைச் சொல்விற்ற ஞானமறை-தேக்குச் திருவாயார் செப்பியருள்செய்தார்) எனவுமேபோந்த பிரமாணங்களாலுமறிக. இவ்வாறமைந்த வேதத்தில் முடிவாகத்தேர்ந்தபயனை அறிவிக்குமாறு (அ-க-க0) வது செய்யுள்களில் சிவபெருமான் தமக்குப்பிழைசெய்த ஸ்மாக்களும் பின்றம்மைவந்தடையின் அவர்களுக்கதுக்கருஞ் செய்வாரென்பதையும், எவ்வகைப்பட்ட சிறப்பினரும் சிவபெருமானை அன்போடு வழிபடினன்றி அவரையடையார்க ளென்பதையும், வேதகாரணராகிய சிவபெருமானைக் காட்டுஞ் சைவநெறியைச் சாராதவர்கள் பிழைக்கமாட்டார்க ளென்பதையும் முறையே இனிது கூறினர். இவைகளுக்குச் சான்றாக இராவணனையும், பிரமவிஷ்ணுக்களையும், புத்தர் சமணரையும் எடுத்துக் காட்டினர். (கக)வது செய்யுளில் தமது திவ்யநாமமந்திரத்தையும், தமதுதிருவாக்கினேற்றத்தையும், அதனைக் கடைப்பிடித்தார் உய்வாரென்பதையும் பொருளாகக்கொண்ட திருக்கடைக்கர்ப்புங் கூறியருளினார். பெருமானுக்குத் தமக்கும் பேதமின்மையை விளக்கவே தமது மஹாமந்திரமாகிய ஸ்ரீபஞ்சாக்ஷரத்தை நற்றிலமைத்தனர். ஞா-ந-ஸ0-ப0-த—(ஞாநஸம்பந்த) என்பதே அதுவாம். பஞ்சாக்ஷரமென்றும், சிவமந்திரமென்றும், தாரகமந்திர மென்றும், மூலமந்திர மென்றும், முக்திமந்திரமென்றும் பலநாமங்கள் பெருமானுடைய மந்திரத்துக்கு நுருவனபோலவே நம்பாலறாவாயர் மந்திரத்துக்கும் பலபரியாயவமைதிகள் பதிகங்கடோறும் வரக்கூறினர். இத்தகையவவமைதிகள் பதிகங்கடோறுங் கொள்ளக்கிடக்கும். இந்த னூலில் (௩௩) வது பக்கத்தில் (நெஞ்சமே! உலகத்தார் நரகமெய்தாம வின்பத்தையடையவும், ஆண்பனை பெண்பனையாகிப் பழத்தைக்கொடுக்கவும், சம்பந்தராயவதரித்துத் தேவாரத்தை யருளிச்செய்த முருகக்கடவுளைத் துதியாமலும், அவரது ஸ்ரீபஞ்சாக்ஷரத்தை யதுட்டியாமலும், தவத்தின் முயலாமலும் தீவினைத்தொடர்பால் மும்மலப்பிணிப்புண்டி யாம் அவத்தின் முயன்று அஞ்சுகின்றோம்.) னன்னுங் கருத்தமைந்த ஸ்ரீமத் அருணகிரிநாதர் திருவாக்கைக் காட்டிப் பிருக்கின்றோமாகையால், ஆண்டும் ஸ்ரீஞானஸம்பந்தரது பஞ்சாக்ஷரம் இனிது விளங்கியது. இம்மஹாமந்திரத்திஷ்டான மூர்த்தியினை திருவாக்கு வேதமாதலை (௩௪) வது பக்கத்தில் (ருக்கு ம்பேரகவுரைததோன்.) அப்பெரியாரே கூறியதை இனிது ழாம்

காட்டியிருக்கின்றோ மானையாலும், தண்டிதெனிக. ஏனையோரையிற்
 ன்பின்னையாரில் வேறுகாதவர்களாகையால், அன்னோர் திருவாக்குக்
 றுக்கும் இதுவே விரித்தமான மகிமையாய்ச் சிறந்தது: இன்னும்மிகி
 க்கிற்பெருகும். வேதங்களில் சிவபெருமான் தம்மைத் துதித்திருப்ப
 துபோலவே, திரமிடவேதத்தினுந் தம்மை ஞானஸம்பந்த எள்ளில் பு
 கழ்ந்திருக்கின்றனர். அவை (ஒருநெறியமனம்வந்ததுணர் ஞானஸம்பந்த
 னுரைசெய்த - திருநெறியதமிழ்.) எனவும், (கொச்சைக்கிறைவன் சிவஞான
 சம்பந்தன்.) எனவும், (மறைஞானமுனிவன்.) எனவும், (பதியான் ஞானமு
 னிவன்.) எனவும், (தணிகொண்டசிறதை யவர்காழ் ஞானமிகுபந்தன்.) என
 வும், (ஞாலத்தாய்காழி ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (நான்மறைவல்ல ஞா
 னஸம்பந்தன்.) எனவும், (திருவார்ஸம்பந்தன்.) எனவும், (கழுமலத்திறை
 தமிழ்க்கிழமை ஞானன்.) எனவும், (புல்லிசைகேளா நற்றமிழ் ஞானசம்பந்த
 ன்.) எனவும், (முத்தமிழ் நான்மறை ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (பழுதி
 ல்ஸம்பந்தன்.) எனவும், (பாரின்மலிகின்ற புகழ்நின்ற தமிழ் ஞானஸம்பந்த
 ன்.) எனவும், (தமிழ்விரகன்.) எனவும், (தண்ணூர்சீர் ஞானஸம்பந்தன்.) எ
 னவும், (திருஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (மிக்கஞானஸம்பந்தன்.) எனவு
 ம், (தலைமகனாகின்ற தமிழ்ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (நல்லித்தகததாலு
 ண்ரு ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (செல்வன் ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும்,
 (நலந்திகழ் ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (தலைஞானஸம்பந்தன்.) எனவும்,
 (காழிநாதன் வேதியன் ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (சுற்றுமுற்றுமாயினு
 வன்பகர்த்தசொற்கள்.) எனவும், (சீரூர்ஸம்பந்தன்.) எனவும், (நல்லார்பரவ
 ப்படுவான் காழிஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (பூசரன் ஞானஸம்பந்தன்.) எ
 னவும், (நாவினலம் புகழ்சீர் நான்மறையான் ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும்,
 (மெய்ஞ்ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (எண்ணெய்ப்பல்கலையா னிசைஞானஸம்
 பந்தன்.) எனவும், (நண்ணியகீர்த்தி நலவகொள்கேள்வி நான்மறைஞானசம்
 பந்தன்.) எனவும் வருவனவேயாம். இவ்வாறு தம்மைப்புகழ்ந்து து
 திக்குரலத்தை (தன்னைத் துதிக்குஞ் சொன்னலந்தானு - மஃதுறையறிவா
 ணர் கறைவதொன்று) என்ற சந்தானகுபவர் திருவாக்கானே யறிந்
 திடுக. ஆயின், ஞானஸம்பந்தவள்ளல்கீர்வாணத்தன்றி அவைகளைத்
 தமிழி லருளிச்செய்த தென்னையெனின், கீர்வாணமுந் தமிழும் ஸ
 மமரியாதையுடையன வாகையால் இரண்டும் ஒன்றேயாகும். கீர்
 வாணமே சிறந்ததெனவும், அது மாத்ருபாவைப் பெனவும், அதிற்
 ருனே மூலமாகிய வேதமுளதெனவும், அது முதல்வருணத்தவரா
 ற் கொள்ளத்தக்க மேம்பாடுடைய தெனவும், தமிழானது அன்ன
 சிறப்பின தன்றெனவும், சூத்திரராத் கவர்த்தக்க தெனவும் உலகிறீ
 சிலர்-வழங்குவ தென்னையெனின், இவ்வாறு அறியாதார் கூற்றவரா

கையால் இதனை மேலோர் மதித்திடார். இது ஸர்வோத்தம மென்பதைப் பிரமாணவாயிலாகவும், யுக்தியுறுபவ விரித்தமாகவும் விளக்குகின்றும்.

தமிழ் என்பது இனிமையென்று பொருள்தரலால், தமிழ்ப்பாஷை என்பது இனிமையான பாஷையாம். அன்றியும், “தமிழ் என னுஞ்சொல் தனிமைப்பொருள் குறித்த தமிழென்னும் வினையடியாற் பிறந்து வினைமுதற்பொருண்மை யுணர்த்திய விசுதிசூன்றித் தனக்கிணையில்லாப் பாஷையென்னும் பொருள்பயப்பது.” இத்தமிழ்ப் பாஷையைத் தென்மொழியெனவும், தென்பாஷை யெனவும், தென்கலையெனவும் யாவரும் வழங்கலால், இது வடமொழி-வடபாஷை - வடகலை என்னும் பெயர்களைப் பெறமாட்டாது. இப்படியே கீர்வாணமானது வடமொழி - வடபாஷை-வடகலை என்னும் பெயர்களைப் பெறுவதன்றித் தென்மொழி-தென்பாஷை-தென்கலையென்னும் பெயர்களைப் பெறமாட்டாது. இதனால், வடக்குக் கொருபாஷையும், தெற்குக் கொருபாஷையும் அநாதவித்தமாகவே அமைந்திருக்கு நலம் வெளிப்பட்டது. இவ்விரண்மென்றி வடக்கினுந் தெற்கினும் பாஷைகள் பலவுள. அவை தனித்தனி முதல்களாகா. வடக்கினுள்ள பாஷைகள் கீர்வாணத்தினும், தெற்கினுள்ள பாஷைகள் தமிழினும் அந்தர்ப்பவமாம். கீர்வாணம்-தமிழ் என்னு மிரண்டுபாஷைகளே ஒன்றையொன்று விரோதியாத மூலபாஷைகளாம். இவ்விரண்டுக்கும் வக்தா சிவபெருமானாகையால். ஏனையபாஷைகள் சிவபெருமானை வக்தாவாக வுடையனவன்று. இவ்வுண்மையால், கீர்வாணம்-தமிழென்னு மிரண்டும் பதியாற் செய்யப்பட்டனவும், ஏனைய பாஷைகள் பசுக்களாற் செய்யப்பட்டனவுமென்று மேலோர் துணியர். (ஆரியமுந்தமிழ்மும்முடனேசொலிக் - காரிகையார்க்குங் கருணைசெய்தானே) எனவும், (தமிழ்ச்சொல் வடசொல் வெணுயிவ்விரண்மெ-உணர்த்துமவனையுணரலுமாமே) எனவுந் திருமந்திரத்திற் கூறியவாறாக. அன்றியும், (வடமொழியைப் பாணினிக்கு வகுத்தருளியதந்திணையாத் - தொடர்புடைய தென்மொழியை யுலகமெலாந்தொழுதேத்துங்-குடமுனிக்குவலியுறுத்தார் கொல்லேற்றுப்பா கரோனிற்- கடல்வரைப்பினிதன்பெருமை யாவரேகணித்தறிவார்) எனவும், (இருமொழிக்குங் கண்ணுதலார் முதற்குரவரியல்வாய்ப்ப - விருமொழியும் வழிப்படுத்தார் முனிவேந்தரிசைபரப்பு-பிருமொழியுமானவரே தழீஇயினொன்றொலிவ்-விருமொழியுநிகரென்னு மிதற்கையமுனதேயோ) எனவும் (ஆதிபிறமமிழ்தூ லகத்தியற்குணர்த்திய-மாதொருபாகனைவமுத்தூதம்) எனவும் போந்த பிரமாணங்களும் எமது உண்மையை நிறுத்தும். இதனை யறியாதார் அகத்தியமுனிவரே தமிழ்ப்பாஷை

யை யுண்பெண்ணினாரென்று கூறுவர். பாணினிக்கு வடமொழியையும்தமிழையும்தந்தியருக்குத் தென்மொழியையுஞ் சிவபெருமான் உத்தராளினமையால், அவரருட்பரிசால் அம்முனிவரிருவரும் அவருபாஷைகளையும் உலகிற் பிரகாசப்படுத்தினாரென வறிக. இதனால் அந்தப்பாஷைகளுக்குச் சிவபெருமானே வக்தாரும், பாணினி அத்தியரிருவரும் பிரவக்தாக்களு மாயினர். இம்மரபறியாமல் தமிழ்ப்பாஷையைச் சூத்திரபாஷையென்பது சூத்திரப்பிராயஸ்கட்கேற்றக்கும். அகத்தியமுனிவரே அது செய்தாரென்றவிடத்தும் அவர் சூத்திரராயிடினன்றோ அவர் பாஷைக்குஞ் சூத்திரதவம் ஸம்பவிக் கும்? அவரைப்போலவே முனிவராகிய பாணினியார் செய்தது சூத்திரபாஷை யாகாதபோது அகத்தியர்செய்தது மாத்திரம் ஏன் சூத்திரபாஷையாகும்? அம்முனிவர்தம்முள் அகத்தியர் பெருமையைத் தேவியே பெருமானுக்கு எடுத்திசைத்தமையானும், அதுதான், அகத்தியர் சிவனரிடர் தமிழுபதேசத்தைப் பெறுவதன்முன்னரே தமிழ்ப்பாஷை யுண்டெனவும், அது வழங்கியிருந்தநாடு தமிழ்நாடென்று பெயர்கொண்டிருந்த தெனவும் பெறப்பட்டமையானும், அகத்தியர் பெருமை வேறு எந்தமுனிவருக்கு முண்டாகாமையானும், (வடமொழியினும் ஆசிரியர் பாணினியார் தொல்லாசிரியர் சூத்திரங்களுட் சிவவற்றைத் தம்முடைய சூத்திரங்களா லெடுத்தோதி மறுத்து வேறுவிதி கூறுவர். அவர் சூத்திரங்களுட் சிவவற்றை ஆசிரியர் வரருசியா ரெடுத்தோதி மறுத்து வேறுவிதி கூறுவர். அவ்விருவரையு மோரோரிடங்களி னாசிரியர் பதஞ்சலியாரெடுத்தோதி மறுத்து வேறுவிதி கூறுவர். ஆசிரியரகத்தியனார் கொல்காப்பியனார் பதஞ்சலியார் முதலாயினரு மொரோவழி யவ்வாறு மயங்கிக் கூறுபவாலோவெனின், அவர்தவத்தான் மனந்துயராய் முக்குணங்களையுங்க டந்து இறைவனருள் பெற்றுடையராகவி னன்னரல்லரென வுணர்க.) என மேலோர் அகத்தியரேற்றம் புலப்படுத்துமாற்றானும் அவர் முகமாகப் பிரகாசத்தை யடைந்த தமிழ்ப்பாஷை பாணினிமுகமாகப் பிரகாசத்தை யடைந்த கீர்வாணத்தினுஞ் சிறந்ததாகவே யாவருங் கொண்டிடுவர். (தாழ்ந்தது வடகீழெல்லையுயர்ந்தது தென்மேற்கெல்லையுயர்ந்ததுகண்டுவானோர் தொழுதுணைப்பரவியைப் பூழ்ந்திமெயவம் பூண்டோ யொருவனின் னொப்பானங்கே-வாழ்ந்திடவிடுத்தாலிந்த வையநேர்நிற்குமென்றார்.) எனவும், (பைத்தலைபுரட்டுமுன்னீர்ப் பெளவமுண்டவனே யெம்மை-யொத்தவனையான்வாழ்க்கைக் குரியளாகியவுலோபா - முத்திரையிம் வான்பெற்ற முகிழ்முலைக்கொடியொப்பானென் - நத்திருமுனியையேநாக்கியாயிடைவித்தாயன்றே) எனவும், (விடைகொடுப்போவானொன்றை வேண்டி னுன்னேருத்தேயந்-தொடைபெறுதமிழ்நாடென்று சொல்லுபவந்தநாட்டினி

டைபயின்மனித்தரெல்லா மின்றமிழாய்ந்துகேள்வி-யுடையவரென்பகேட்டா
ர்க் குத்தாமுரைத்தல்வேண்டும்) எனவும், (சித்தமாசகலவந்தச்செந்தமிழிய
னூறன்னை-யத்தனே யருளிச்செய்தி யென்றன்னையான்மேற- வைத்தனை
முதனூறன்னை மற்றதுதெளிந்தபின்னு - நித்தனேயடியேனென்று நின்னடி
காண்ப தென்றான்) எனவுந் திருவிளையாடற் புராணத்திற்போந்தவு
ண்மையானுமறிக. இவ்வர்த்தத்தைக் கொண்டிருக்கும் மூலமாகிய
பூரீ ஹாலாஸ்ய மாஹாத்மியத்தில் “பூரீகண்டநாக பகவந் பூரீமத்
கைலாஸநாயக, த்வதாஜ்ஞயாகமிஷ்யாமி மஹாந்தம் மலயாசலம், மயீ
தத்ர கதேஸர்வே தத்ரத்யா த்ராமிடாஜநா, ஜ்ஞாதும் த்ராவிடசப்தாம்
ஸ்ச பவிஷ்யந்தி ஸமுத்ஸுகா, தேஷா மப்யுபதீதசாய மமவிஜ்ஞாந
ஹேதவே, மஹ்யம் த்ராவிடஸ-ஞத்ராணி ஸஹசோபதிசப்ரபோ, இத்
யகஸ்த்ய ப்ரார்த்திதேந ஸர்வஜ்ஞேந த்வயாததா, உபதிஷ்டாநி ஸ-ஞ
த்ராணி தஸ்மை கலசஜந்மநே, புநர்விஜ்ஞப்தி மகரோத் பவந்தம் ப்ர
திகும்பஜ; பவத்தர்சந மஸ்மாகம் பவிஷ்யதி கதாபுந:” என்று பெறப்
பட்ட வசனங்களையும் பரியாலோசித்திக. இவற்றால், திராவிடத்
தை அகத்தியர் உண்டுபண்ணினாரென்பது அடிப்பட்டுப் போய்விட்
டது. வேதத்தைப் பிரகாசப்படுத்திய வியாஸபகவானே வேதத்தை
ச்செய்தவரென்று கூறுதல் கூடாவாறுபோலத் திராவிடத்தைப் பிர
காசப்படுத்திய அகஸ்தியபகவானேத் திராவிடத்தைச் செய்தவரெ
ன்று கூறுதல்கூடாது. வேதத்தைப் பிரகாசப்படுத்தியதுகொண்டு
வியாசமுனிவரை வேதவியாஸர் என்றபடியே தமிழைப் பிரகாசப்
படுத்தியதுகொண்டு அகத்தியமுனிவரைத் தமிழ்முனி என்று மே
லோர் துதித்திடுவர். இதுவே பாணினியாரிடத்துஞ் சிறக்கும்.

இத்துணைச் சிறப்பினதாய் விளங்குந் திராவிடம் ஏனைப்பாஷை
கள் போலாது அநாதிவித்தமா யுனதென்பதற்கும், அதன் மூலனி
லக்கணமே யன்றி வழிநூல் சார்புநூல்களாக வந்த தொல்காப்பிய
முதலியனவுந் கேவலம் அநாதி யென்பதற்கும் (நான்கு கூறுமாய் ம
றைந்தபொரு ளுமுடைமையா னுண்மறையென்றார். அவைதைத்திரியமும்,
பௌடிகமும், தல்வராகமும், சாமவேதமுமாம். இனி இருக்கும்-யசவும்-சாம
மும், அதர்வணமும் என்பாருமுளர். அது பொருந்தாது. இவரிந்நூல் செய்த
பின்னர் வேதவியாதர் சிவ்வாழ்நாட் சிற்றறிவினோ ருணர்த்தற்கு நான்கு கூறு
கச் செய்தாராதலின்) என்று தொல்காப்பிய வுரைச்சிறப்புப் பாயிர
த்தில் நச்சினார்க்கினியார் கூறியதே நிதரிசனமாகும். வியாஸர் வேத
த்தைப் பிரகாசப் படுத்துவதன் முன்னரே திரணதூமாக்கினி யென்
னும் அகத்தியமானுக்கர் தொல்காப்பியஞ் செய்தாராயின், அவரு

க்கு மூலமாகிய அகத்தியர்செய்த முதனால் எக்காலத்த தாகவே
ண்டும்? அகத்தியருக்கு அதனைச் சிவபெருமான் உபதேசித்தருளி
யகாலம் பார்வதியாரது திருமணஸந்தர்ப்பமே யாகையால் அதிக
பிராசீனத்வமும், மங்களத்வமும் அதற்கு விரித்திக்கின்றன. அதற்
கு முன்னுந் தமிழ்நாட்டின் பிரஸம்ஸை அகத்தியராற் செய்யப்ப
ட்டமையானும், சிவாகமங்களில் சிவபூஜாகாலத்தில் திராவிடஸ்தோ
த்திர பாராயணங் கேட்கப்படுகின்றமையானும் அருள்வடிவமாகிய
தமிழ்ப்பாஷையினது தன்மைக்கு எவராலும் மஹிமைசொல்ல மு
டியாது. கீர்வாணமுந் திராவிடமுஞ் சிவபெருமான் அருளிச்செய்த
னவே யாயினும், அவ்விரண்டும் அப்பரமபதி யருளிச்செய்த வேத
சிவாகமங்களையே முறையே ஒத்திருக்கின்றன. வேதத்தினுஞ் சிவா
கமந் தெளிவாயிருத்தல் போலவே கீர்வாணத்தினுந் திராவிடம் தெ
ளிவாயிருக்கின்றது. இந்தத் தெளிபாஷையைப் புண்ணியக்குறைவு
டையாரே குறைந்த பாஷையென்று குறைப்பர். சிவாகமங்களை நி
ந்திக்கும் பாஷண்டிகளு முளராகையால், அப்படியே திராவிடநிந்
தை செய்வாருமுளர். சிவாகமத்தில் அன்புபாராட்டத் தக்கவரே
திரமிடத்தினும் அன்புபாராட்டத் தகுதியினராவர். ஆகையால், தி
ராவிடநிந்தை செய்வாரை மேலோர் ஓர் பொருளாக மதியார்! ம
தியார்!!

வேதத்தில் அறம்-பொருள்-இன்பம்-வீடு என்னும் புருஷார்
த்தங்களைச் சொல்லினும், முடிவாகியவீடு அதிகமாகச்சொல்லிய
முதன்முன்றைக்காட்டினு மற்பமாகி அவற்றின் மறைந்து கிடக்கு
ம். சிவாகமம்வீடொன்றினையே அதிகமாக விரித்துச்சொல்லும். மு
தன்முன்று தருமங்களுந் தாமஸராஜஸங்க ளதிகரித்து ஸத்வங்கு
றைந்து வெளியாகும். வீடு ஒன்றுங் கேவலம் ஸத்வமாய் நிற்கும்.
இதனால், முதன் முன்று தருமங்களைச் சொல்லிய வேதத்தில் தாம
ஸராஜஸங்களோடு அற்பஸத்துவமும், முடிந்த வீட்டையுணர்த்து
ஞ் சிவாகமங் கேவலம் ஸத்வமயமுமாக விளங்கும். இவ்வாறே கீர்
வாணம்-திராவிட மிவ்விரண்டிடங்களிலுங் கொள்க. திராவிடம் ஸ
த்வபாஷையாதல் கொண்டே ஞானஸம்பந்த வள்ளல் கீர்வாணத்
தைவிட்டுத் திராவிடத்திற் நிருவாய்மலர்ந்தருளினர். இந்த விசார
த்தால் வேதசிவாகமங்களிரண்டும் ஸமப்பிரமாணங்க ளான விடத்
தும் வேதத்தினுஞ் சிவாகமம் சிறந்திருப்பது போலக் கீர்வாணந் தி
ராவிட மிரண்டும் ஸமமரியாதை யுடையனவேனும், கீர்வாணத்த்

ஊர் திராவிடம் அதிகமரியாதை பெற்றிருப்பதெனவும், அப்படியே கீர்வாணவேதம் திரவிடவேத மிரண்டும் ஸமமரியாதை பெய்தினவேனுங் கீர்வாண வேதத்தினுந் திரவிடவேதமே சிறந்திருப்பதெனவுந் தீர்மானிக்கப்பட்டது.

இன்னும், “த்வதங்கஸம்பவாவர்நா ஆதிஹாந்தாஸ்ச வாங்மயா: ஜநிஷ்யந்தி மிதோபிந்ணை ராகாரைஸ் ஸுதியோபுலி, அகாரரூபீக வாந் ஸர்வவ்யாபீ ஸதாசிவ:”, தேஷாஞ்ச ஸுதியாம்மத்யே பவத்வேக: கவீச்வர:, ஆஹத்யைகோந பஞ்சாசத் ஸங்கிநிஸ் ஸத்கவீச்வரா:, ஸந்தஸ்த்வதங்க ஸம்பூதாஸ் தேத்ராவிட கவீச்வரா:” என்று ஸ்ரீ ஹாலாஸ்ய மாஹாத்மியத்திற்பேரந்த வசனங்களைக் கொஞ்சம் யோசிப்பாம். இவற்றுள், பிரஹ்மாவின்து சாபத்தையடைந்து ஸரஸ்வதியானவள் தனது கீர்வாண பாஷாரூபத்தை மாற்றிக்கொண்டு தமிழ்ப்புலவர் நாற்பத்தெண்டராகப் பிறந்து தமிழ்ப்பாஷையைக் கற்றுச் சிறந்த மான்மியம் வெளிப்படுகின்றமையானும், அப்புலவருட்டலைமை பெய்திய கீரன் தமிழிலக்கணங் கற்குமாற்றல் போதாது மயங்கி அகங்கரித்தவழி அவனுக்கு அகத்திய ரவ்விலக்கண முபதேசித்தது வேறொரிடத்திற் கேட்கப்படுகின்றமையானும் கீர்வாணபாஷையைக் காட்டிலுந் திரவிடபாஷைக்கே கௌரவன் சிறந்திருக்கின்றது. சாபம் ஸரஸ்வதிக்கே வந்தமையால், அதைக் கீர்வாணத்துக்கு மாத்திர மேற்றுவது கூடாது. அவளுடைய அம்சமாகிய திராவிடத்துக்கு மேற்றுவது உசிதமெனின், திராவிடத்துக்கு எழுத்தெல்லாம் முப்பதே யாகையாலும், சாபத்தாற் பிறந்த வெழுத்துக்கள் நாற்பத்தெட்டாகையாலும் சாபமெய்தியது கீர்வாணமென்பதே லித்தம். நாற்பத்தெட்டில் முப்பதும் அடங்கலால், ஆண்டமையுமெனின், எ-ஒ-ழ-ற-ன இவை அடங்காமையானும், நாற்பத்தெட்டும் முப்பதையுமே கற்றுக் காலங்கழித்தமையானும் அதுகூடாது. என்னை, கீர்வாணம் உயர்ந்த பாஷையாகையால் சாபத்தாலிழிந்து இழிந்தபாஷையைக் கற்றதெனின், சாபமடைந்த பாஷையை இழிவற்றதெனவும், சாபம் அடையாத பாஷையை இழிந்த தெனவுங் கூறுவது எங்ஙனம்? தமிழ்ப்பாஷையைக் கற்றதனானே கீர்வாணத்துக்குச் சாபம் நிவாரணமாயினமையால், கீர்வாணத்தினுந் திராவிடம் சிறந்ததென்பதே லித்தமாயிற்று. என்னை, திருவிளையாடற் புராணத்தில் “தொக்க வாரியமுமேனைச் சொற்பதினெட்டுமாய்ந்து” என்றதெனின், அது கலைமகள் ஸர்வபாஷாரூபிணி யென்பதைக் காட்டி

யது. ஆண்டு, “தக்கதென்கலை நுண்டேர்ச்சிப் புலமையிற் றலைமைசார்ந்தா ர்” என்றிதே முக்கியம். இதனை வலியுறுத்துமாறு, “பூநீஹாலாஸ்யே மஹாஸ்தானே ஸுந்தரேச்வர ஸத்புரே, ஸம்பூய த்ராவிடாந்ஸர்வே கவித்வாதிசயேநச” எனவும், “சிவார்ச்சந பராநித்யம் சிவதர்ம பராய ணீ, தசுஷா த்ராமிடபாஷாயா மத்யந்தம் நிர்மலாசய:” எனவும், ஷே-ஹாலாஸ்ய மாஹாத்மியத்தில் அடுத்தடுத்துவரும் பிரயோகங்களை யுங் கண்டுதெனிக.

இத்துணைச்சிறப்பு வடபாஷைக்கின்று; தமிழ்ப்பாஷைக்கு ஸ்ரீ சிவபெருமானே முதலாகிரிய ராயினான் றி முருகக்கடவுளு மாகிரி யத்தலைமைதோன்ற வகத்தியனார்க் கோர்காலத்திற் றமிழறிவுறுத் தினாரென்பது ஆன்றோர் மதமாதலால். (தமிழ்காட்டிற்கு வடக்கட்பிற வெல்லையு முளவாக வேங்கடத்தை யெல்லையாகக் கூறினர். அகத்தியனார்க்குத் தமிழைச் செவியறிவுறுத்த செந்தமிழ்ப்பரமாசாரியராகிய அறுமுககடவு ள் வரைப்பென்னு மியைப்புற்றியென்பது.) எனச் சிவஞான முனிவர் கூ றினார். அன்றியும், தமிழ்ச்சங்கப்பரிபாலனம் உலகி னடைபெற்றதன் றிக் கீர்வாணஸங்கம் நடைபெற்றதின்று. முதற்சங்கம்-இடைச்சங் கம்-கடைச்சங்கங்களில் அச்சங்கத் தலைவர்களா யெழுந்தருளி யிரு ந்தவர்கள் ஸ்ரீசிவபெருமான் - முருகக்கடவுள் முதலினோரே யாகையா லின்ன சிறப்பெய்திலாக் கீர்வாணத்தைத் திராவிடபாஷையி னுயர்ந்ததெனக்கோடல் யாண்டிசையும்? இத்தகையதமிழ் கீர்வா ணத்தை மூலமாகக்கொண்டு பிறந்ததெனக்குமுறலும் யாண்டுப்பொ ருந்தும்? இதனால், திராவிடத்துக்குங் கீர்வாணம் மாத்ருபாஷையெ ன்றது தவறாயிற்று. (தமிழ்மொழிப் புணர்ச்சிக்கட்படுஞ் செய்கைகளும், குறியீடுகளும், வினைக்குறிப்பு, வினைத்தொகை முதலிய சிலசொல்லிலக்கணங் களும், உயர்திணை அஃறிணை முதலிய சொற்பாசுபாடுகளும், அகம்புறமெ ன்னும்பொருட்பாசுபாடுகளும், குறிஞ்சி வெட்சி முதலிய திணைப்பாசுபாடுகளும், அவற்றின் பகுதிகளும், வெண்பாமுதலிய செய்யுளிலக்கணமும், இன் னோன்னபிறவும் வடமொழியிற் பெறப்படாமையானும்.) எனத் தொல்கா ப்பியச் சூத்திரவிருத்தியிற் கீர்வாணத்திற் றமிழுடங்காமைபை வி ளக்கியவாற்றாணுந் திராவிடத்தினது ஸ்வாதந்திரியம் வெளியாயிற் று. கீர்வாணமுந்தமிழுந் தம்மில்லாத்துத் தனித்தனி விளங்கு முத ல்களும், பெருக்கமுடையனவுமாதலை ஷேஷிவருத்தியிற்றானே (இந்தி ரனுக்குப் பிருகத்பதி இவைவமு அவைவமுவில்லனவென வடமொழிகளைத் த னித்தனி யெடுத்தோதலுற்றார்க்குத் தெய்வயாண்டி லாயிரம்யாண்டு செ ன்றது. சென்றுஞ் சொற்கண் முடிந்திலவென மபாடியத்து ளாகிரியர்ப் ப தஞ்சலியா ரெடுத்தோதினர். தமிழ்மொழிபு மய்வாறு பெருகிக்கிடத்தலின்)

சித்தாந்தரத்தாகாமம்.

ஊர்வை இவைவமு இவைவமுவில்லாவுணத், தனித்தனி, வயடுத்தோதப் பண முடிவுபெறுது.) என விளக்கியிருக்கின்றமைபாணம், வெளிந் தி மவா மேலோர்

சிலகீர்வாண வெழுத்துக்களும், சிலகீர்வாணமொழிகளுந் தமிழில் வந்துகூடும். அவ்வாறு கீர்வாணத்தில் தமிழெழுத்துக்களும், தமிழ்மொழிகளுஞ் சென்று கூடுவதின்றெனின் இதற்கு விடைகூறுதும். அகரத்தின்முன்னர் இகரமும், யகரமெய்யுந் தம்முள்ளொத்துப் பொருந்தினால் என்னும் எழுத்துண்டாமெனவும், அகரத்தின் முன்னர் உகரமும், வகரமெய்யுந் தம்முள்ளொத்துப் பொருந்தினால் ஒன் என்னும் எழுத்துண்டாமெனவும் வடநூலார் ஸந்தியக்கர வி லக்கணங் கூறுதலானும், (மொழிந்தபொருளோடொன்ற வவ்வயின் மொழியாததனை முட்டின்று முடித்தலென்னு முத்தியான் அகரக்கூறும் இகரக் கூறும் தம்முள்ளொத்து 'எகரமொல்க்கும். அகரக்கூறும், உகரக்கூறும் தம்மு ளொத்து ஒகரமொல்க்கும்எனவுங்கொள்க.)என நன்னூல் விருத்தியுரை யிற் காண்டலானும், (எ-ஒ) என்னு மொலிகள் கீர்வாணத்தன வன் றாகலானும், இவ்விரண்டினுள் (ஒ) என்பது அகர உகரங்களாகிய பிரணவத்தின் கூறுகின்றமைபாணம், இந்த விராவஸ்தையால் பிரணவமானது திராவிட மாகின்றமைபாணம், கீர்வாணவேதமானது தமிழையே மூலமாகக்கொண்டதென யாம் சாதிக்கப்பிள்ளினிடேம். என்னை, (ஒ) என்னு நெடில் கீர்வாணமாதலால் அதுவே அங்கமை யுமெனின், அந்நேல் அகர உகர மகரங்களாலாகியது பிரணவமாகிய ஒம் என்றது பொய்யாம். “அகாரம் ப்ரஹ்மாணம் நாபேள வுகாரம் லிஷ்ணும்ஹ்ருதயே மகாரம் ரூத்ரம் ப்ருமத்யே ஓங்காரம் ஸர்வேச்வரம் த்வாதசாந்தே” எனப்போந்த உபநிஷத்துக்கும் விரோதமாம். இத னால், ஓகாரம் தமிழாதல் சாதிக்கப்பட்டது. (ஒ)என நீண்டதும் இந்த ஓகாரமே யாகும். (ஒ) என்னும் தமிழெழுத்தினது நெடிலிவிட்டு (ஒ) என்னும் வடவெழுத்தையே ஆண்டு ஸமர்த்திக்கமுடியாது. முடியுமெனின், பிரணவத்துக்குத் தோஷமுண்டாகாமல் சாதிக்கக் கடவர்.

என்னை, (அ-இ) என்பவும், (அ-உ) என்பவும் வடவெழுத்து க்களாகையால் அவற்றின் ஸந்தியக்கரங்களாகிய (எ-ஒ) என்பவும் வடவெழுத்துக்களையாம். அதனால் அவை தமிழினுள்ள (எ-ஒ) எழுத்துக்களன்றா மெனின், கீர்வாணம் தமிழொலியாகத்திரிதலால் விபசரிக்கும். விபசரிபாணமைய விரும்பின், அ - இ - உ என்பவை

அற்றேல், வேதசிவாகமங்களைச் சிவபெருமான் திராவிடத்திற்
கூறாமல் கீர்வாணத்திற் கூறியதென்னையெனின், இது மயக்கவிஞ்
செவ்வக.மேலிடத்தில் வேதத்துக்குப் பீஜமாகிய பிரணவத்தைத் தி
ராவிடமென்று காட்டினும். ஆரம்பத்திற்குள்ளே திராவிடம் காதலா
மலகமெனக் காண்டலால், இஃதறியாது கடாவுவாரை மயக்கவிஞ்
வுடையவென்றும். வேதமானது (அந்தாவைவேதா) என்றவசன்ப

சியாலோசனையால் அநந்தமாயுளதென்பது வலித்தம். ஆவ்வந்தம் கீர்வாணம்-திராவிடமென்னுமிருபகுதியி லடங்கியிரியும்.கீர்வாணவேதங்களைப்போலத் திராவிடவேதங்களுஞ் சிவனுடைய திருவாக்குகளே. கீர்வாணவேதமானது பின்னர் விஷ்ணுவாயிலாகவும், பிரமன்வாயிலாகவும், வியாதன் வாயிலாகவும் வெளிப்பட்டு, அன்னோரை ஆக்கியோர்களெனக் கொண்டபடியே திராவிடவேதமானது நால்வராசாரியர்களை ஆக்கியோர்க ளெனக்கொண்டு விளங்கியது. இதனால், திராவிடவேதம் சிவனாற் செய்யப்பட்டதின்று எனக்குறைகூறியது தீர்த்துவிட்டது. வேதாரண்யத்தில் வேதங்கள் சிவார்ச்சனை செய்து மூடிப்போனகதவை அப்பர்சுவாமிகளது தேவாரம் திறந்ததும், அதனை மீண்டும் பிள்ளையாரது தேவாரம் மூடியதுமாகிய வுண்மையே திராவிடவேதம் கீர்வாணவேதத்திற்கு வேறல்லாததை விளக்கியது. வேதங்கள் யாமடைத்தகதவை யாமே யீண்டடைந்து திறக்கக்கடவே மென்றபடி மீண்டுமாண்டெய்தி முன்செய்த ஸங்கேதங் கெடாவழித் தாமேதிறந்தன வென்பதே யமையும். இதனால், வேதமே மூடியது வேதமேதிறந்து என வேதத்தினதிக்கந் தோன்றக் கூறுவர் மேலோர். முன்மூடியது கீர்வாணவேதமும், பின்பிறந்து திராவிடவேதமு மெனலமைவுடைத்து. வேதமானது கதவைப்பிணித்து ஸங்கேதஞ்செய்து போனதெல்லார் திரமிடபாகத்தாலாய தனது வியாபகத்தைப் பின்னர் விளக்கற் பொருட்டேயென மேலோர் கருதாநிற்பர். அன்றியும், திராவிடவேதமே மூடியது, அதுவே திறந்து எனவுங் கொள்ளாநிற்பர். திராவிடவேதம் பூசுத்த காரணம் பற்றியே வேதாரண்யப் பெயர் வியக்தமாயிற்றெனவும் விதவாநிற்பர். இவ்வமைதிகளை நோக்கின், ஏன் வேதங்களைச் சிவபெருமான் திராவிடத்திற் சொல்லவில்லை யென்றெழுங்கடாக்க ளிறை பெற்றொழியும். இன்னும் எம்பெருமக்க ணல்வராசாரியர் திருவாக்குகளின் பெரும்பகுதி அப்பிரத்யக்ஷமாயின வென்றாற்போலத் தமிழ்ச் சங்கத்தைக் கடல்கொண்டு போனவழி, அளவிறந்த திராவிட நூல்கள் அப்பிரத்யக்ஷமாயின வெனலும் வலித்தமாகலான், திராவிடத்தில் வேதசிவாகமங்கள் முன் செய்யப்படவில்லை யென்று வாதிடல் வீணயிற்று. “செப்புத் திரிந்த திருஞான சம்பந்தர் செய்ததமிழ்ப்பதனுபதி னுரையிரத்தி ழுப்பர்தமி-மொப்பற்றநாற்பலி தொன்பதினயிர மூர்த்தமிழ்-மூப்பத்தேழாயிர மென்றேமுனிவர் மொழிந்தனரே” என்ற அபியுத்தா வசனப்படித் திருஞானஸம்பந்த சுவாமிகள் பதினாறாயிர ம பதிகமும், ஸ்ரீமத் அப்பர்சுவாமிகள் நாற்பத் தொன்பதினாயிரம்

பதிகமும், ஸ்ரீசந்தரமூர்த்தி சுவாமிகள் மூப்பத்தேழாயிரம் பதிகமும் அருளிச்செய்தனர்களாக மேலோர் கணிப்பர். இப்போதுள்ள மூவர் பதிகங்களின் மொத்தம் (௭௯௭) ஆம். ஆகையால், எஞ்சியவை அப்பிரத்யக்ஷமாயினமை கொண்டு அன்னோரால் அனவதூதப்பட்டனவன்றென யாவர்கூறுவர்? அவைகள் அப்பிரத்யக்ஷமாகப் பெருமான் நிருவுள்ள மிசைந்தவாறே சங்கங்களின் மருவியிருந்த அநாதினுல்களும் அப்பிரத்யக்ஷமாக அவர் திருவுள்ள மிசைந்தனர். கீர்வாண வேதத்திற்குநானும் யாவும் பிரத்யக்ஷமன்று. அநேகவுபநிஷத்துக்க ளப்பிரத்யக்ஷமாயிருத்தலும், அப்படியே மூலாகமங்கள் மறைந்து கிடத்தலும் யாவருக்கு மொப்பாகையால், அவற்றோடு தானே சேர்ந்து அளவிறந்த திராவிட நூல்கள் மறைந்து போயினமையால், திராவிடம் பழமை பெற்றதன்றெனவும், அதில் விசேட நூல்கள் கூறப்படவில்லை யெனவும் பிரமிப்பது அநியமையேயாம்.

கீர்வாணவேதம் வடக்கேயன்றித் தெற்கினும் வழங்கும். திராவிடவேதம் வடக்கில் வழங்காது எனின், வேதம் எல்லாச்சமயிக ட்டும் பொது. சிவாகமம் சைவர்க்கே சிறப்பு. இதனால் வேதத்தினு ள் சிவாகமந்தாமாது. வேதம் பலருக்கும் பொதுவாதலின் விபசரிக்கும். சிவாகமம் சைவருக்கே யுரிததாகலின் விபசரியாது. கீர்வாணவேதம் திராவிடவெல்லையை யடைதலால் வடகலை யென்னும் பேர் தோஷிக்கும். திராவிடவேதம் கீர்வாண வெல்லையை யடையாமையால் தென்கலை யென்னும்பேர் நிலைக்கும். வடகலையானது தென்கலையி னுஞ் சிறப்புடைமையால், தென்றிசைக்கு அநுக்கிரகிக்க வந்ததெ னின், வடதிசைமுழுதும் அநுக்கிரகித்த பின்னரன்றோ தென்றி சைக்கு வரவேண்டும்? வடதிசையில் கேவலம் மிருகபிராயர்களே அதிகமாகையால், அத்திசைப் பாலதாகிய வேதமும் வடக்கெல்லைப் பாலனவும், முதல் வருணத்தார்க்கே யுரியனவுமாகையால், அவை பிராஹ்மண பரிக்குஹிதமாம். அதனால், கீர்வாணபாஷை பிராஹ்ம ண பாஷையாம். அத்தகைய பிராஹ்மணர்கள் தகவிணததை ய டைந்தவநந்தரம் அன்னோது பாஷையும், வேதமுந் திராவிடதேச த்தில் பிராசரியமாயின. திராவிடம் பிராஹ்மணாக்கு அவசியமன் று. அதனால், திராவிடபாஷை பிராஹ்மண பாஷையாகாது. அது குத்திரபாஷையே என்றுசாதிப்பாரெனின், அதற்கு விடைகூறுது ம. வடதிசைப்பாலாரும், கீர்வாண வேதத்துக்குரியாரும் அவ்வடதி சைபைத்தாண்டித் தென்றிசைக்கு வந்தவாறென்றை? வடதிசையி

லுள்ளார் யாவரும் பிராஹ்மணரும், தென்றிசையிலுள்ளார் யாவருஞ் சூத்திரருமென்று எங்கே கூறப்பட்டுள்ளது? ஓர்காலத்திற்குள்ளே பிராஹ்மணர்கள் தென்றிசையை யடைந்தாரெனின், அதற்கு முன்னர் பிராஹ்மணர் அதுக்கிரஹமின்றிச் சூத்திரர் எப்படிப் பிழைத்தார்கள்? திராவிடத்துக்குரிய சூத்திரரு மோர்காலத்திற்குள்ளே வடதிசையை யடைந்திருப்பாராயின், எவலுக்குரிய சூத்திரரின்றிப் பிராஹ்மணர்கள் எப்படி வாழ்ந்தார்கள்? தமிழைச் சூத்திரபாஷையென்றதனால் யாமிவ்வாறு கடாவினும். கடாவியவிடத்தும் பூர்வப்பட்டிமதத்தை யதுசரித்தேகடாவினும். எல்லாச்சாதியும் எங்கும் அநாதியாயுண்டாகையால், பிராஹ்மணர் வடபுலத்தாரென்றும், சூத்திரர் தென்புலத்தாரென்றும், பிராஹ்மணபாஷை கீர்வாணமென்றும், சூத்திரபாஷை திராவிடமென்றும் கூறுவது அஸப்யமாம். வடபாஷைக்கும், அதனாலாய வேதத்துக்கு மெவ்வளவு மஹிமையுண்டோ, அவ்வளவுக்கு மேலிட்ட மஹிமை திராவிடபாஷைக்கும், அதனாலாய வேதத்துக்கு முண்டென்பதை மேல் யாம் பல்லாற்றாறும் பரிஷ்கரித்தோமாகையால், வடதிசையிலுள்ள பிராஹ்மணர்கள் கீர்வாண வேதத்தையும், தென்றிசையிலுள்ள பிராஹ்மணர்கள் கீர்வாண வேதத்துடன் திராவிடவேதத்தையும் அப்பவதித்து வந்தாரென்பதே ஸித்தம். அப்படியே உபயபாஷைகளையும் பிராஹ்மணாதிசாதுர்வந்தாருங் கற்றுவந்தனர். கீர்வாணவேதமானது மந்திரமாகையால், அவ்விலக்கணம் திரவிடவேதத்துக்கு அமைபாடுதெனின், திரவிடவேதந்தானே (மாந்திரம்) என்னுஞ் சொல்லுக்கு விஷயமாகும். ஸப்தகோடி மஹாமந்திரங்களே ஏழுதிருமுறைகளாக வகுக்கப்பட்டனவென்று திரவிடவேதத்தை ஸத்துக்க எங்கேகரித்தமைபாறும், இத்திராவிட மந்திரவாயிலாகவே முதலையுண்ட பிள்ளையை யழைத்ததும், சுட்டவெலும்பைப் பெண்ணாக்கியதும், வைகையைப் பெருகச்செய்ததும், மூகையைப் பேசவித்ததுமாகிய மகிமைகள் சிறந்தமைபாலும் எமது உண்மை நிலைபெற்றது (தொண்டர்நாதனைத் துதிடைவிடுத்ததுமுதலை - யுண்டபாலனை யழைத்தது மெலும்பு பெண்ணுருவாக்-கட்டைதும்மறைக் கதவினைத்திறந்ததுங் கன்னித்-தண்டமிழ்ச்சொலோமறுபுலச்சொற்களோசாற்றீர்.) என்னுஞ் செய்யுளானுங் கண்ணெதெனிக. கீர்வாண மந்திரங்களினுந் திராவிட மந்திரம் அதிகவலித்தியைப் பயப்பனவும், கேவலம் ஸத்வ விசிட்டமாயினவு ல், திராவிடமந்திரமே உசிதமாயின வெனவும், பூர்வத்தில் தக்பிணவாலிகளா யிருந்த பிராஹ்மணர்கள் கீர்வாணத்தினும் அதிகமா

த் திராவிடமந்திரங்களையே அதுட்டித்து வந்தாரெனவும், அவை திராவிடவேதங்களே யாமெனவும், திருமந்திரம் என்னும் பெயர்த் தாகிய திருமுலர் திருவாக்கே இதற்குச் சான்றாகுமெனவும் னத்துக்கள் துதித்துரைப்பர்.

அன்றியும், அது வேதத்தினும் அதிக அன்பை விளைப்ப தென்னு மதுபூதியை ஸாதுக்கள் பலரும் அறிவர். அதனை (விளங்கிழை பகிர்த்தமெய்யுடை முக்கண் - காரணனுரையெனு மாறணமொழியோ-ஆதிசீ ர்பரவும் வாத்தூரண்ணல் - மலர்வாய்ப் பிறந்தவாசகத்தேனே - யாதோசிறந் த தென்குமீராயின் - வேதமோதின் விழிநீர்பெருக்கி - நெஞ்சநெக்குருகி நி த்பவர்க்காணகிலேம் - திருவாசகமிய கொருகாலோதின்-கருங்கண் மணமுங் கரைந்துகக்கண்கள் - தொமெணற்கேணியிற் சுரந்துநீர்பாய - மெய்ம்மயிர்- பொடிப்ப விதிர்வி திர்ப்பெய்தி - அன்பராகுநரன்றி - மன்பதை யுலகின்மற் றையரிவரே) எனப் பெரியாருங்கூறினார். இன்னஸிவோதுக்களால் பி ராஹ்மணாதி பெல்லாவுத்தம் வருணத்தவருக்கும் ஆதாரமாய் விள ங்குந் திராவிடவேதம் அஸத்துக்களுக்கே அநாதாணிமமாகும். தி ராவிடவேதநிற்க,சிவாகமங்களை எந்தப்பிராஹ்மணர்கள் ஆசரிக்கின் றார்கள்? ஆசரியாமையால் அதற்குத் தாழ்வுவென்னை? ஆசரியாதவ ர்க்கே யன்றோ தாழ்வுளது? அப்படியே தமிழ் வேதபாராயணாதிக ளிலுங் கொள்க. சிவாகமங்கணிற்கு, கீர்வாணவேதத்தையாவது பி ராஹ்மணர்கள் யாவருங் கைக்கொள்ளுகின்றனர்? அதனால், யா ருக்குத் தாழ்வு? பிரகிருதத்தில் அன்றோர் நீச்சமிலேச்ச பாஷைக ளையும், அவற்றாலாய அவைதிக வலித்தாந்தங்களையுமே யன்றோ கையாண்டு வருகின்றனர்? இதற்குக்காரணம் கண்ணுவ கௌதம ததீசி துர்வாஸாதிகளுடைய சாபமேயாம். இத்தகையோர் திராவிட வேதத்தை ஒதாததுகொண்டுஅதற்குத்தாழ்வுண்டாகாது. இன்றோ ர் சிவனைப் பரமபதியென்று கொள்ளாமையால், அப்பதிக்கொரு தாழ்வுமுண்டாகாதவாறுபோல புண்ணிய முடையார்க்கே சிவனி டத்திலன்பும், வேதசிவாகமங்களிற் பற்றும், சைவ வைதிகாசார வி சிட்டங்களு முண்டாகு மாகையால், அப்படியே திராவிடவேத பா ராயண மித்யாதிகளிலும் அறியத்தக்கது. கீர்வாண வேதத்துக்குச் சாதியான்மாத் திர முயர்ந்த பேரும், திரவிட வேதத்துக்குச் சா தியோடு சமயத்தாலுயர்ந்தபேரும் அதிகாரிகளாயின்மையால், கீர் வேதத்துக்குப் பிராஹ்மணரும், ஏனையுதம வருணத்தவரு ம் அதுட்டாதாக்களாயினர். (மாணிக்க - வாசகன்புகன்ற மதுரவாசகம்- யாவருமோது மியழ்நடைத்தாலின் - பொற்கல நிகர்க்கும் பூசுரர் நான்மறை-

மட்கலநீர்க்கு மதுரவாசம் - ஒதினமுத்தியுறு பயன் - வேதனோதன் மெய்ப்பயனறமே) என்ற வசன பரியாலோசனை யாலும் அது விளங்கும். இதில் கீர்வாண வேதத்தினால் இம்மை மறுமைப்பயனும், திரவிட வேதத்தினால் வீட்டின்பயனும் உண்டாமென்று வெளிப்பட்டமையால், திரவிடவேதத்தை (உபநிஷத்பாகம்) என்றறிவதே விரித்தம். ■ - ஏறம்பு - பாம்பு - குரங்கு - யானை முதலிய ஜந்துக்களெல்லா முஞ் சிவாராதனஞ் செய்துய்ந்த விசேடங்கள் வேதங்களிற் கேட்கப்படுகையால், ஜாதியுயர்வே சிவானுகரஹத்துக்குப் பாத்திரமென்று கூற விசைவிலை. இப்படி வியவஸ்தையுண்டாக விசாரிக்கையில், கீர்வாணபாஷையுங் கீர்வாணவேதமும் உயர்ந்தனவென்று கூறித் திரவிடபாஷையுந் திரவிடவேதமும் உயர்ந்தனவாகா வென்றுகூற ஒருவருக்கும் நாவெழ மாட்டாது.

இந்த வியவஸ்தையால் திரவிடவேதம் கேவலம் ஸத்வ விசிட்டமுடைய தெனவும், அது தகஷ்ணதிக்கில் பிராகசியம் பெற்றதெனவும், அதனால், தென்கலையென்னும் பெயர்த்தெனவும், அதுவே வீட்டை யெளிதிற் பயப்பதெனவும் ஏற்பட்டமையால், இத்தகைய நலங்கள் உயிர்களுக்குக் கைகூடவே ஞானஸம்பந்தவள்ளல் தென்கலையாக அருளிச்செய்தனர். (கிசையனோத்தின் பெருமையெலாந் தென்றிசையேவென்றேற - மிசையுலகும் பிறவுலகு மேதினியே தனிவெல்லவசைவில்செழுந்தமிழ்வுழக்கே யயல்வழக்கின்றுறைவெல்ல - இசைமுழுது மெய்யறிவு மிடங்கொள்ளுநிலைபெருக.) என விதந்து பிள்ளையார் புராணத்திற் கூறினமையானுந் தெனிக. தென்கலைக்கு வடக்கலையினும் அதிசயமுடைமை வெளிப்பட்டதனால், நங்குருநாதர் ஏன் வடமொழியில் வேதம்விரித்திலர் என்று கடாவியது நலம்பெற்றிலது. இத்தென்கலை தென்பாலதாகிய பொதிகையிற் பொதிந்துள்ளதென முன்னே கூறினம். அவ்வாறே திருக்கயிலையினும் விரவி வளர்தலை இனிக்கொஞ்சம் விரிப்பாம். ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகள் நொடித்தான்மலைத் திருப்பதிகத்தை ஸ்ரீகைலாஸத்திலேதானே பிரகாசிப்பித்தமைபானும், அவருடைய தோழராகிய சேரர்பெருமான் ஆதியுலாவென்னும் பிரபந்தத்தை அவரோடுசென்று அங்குத்தானே பிரகாசிப்பித்தமைபானும், திருவாசகம் என்னுந் தமிழ்வேதத்தை அக்கயிலையிற்றானே பரமசிவன் பிரஹ்மவிஷ்ணுக்கள் கேட்டுய்யப் பிரகாசிப்பித்தமைபானும், ஸ்ரீகைலாஸத்தில் திரவிடபாஷை ஸஹஜமாயிற்று. அன்றியும், ஸ்ரீசிவபெருமான் பாணபத்திரர் பொருட்டுத் திருமுகப்பாசகம் சேரானோனாக வரைந்தமைபானும், தருமியென்னும்

அந்தணச்சிறுவனுக்குக் (கொங்குதேர்வாழ்க்கை) என்னும் பாசநம் வ
ஸார்து கொடுத்தமையானும், பெற்றான் சாம்பனுக்கு முத்திகொடு
க்கும் பொருட்டு உமாபதிசிவத்துக்குச் சீட்டெழுதியனுப்பினமை
யானும், (தில்லவாழ்ந்தணர்) என்று ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகளுக்கு
ம், (உலகெலாம்) என்று ஸ்ரீசேக்கிழார் சுவாமிகளுக்கும் முதலெடுத்துக்
கொடுத்தமையானும், அகப்பொருள் என்னுமோரிலக்கணஞ்
செய்துபகரித்தமையானும், அவருடைய சொந்தபாஷையாகவுந் தி
ராவிடம் சிறந்திருக்கின்றது. ஸ்ரீகைலாஸ பாஷையாகவும், சிவனு
டைய பாஷையாகவுந் தமிழ் சிறக்குமானால், இதற்கு முன்னர் சீர்வா
ணத்தைத் தேவபாஷையென்று நாம் வியப்பதிலென்ன விசேடம் ?
இவ்வரியபாஷையில் நம்பாலறவாயரே யன்றி ஏனையாசாரியர்களு
ம் உபநிஷத்துக்களை வெளியிட்டாரென்பதும், அதுவே சிறப்புடை
மை யென்பதும் ஸர்வஸம்பிரதிபன்னமாயிற்று. இன்னும் விரிக்
கிற் பெருகும்.

இதுகாறுஞ் செய்துவந்த விசாரததால் திரவிடவேதத்தின் ம
ஹிமை வெளிப்பட்டது. கீர்வாணவேதஞ் சிறந்தது, திரவிடவேதந்
தாழ்ந்தது என்னும் அஸங்கதமும் நீங்கியது. இவ்வேதங்களை யரு
ளிச்செய்த நால்வராசாரியர்தம்முள் திருஞானஸம்பந்த சுவாமிகள் -
ஸ்ரீமந்-மாணிக்கவாசகசுவாமிகள் - ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்திசுவாமிகள் என்
னும் மூவரும் பிராஹ்மணகுலத்தவரும், ஸ்ரீமத்-அப்பர்சுவாமிகள்
குத்திரகுலத்தவருமாகையால் ஜாதியுயர்வுதாழ்வுகளை நோக்க, அவர்
வாக்குகளுக்கும் உயர்வுதாழ்வுண்டாமெனின், இது ஸர்வாஸங்கத
மாம். என்னெனின், அப்பர்சுவாமிகளைச் சூத்திரரென்று யாவர்கூ
றினர்? எங்கேகூறப்பட்டுள்ளது? திருஞானஸம்பந்த சுவாமிகளை
அயோநிரென்று மேலேயாம் விளக்கியிருக்கின்றோம். அவ்வாறே
வாசீசவடிகளிடத்துங் கண்டுதெனிக. பெரியபுராணத்தில், (திலதவ
தியாற்பிறந்து சிவமுறையாண்ட கன்றதற்பின்-அலகில் கலைத்துறைதழைப்ப
வருந்தவத்தோர் நெறிவாழ்-உலகின்வருமிருணிக்கி யொளிவினங்குக கிர்போ
ல-மலருருணிக்கியார் வந்தவதாரஞ்செய்தார்) என்று நம்பெருவாழ்வி
னது அவதாரங்குறித்த பாடலில் அவருக்கு மாத்ருகர்ப்ப ஸம்பந்
தங் கூறியிருக்கின்றதா? இதற்கு முன்பாடலில் (புகழனாதமஞ்ஞ -
மாதினியார் மணியயிற்றில் - திலதவதியார் பிறந்தார்) என்று திலதவதியா
ரைக் கூறியிருப்பதுபோற் கூறாமையானும், திலதவதியாரைப் பிற
ந்தாரெனவும், ஸ்வாமிகளை அவதாரஞ்செய்தாரெனவும் கூறின

மையானும் இருவருக்குமுள்ள தாரதம்யம், வியக்தமாயிற்று. இவ்வுண்மைதேரான அப்பர்சுவாமிகளிடத்துக் குத்திரத்வம் கற்பித்தது நிரஸ்தமாயிற்று. ஞானஸம்பந்தவள்ளலும், வாசீசுவடிகளுக் கர்ப்ப விஹீனர்களானபடியே ஏனையிருவ ராசாரியர்மாட்டி மெய்திய மகிமையையு மீண்டுப் பிரகாசப்படுத்துவாம். திருவாதவூரடிகள் புராணத்தில் (அந்நகரின் மறையோரி லருள்புனைமாத்தியர் குலத்திற்-தன்னிகரில்சைவநெறித் தலைவனவன்மனித்தேவி - மின்னையையாடிருவயிற்றின் மென்கொடிபங்கினனருளாற்-மென்னவன் செங்கோன்முதல்வர் திருவவதாரஞ் செய்தார்.) என்னும் பாடலில் (மின்னையையாடிருவயிற்றில் - திருவவதாரஞ் செய்தார்.) என்று கூறியிருப்பதால், மந்தமதிகள் பிரமியாவண்ணம் அதனுண்மையைக் கூறுதும். திருஞானஸம்பந்த சுவாமிகளுக்குச் சுவாதஹ்ருதயர் பிதாவும், பகவதியார்மாதாவும், ஸ்ரீமத் அப்பர்சுவாமிகளுக்குப் புகழ்நாற் பிதாவும், மாதினியார் மாதாவும், ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்திசுவாமிகளுக்குச் சடையனார் பிதாவும், இசைஞானியார் மாதாவு மாயினமை அன்றோ புராணங்களிற் கூறப்பட்டவாறு வாதவூரடிகளுக்கு மாத்திரம் அவர்புராணத்தில் அவருடைய பிதாமாதாக்களை இவரெனப் பேர்குறித்துக்கூறாமல் விட்டவாறென்னை? கடவுண் மாமுனிவருக்குத் தெரியாமலானிட்டனர்? அங்ஙனமேயெனின், அவர் தவத்தாற் றாயராதல்கெடும். அப்போது அவர்வாக்கும் நமக்குப் பிரமாணமாகாது அதனால், வாதவூரடிகளுக்கு அவர் கர்ப்பஸம்பந்தங் கூறியதும் அநாதரணியமாகும். இந்தமார்க்கத்தாலும் எம்மலித்தாந்தம் பிழைபட்டிலது. உண்மையாக லோக்கிற், அம்முனிவர் மனந்தூயராகி நிர்மலமுடையாரென்பதே வலித்தம. இத்தகைய சிவஞானச்செல்வர் நங்குருநாதர்க்குப் பிதாமாதாக்கள் இலரென்பதையும், இல்லாதவர்க்குப் பேருமில்லை யென்பதனையும் இனிது விளக்கிய வாய்மையே யாவரும அறியத்தக்கது. ஆண்டு மாத்தியர்குலங் காட்டியது மாமாதிரபிராஹ்மண குலத்தவர்பால் ஸ்வாமி வளர்தாரென்பதையே விளக்கியது. அவர் வளர்ந்ததையே அவ்வளர்ச்சியா லுண்டாகும் புத்திரஸம்பந்தநாடிப் பிறந்தாரென்று உலகுவழங்குப்பற்றிக் கூறியதுமறிக. அவ்வளவேயன்றிக் கர்ப்பவாஸம்பெற்றுப் பிறந்தாரென்பது கூடாது. திருவிளையாடற்புராணத்தில், “ஆயவனம்பதிபதனி னமாத்நியரிவருமறையின்-றாயிடுகாம நெறியின்றுறைவின்கவஞ்சினையான் - மாயனிடும் புத்தவிருளுடைந்தோட வந்தொருவர்-சேயவினம்பரிதியெனச் சிவனருளாலவதரித்தார்” என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இதில், ஸ்வாமிக்கு பிதாமாதாக்களும், அவர்

பால் ஸ்வாமி பிறத்தலுஞ் சொல்லப்படனில்கை முன்பாடலும்; அதற்கு யாம்விளக்கிய பொருளும் இதனோடு பொருந்திவிட்டது. இல்லையேல், ஒன்றிலொன்று விரோதித்தழியும். இரண்டுநூலும் ஒரே கருத்தைக் கொண்டிருப்பது அவற்றை யுபத்தணனருக்கால் விளங்கும்! விளங்கும்!! இவ்வுண்மையை ஸ்ரீஹாலாஸ்ய மாஹாத்மியத்தாலும் விளக்குவாம்.

“அபூச்சீமீத்வாதபரே கச்சித்தூதேவ ஸத்தம்; தஸ்யபுத்ரோ விச்ருதோபூந் நாம்நா வாதபரேச்வரம்.”

என்னும் வசனத்தால் வாதவூரின் கண் பிராஹ்மணோத்தம ரொருவர் பால் வாதவூரர் என்னும் திருநாமத்தையுடையவர் புத்திரராகப் பிரவரித்தியடைந்தார் என்று பெறப்பட்டது. இதில் வாதவூரடிகளுக்கு மாதாவினது கர்ப்ப சம்பந்தமொன்றுங் காணோம். இப்படியாவும் ஐககண்டமாகப் பொருதுதலால் யாங்கூறியதே நிகழ் பெற்றது. ஆயின், மேல்கலோகத்துக்கு முன்கலோகமாக

“ஆதிசைவ ஸ்வம்சோத்த முக்தாபல ஸ்வஸந்தரம்; நாம்நா ஸந்தரநாதோதி ஸந்தராங்கஸ ஸுசீலவாந்.”

எனவொன்று அச்சிட்டவொன்றிரதியிற் காணப்படுகின்றது. இது பிரகஷிபதமென்பதை ஸ்வாமிக்கு ஆதிசைவஸமஸங் கூறியது கொண்டே யாவருமறியலாம். இந்நவசனத்தால் எமக்கொருபாதகமின்றேனும், அதை யாமங்கிகரியாமையால், மந்தமதிகளுக்குண்டாகும் பிரமை நிவிர்த்தயர்த்தமே அதையும் வருவித்தொழித்தனம். வாதவூரடிகள் மாமாத்நிர பிராஹ்மணகுலச் சேஷன் என்றும், தம் பிரான் றோழர்மாத்நிரமே நால்வருள் ஆதிசைவர் எனவும், பண்டைக்காலத்தொட்டு யாவரும் அங்கீகரித்திருக்கின்ற ராதலாலும், திருவாதவூரடிகள் புராணம் - திருவிளையாடற்புராணம் இவைகளில் வாதவூரடிகளை மாமாத்நிரகுலச் சேஷன் என்றே கூறுகின்றமையாலும், இவைகளுக்கு விருத்தமாயுள்ளதை மேலே ரங்கீகரியாராதலாலும் அதையாம் பிரகஷிபதமென்று கூறிபது ஸாமஞ்சஸமாயிற்று. இந்நவ வுண்மைகளால் வாதவூரடிகள் மாதருகர்ப்பவாஸஞ் செய்யாதவரென்பது பரிஷ்கரிக்கப்பட்டமையால், அவர் அயோநிஜரென்பதே வலித்தமாயிற்று. இனித் தம்பிரான் றோழரது அவதாரத்தையுங்கொஞ்சம் விசாரிப்பாம்.

“மாதொருபாகனாக்கு வழிவழியடிமை செய்யும்
வேதியர்குலத்திற்குேன்றி மேம்படுசடையனாக
கேதமில் கற்பின்வாழ்க்கை மனையிசைஞானியார்பார்
றிதகன்றுலகமுய்யத் திருவவதாரஞ்செய்தார்.”

எனத் தொண்டர்சீர்பரவுவார் கூறினர். இதிலுங் கர்ப்பவா
மொன்றுங்காணேம். இவரை ஆதிசைவரென்றது ஆதிசைவரா
கிய சடையனாக்குப் பிள்ளைக்கலிதீர அவர்பாற் குழந்தையாய்த்
தவழ்ந்து இன்பமளித்தாரெனல் கருதியாம். சடையனாகும் இசை
ஞானியாரும் இவரைப் பயந்தவரென்றும், பெற்றவரென்றும் பலவி
டங்களில் எமது சேக்கிழார்பெருமான் கூறியது அன்னோர்க்கு மகி
மை சிறக்க வுபசாரம் பாராட்டியதாம். இதனை வலியுறுத்துமாறு
லவின்கிட்டுக் கூறுகின்றும். “தென்புலி - மீது தோன்றியம் மெல்லியலாரு
டன், காதலின்பம் கலந்தனைவாய்.” எனத் திருக்கையில் ஆலாசகந்
தரருக்குச் சிவபெருமான் கட்டளை யிட்டமையாலும், அதில் மாத்
ருகர்ப்ப ஸம்பந்தமொன்றுங் கூறாமையானும், சடங்கவிசிவாசா
ரியர் மகளாரது திருமணம் அவருக்குத் தடையாயினமையானும்
அவர் மாயாதேக மெய்தாதவரெனல் சிறந்தது. சடங்கவிபார்
த்த மாயாதேக மெய்திய ஆதிசைவர். தம்பிரான்றோழர் அம்மா
யாதேக மெய்தினவரன்று. மாயாபந்த மெய்திய சடங்கவியாரது
மகளார்க்கும் அதுவே இலக்கணமாயிற்று. அத்தகையாளை அவ்
விலக்கணமொன்று மெய்தாத வன்றொண்டருக்கு மணம்புரிதல் யா
ங்ஙனம்? அது பற்றியே அத்திருமணத்தைப் பித்தப்பெருமான்
றடுத்தருளினர். திருஞானஸம்பந்தர் திருமணத்தும் இதுவே சிறக்
கும். நல்லூர்ப் பெருமணத்தில் பிராட்டியாருடன் சிற்சோதியிற்
கலந்தருளியதேயன்றி அவரது திருத்தோளை எம்பிரான் கலந்ததி
ன்று. அவ்வெம்பிராட்டியார் சடங்கவியாரது திருமகளாரைப்போல
நம்பாண்டார்நம்பியார் திருமகளாராதலும், அவரைப்போலவே மா
யாதேக முடையராதலும் பிரவரித்தியாகையால், அத்தன்மைகளொ
ய்தாத பிள்ளையாரது அருண்மேனியைப் புல்லவல்லா ரல்லராயினர்.
அரசுகளுக்கும், அடிகளுக்கும் இவையொன்றும் முதலேகிடையா
து. இத்தகைய விசாரமுடையார்க்கே நால்வராசாரியரது அல
தாரவிசேடங்களும், அவர்மாந்மியங்களும் இனிது விளங்கும்! வி
ளங்கும்!!

என்ன? வன்றெண்டப்பெருமான் உருத்திரகணிகையராயிப் பரவையாரையும், வேளாண்மரபினராகிய சங்கிலியாரையும் மணம் புணர்ந்து, - அன்னோர் திருத்தோள்களையும் கலந்திருந்ததெனின், இது விபரீத வுணர்ச்சியாம். ஆதிசைவ குலமாதையே சிவபெருமான் றித்தருளினாராக, பரஸ்பரம் விஜாதிகளும், தாழ்ந்த ஜாதிகளும் யாண்டுப்பொருந்தும்? பிராஹ்மணன் கீழிட்டஜாதிகளில் கன்னிகையைக்கோடல் சாஸ்திரவிதிமாதையால் அவை கூடுமெனின், அதற்கு இன்றியமையாத வோராவசிகம்வேண்டும். திருவருள் கூட்டியதே ஆவசிகமெனின், கமலினி - அந்நிதை என்பவரைத் தாழ்ந்த குலங்களில் அத்திருவருள் கூட்டியவாறென்னை? ஆலாலஸூத்ராரும், அவ்விருகன்னியரும் ஏககாரணத்தானே பூமியில்வந்தனராக, அம்மூவருள் ஒருவர் ஆதிசைவாகுலத்தும், ஒருவர் உருத்திரகணிகையர்குலத்தும், மற்றொருவர் வேளாளர்குலத்துந் தாரதம் பமாகவருதல் யாண்டிசையும்? இப்படி விரோதமுண்டாகி யழிதலால், ஆலாலசூத்ரார் கர்ப்பவிஹீனரானபடி அந்தக்கன்னிய ரிருவருங் கர்ப்பவிஹீன ராயினரென்பதே அமையும். இவ்வுண்மையை யே ஸ்ரீசேக்கிழார் சுவாமிகள் கூறியிருக்கின்றனர்.

பெரியபுராணம்.

“இதற்குமுன்னெல்லையில்லாத திருநகரிதனுள்வந்து முதற்பெருங்கயிலையாதி முதல்வர்தம் பங்கினுட்குப் பொதுக்கடிந்துரிமைசெய்யும் பூங்குழற்சேடிமாரிற் கதித்தட்டணெந்துகொங்கைக் கமலினிபவதரித்தாள்.”

என்னும் பாடலில் கமலினியென்பவர் திருவாரூரில் அவதரித்தருளினார் என்று கூறப்பட்டது. இதில், அவருக்கு மாத்ருகர்ப்பஸம்பந்த மொன்றுங்காணோம்.

“கதிர்மணிபிறந்ததென்ன வுருத்திரகணிகைமாராம் பதியிலார்குலத்திற்குென்றிப் பரவையாரென்னுநாமம் விதிபுனி விளக்கத்தாலே மேதகுசான்றோரன்ற மதியணி புனிதன்னன்னுண் மங்கலவணியாற்சாத்தி.”

என்னும் அடுத்தபாடலில் (உருத்திரகணிகைமாராம்-பதியிலார்குலத்திற்குென்றி) என்று கூறியிருக்கிறதெனின், உருத்திரகணிகை

யார்குலத்தில் என்றதேயன்றி உருத்திரகணிகை யொருத்திவயிற்றில் எனவாவது, இன்னபேருடையவள் வயிற்றில் எனவாவது கூறின தில்லை. தாயையும், அவள் கர்ப்பஸம்பந்தத்தையும், அவள்பேரையுங் கூறாமையானும், உருத்திரகணிகையர் குலத்தைக் கூறினவிடத்தும் (பதியிலார்குலத்திற்கேன்றி) எனவிதந்தமையானும் பரவையார் மாத்ருகர்ப்ப விஹீனராயினரென்பது வித்தமாயிற்று. (பதியிலார்குலம்) என்பது புருஷஸம்பாக்க மில்லாதவர்குலம் என்றாகி, அதனால் அக்குலத்தவர்க்கு ஸந்ததியுண்டாகாமை வெளிப்பட்டு, அவர்கருப்பமெய்தலும், மகப்பேறடைதலும் கூடாமை சாதிக்கப்பட்டது. அத்தகையார் வயிற்றிற் பரவையார் பிறந்தாரெனல யாவங்ஙனம்? அவர் மணவினையற் குறித்த வோர்புருடனைச் சேராதவரென்பதே (பதியிலார்) என்றதிற் கொள்ளக்கிடக்கிறதன்றி, மணங்கருதாது காமவயததாற்புல்லு மாடவர்பல்லாரோடு முயங்காதவரெனக் கொள்ளக்கிடத்திலது. ஆகலான், புருடாபல்லாருடன் முயங்கி வாழமுன்னோர்க்கு மகப்பேறண்டாரு மெனின், இது கேவலம் அஸங்கதம். எங்ஙனமெனின், உருத்திரகணிகையா உருத்திரஸம்பந்தத்தால் அவ்வுருத்திர மூர்த்தியினது நின்மாலியப பொருளாயினர். சிவநினமாலியமாறனும், தேவஸ்வம் - தேவதாதிநியம் - சண்டாதிக்குதம் - பஹிஷிப்தம் - வைவேத்யம் என்னும் ஐந்தும் ஸ்வீகரிக்கற்பாலன வன்றெனவும், நிவேதிதமொன்றே ஸ்வீகரிக்கற்பாலதெனவும் உண்மைநூல்கள் கூறுமாற்றினும்,

“தேவஸ்வம் க்ராமபூம்யாதி தாஸீதாஸ சதுஷ்டயம்”

என்ற வசனபரியாலோசனையால் சிவார்ப்பிதமாயுள்ள கிராமங்கள் - பூமிகள் - தாலிகள் - தாஸர்கள் என்னு மிந்த நின்மாலியப பகுதிகள் ஸ்வீகரிக்கற்பாலன வாகாத தேவஸ்வமாகத் தெளியப்படுமாற்றானும் (பதியிலார்குலம்) என்பதற்குப் பலபுருடரைக்கூடி வாழ்கின்றவர்குலம் என்று பொருளுரைப்பது வேதபாகியர்கூற்றும், பிரதத்தன் என்னும் பேரையுடைய காசிராஜன் ஓர்கால் அருணாசலத்தையடைந்து திருக்கோயிலுட்போனபோது அங்குப் பாடிக்கொண்டிருந்த தேவதாஸியைப்பார்த்து இச்சித்து, அவனைத் தன நாட்டிற் கொண்டுபோக நினைத்தமாதிரத்தில் (நினைத்தனதற்குமுன்னமேகுரங்குமுகமதாயிருந்தான்) என்றபடி ஆயினமையும் (பதியிலார்குலம்) என்பத னுண்மைப்பொருளை விளக்கும். இதனை வலியுறுத்துமாறு, “பன்னருமந்தப்பூசனையுரிந்தான் - பரமனுமவற்குள்

புரிந்தான், கின்னாமொழியாள்விருப்பினுடையதே - கிஷேசவரணமுகமொழிந்தான், நன்னமுகம்பெற்றிதையு நாடணைத்தான்.' என விதந்தமையடிம உண்மை தேர்ந்துய்க.

உருத்திரகணிகையர் மகப்பேற்றெய்தாகுபோது அவர் ஸந்தனப் பெருகலும், அந்த ஸந்ததிபார் உருத்திரகணிகையராதலுங் கூடாதெனின், இதுவும் விபரீதமாம். சிவாகபவநளில் தந்துவாயர் மாரிற்றோன்றுங் கநநிகையையே உருத்திராப்பணாஞ்செய்ய விதித்தலால், அவர் சுத்தகுலமுடையாதல் பெறுபாட்டது. தந்துவாயர் 'இழைநகலி னானே நடு நேருநமுடையோர்' அவர் கைக்கோளரென்று சிறந்திருக்கின்றனர். இவ்வுத்தரம், பிறப்பத்தில் ஓர்பெண்ணைச் சிவாப்பிதஞ் செய்துவரும் பெருமையால் மெய்தியிருக்கின்றனர். இவருக்கன்றி யேனைபோககு அது சிறவாது. என்னெனின், வீரவாகுதேவர் முதலிய இலக்கன்தொன்பதின்மரைத் தந்த நவசத்திகள் அமையினது நூபுரத்திலுதிர்ந்த நவமணிகளினின்றும் பிறந்து அவ்வம்மையாருக்குச் சேபுகளாயிருந்தாராகலின், அவர் குலத்தவரே உருத்திரகணிகையராக உண்மைநூல்கள் விதிக்கும். இதனால், பல புருடசை சோகது விபரிக் தும் வேசியரையே உருத்திரகணிகையராக மயங்கியது அஸங்கதமாயிற்று. விபசாரஞ் செய்பவர் வேசியரேயன்றித் தாசியர் என்று அவ்வேசியரைத் தாசியராகக்கோடல் தவறு. காலகதியால் பிரகிருத்ததில் வேசியரே தாசியராக நேமிக்கப்படுவன்றனா தாசியரும் வேசிக்தொழில் புரிகின்றனர். இவ்வரிஷ்டாசாரம் பிரமானமாகது பிராஹ்மணனொருவன் ஊழ்வலியாற் கள்ளருந்தலும், இழிகுலமாகைச் சேரலுங் கொண்டியையின், அதுவே பிராஹ்மணருடைய தருமமென்று பாவர்கொள்வார்? இந்நவங்களை யுய்த்துணர்வார் (பதியிலார் குலத்திற்கேன்றி) என்பதின் மயங்கார்! மயங்கார்!! இவ்வுண்மை விசாரத்தால் பரவையாரது திருவவதாரம் கர்ப்பவிஹீனமென்பது இனிது சாதிக்கப்பட்டது. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

இனிச் சங்கலியாரது திருவவதாரத்தையுங் கொஞ்சம் பரியாலோசிப்பாம். பெரியபுராணத்தில், "இந்தநிலைமையாவிரிங் கிருந்தார் முன்பேய்வர்க்காக, வந்தகையிலையதுநீங்கி யருளாற்போந்தவநித்திதையார், வந்து புலிமேலவதரித்து வளர்ந்து" எனவும், (ஞாயிறுகிழவர்-பாலாதரவுதருமகனா ராகிப்பார்மேலவதரித்தாரா) எனவுமபோந்த பகுதிகளில், எங்காவது கர்ப்பசம்பந்தங் கூறியிருக்கின்றதா? (வந்துபுலிமேலவதரித்தது)

எனவும்; (ஆதரவு தருமனாராசிப் பார்மே லவதரித்தார்) எனவும் கூறப் பட்டமையால், அம்மையாரது தெய்வத்தன்மையே பிரகாசமாயிற்று. இவ்வுண்மை (மலையான்மடந்தை மலர்ப்பாத மறவாவன்பால் வந்தநெறி-தலையாமுணர்வுவந்தணையத் தாமேயறிந்த சங்கிலியார்) எனப்பின் விதந்தமையாலும் வெளியாகும். இவருக்கு மாத்ருகர்ப்பவாஸங் கூறுவது பாண்டிமிகையாது. (தாயாரோடு தந்தையார்பேசக்கேட்டசங்கிலியார்) என்று அம்மையாரது திருமணவிஷயமாகப் பிரஸ்தாபித்த ஸந்தர்ப்பத்தில் அவரது அவதாரத்திற் கூறாத தாயை யெடுத்துக்காட்டினர். அவதாரவிடத்திற் காட்டாமையால் அம்மையார் மாதரவுதரத்திற் றங்கிலந்தாரெனல் மாய்ந்தது. பின்னர் க்காட்டினமையால், அவர் வளர்த்த தாயென்பதே அமையும். வேறிடங்களில் (என்றெத்தார்) எனவும்; (பெற்றதாலத) எனவுங்கூறியது அவருக்குப் பெருமைதோன்ற வுபசரித்தபடியாம். அம்மையார் நின்மலத்தேக முடையவரும்; மாத்ருகர்ப்ப விஹீனருமாயினு ரென்பதை விளக்கவே (பந்தநீடுமிக்ரூலத்தநிகராமொருவன்பரிசறியான் - சிந்தைவிரும்பி மகப்பேசி விடுத்தார் சிலருஞ் சென்றிசைத்தார்) எனவும்; (திதங்கிழைத்தேயிறந்தான் போற் செல்லவிடுத்தாருடன் சென்றான்) எனவுந் தொண்டர்சீர்பரவுவார் இனிது விளக்கினார். இதனால், மலமாயா கர்மபந்தமும், அதனால் மாத்ருகர்ப்பவாஸமும் பெற்றுடையார் அம்மையாரில் விஜாதித்வமெய்துறலால் அவர்க்கு அம்மையாரை மணம்புரிதல் யாங்ஙனமிசையும்? இத்திறத்தினவாய வுண்மைகளைப் பரியாலோசிப்பார் சங்கிலியாருக்குக் கர்ப்பவாஸங் கூறார்! கூறார்!! இன்னுமீ, (அன்றிரவேயா திபுரியொற்றிகொண்டார் - ஒற்றியூர்நிலவுதொண்டர்க்கு-மன்றல்வினை செய்யதற்கு மனங்கொள்ள வுணர்த்துவார்) எனவும்; (எண்ணிறந்த திருத்தொண்ட ரெயிற்பதியோ ருடனீண்டி-கண்ணிறைந்த பெருஞ்சிறப்பிற் கலியாணஞ் செய்தளித்தார்) எனவுங் கூறினமையால் அம்மையாருக்கு அவருடைய தாய்தந்தையர்கள் திருமணஞ் செய்விக்கவில்லை யென்று பெறப்பட்டது. இப்படியே பரவையார் திருமணத்துமறிக, (திருவாரூர்வாழ்பெருமானடிகள் - அன்றம் கவர்மன்றலை நீர்செயுமென் - மடியாரையும்படியாவருளி) எனவும்; (கதிரோனெழுகாலையில் வந்தடியார்கூடி - தாமக்குழலான் பரவைவதுவை தருகீர்மையினுற்றிகழ்ச்செய்தார்) எனவும்போந்த பிரமாணங்களால் சங்கிலியார் திருமணத்தைச் சிவனடியார்கள் பெருமானுடைய கட்டளையையேற்று நடத்தியவாதே பரவையாரது திருமணத்தையும் பெருமானுடைய கட்டளையையேற்று நடத்தினார்களென்று வெளிப்பட்டது. இந்த வுண்மையாலும்

பரவையாருக்கும், சங்கிலியாருக்குமுள்ள தாய்தந்தையர் ஸம்பந்தம் இத்திறத்தென விவேகிகள் யோசியாமற் போகார். **மாமா** வன் றெண்டப் பெருமானும் (வனப்பகைதாதை - சிங்கடியப்பன்) என்னும் உரிமை வகித்தாராகையால், அப்படியே வன்றெண்டர்-பரவையார்- சங்கிலியார் இவர்களைப் பயந்தாரிடத்துங் கண்டுகொள்க, மேல், திருஞானஸம்பந்தர் - வாதவூரடிகள் தம்பிரான்றேழர் என்னும் இவர்களை முதற்குலத்தவரெனவும், வாசீசவடிகள் - சங்கிலியார் என்னும் இவர்களை வேளாளரெனவும், பரவையாரை உருத்திரகணிகையரெனவும் உலகத்தவர் வழங்குவது வள்ளிநாச்சியானைக்குறமாதா எனவும், முருகப்பெருமானைக் குறத்திம்ணான் எனவுங்கூறும் வழக்கையே மானும். குறவரிடம் வளர்ந்ததேயன்றி வள்ளிநாச்சியார் அவரிடம் பிறந்ததின்றாகையால், அவர் தன்மையில் வேறாகாத சங்கிலியார் முதலினோர் தன்மையை இவ்வளவிலே நிறுத்தினும், யாமிதுகாறுஞ் செய்துமுடித்த விசாரத்தால் ஆசாரியர் நால்வருங்கர்ப்பவாஸஞ் செய்யாதவரென்பது வித்தித்தது. இவ்வளவு நியாயங்கலையுங் கடந்து அவர்கள் கர்ப்பவாஸஞ் செய்தே பிறந்தாரென்று ஒருவர்கூறின், உடனே அவர்கள் இறந்தாரென்றுங் கூசாது பேசவரும். பிறப்புண்டானபோது இறப்புண்டாவது வித்தமாகையால், அன்னோர் புராணங்களில் அவரிடம் பெறப்படாத இறப்பை இனி அவர் நாட்டுதல்வேண்டும். நாட்டவுந் துணிவார்போலும். ஐயையோ! இங்கே யாம்பரிதவிப்பது சைவசமயிகளாக எண்ணப்படுவாரை நோக்கியேயன்றிப் புறச்சமயிகளைக் குறித்தன்று. சைவராயினுந் தங்கள் விபரீதத்தாற் றருக்குறுவரேல், அவரைப் புறச்சமயிகளோடு சேர்த்துப் புறங்கண்டோடச் செய்வதே எமது துணிவு. அன்பில்லாத சிவத்தரோகிகட்கும், ஆசாரியத் துரோகிகட்குமே அஸங்காத்மவாத முண்டாகும். அன்பிற் சிறந்தவர்களுக்கே சைவநலம் பிராப்தமாகையால், அவ்வறுபூதிப் பெருஞ்செல்வர் இவ்வுண்மைகளைக் கண்டுமகிழ்ந்து கூத்தாடா நிற்பர். அப்பெரியோரே எமக்குற்ற துணைவரும், யாம் வணங்குந் அடிகளுமாவர். இன்னும் **பு**ரிக்கிற பெருகும்.

இந்த வியவஸ்தையால் மாத்ருகர்ப்ப விஹீனர்களாகிய நால்வராசாரியர்கள் வாய்மை வெளிப்பட்டமையால், அவரொருவரினொருவர் உயர்ந்தவரும், நாய்ந்தவருமாகார். அவர்களிடத்தில் பிராப்த

பண்தம்- சூத்தரத்வமித்பாதி ஜாதியாரோபணமுங் கூடாது. அவா
வாக்குகளுக்கு ஏற்றந்தாழ்வு கூறுதலுங் கூடாது.

இம்மரபறிந்தபேர் திரவிடோபநிஷத்துகளாகிய அவர் திரு
வாக்குகளிற் பயின்று கீர்வானோபநிஷத்துகளினும் அவற்றுட்டெளி
வுடைமை யறிந்து, முத்திரலங் கைகூடப்பெறுவர். இதுகாறும் வி
சாரித்துப் பரிஷ்கரித்த முடிவுகளால், நங்காழிவிரகர் திராவிடமாக
உபநிஷத்துக்களை அருளிச்செய்ததனால் அபகர்ஷ முண்டாகாமை
யும், உ-த்கர்ஷமே பிராப்தமாயினமையும் லித்தித்தது.

நால்வராசாரியர்கள் பதியினது விபுதிகளும், அவர் முகமாக
வெளிப்பட்ட தமிழ்வேதமானது அநாதிவித்தமுமாயின், அவ்வா
சாரியர்கள் வைநயிகரைப் போலத் தங்களைப் பலவிடங்களில் தாழ்
வாகக் கூறிக்கொள்வதென்னை? அவ்வநாதி நூலில் நரியைப் பரியா
க்கியது முதலிய பவிஷ்ய விவகாரங்கள் கேட்கப்படுவது என்னை?
என்று நிகழு மாசங்கைகளைப் பரிஷ்காரப் படுதலுவாம். ஸ்ரீமத் மா
ணிக்கவாசக சுவாமிகள் துறவு பூண்டவர். இவர் (தையலார் மையலி
லே தாழ்ந்துவிழக்கடவேளை) என்று கூறினர். ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்தி சுவா
மிகள் நித்திய கலியாண மாப்பிள்ளையாக இருந்தவர். இவர் (கிளர்
கோவணமுந்திரு ஹேமப்புகிழன் தன் - முள்ளவந்தடைத்தேன்) என்றுகூ
றினர். துறவியாயுள்ளவா ஸம்ஸாரிதாமரதி யுய கடைப்பட்டவராக
கத் தம்மைக் கூறிக்கொண்டனர் ஸம்ஸாரிபா யுள்ளவர் துறவியி
னுர் தம்மை அதிகமாகக் கூறிக்கொண்டனர். இவர்கணிற், ஸ்ரீமத்-
அப்பர்சுவாமிகள் (சுலம்புவொடு தூபமறத்தறியேன் - தமிழோடிசை பாட
ன்மறத்தறியேன்) என்று கூறினர் சமணசமயத்தில் சிவத்வேஷ மே
லிட்டுப் பிரவர்த்தித்திருந்தவர் தம்மைச் சைவாக்ரேஸராகக் கூ
றிக்கொண்டனர். இவ்வாறே ஞாநஸம்பந்தர் திருவாக்கினும் பல
வுள. இவைகளை யோசிக்கிறபோது அன்றோ கூறிக்கொண்ட
தம்பொருட்டன்று, பிறாபொருட்டென்றே தெளிபவேண்டி
யது. “தன்னைத் துதிக்கும்கலந்தாலு, மகதுறைமாணக்கறைவதொன்
று” எனச் சங்கற்ப பிராகாணத்திற் கூறிய பகுதியைப் யோசித்தவி
னானே விளங்கும். இதனால், வைநயிகரைப்போற் கூறிபது வைநயி
களாகிய உயிர்களுக்குக் கற்பித்தருளினமைபையே நிறுத்தும்! நிறு
த்தும்! மேல், கீர்வாண வேதத்தில் திரிபுரவிஜயம் - காளகூடபஞ்ச
ணம்-காமதஹம் நகுலவிஹமவகம் இதயாகிபவிஷ்ப விவகாரங்க

கேட்கப்படுவதற்கு என்ன ஸமாதானமோ அதுவே திரவிடமில்லாதத்தில் கேட்கப்படும் பவிஷ்ய விவகாரங்களுக்குள் சிறக்கும்! சிறக்கும்!! பூதபவிஷ்யத் வர்த்தமானங்க ளடங்கியிராதது வேதமாகாது ஆகையால், ஆசாரியர் திருவாக்குகள் வேதமென்பது விரித்தமிழிசிகிற் பெருகும். எடுத்த பிரமேயத்தை இவ்வளவினிறுத்தி மேல்விசுயத்தை இனிது விசாரிப்பாம்.

எமது ஸம்பந்தநாதன் சிவபாதஹ்ருதபரது பியலீன்மேற்கொண்டு யாவருங்கண்டு தொழுதுய்ய நகர்வலங் கொண்டருளியதும் அந்நிரம்லமணியை அந்தணர்கள் பிண்குழந்து மறைகளாற்றுதித்து மகிழ்ந்ததும், அப்போது அடியார்கள் முழக்கிய ஹரஹர என்னுமொலியோடு அநேகவித வாச்சியங்கண் முழங்கியதுமாகிய நலப்பாட்டை யுய்த்துணருங்கால், அதுவே மரபாகப் பின்னும் அடியார்களாசரித்து வாழவேண்டுமென்னு முரிமையைத் தெரிவிக்கின்றது. இதனை விரித்துரைக்குங்கால், அவரைத் திருக்கோயில்களிற் பிரதிட்டித்து நித்திய நைமித்திகங்களாகிய பூசைகளும், மஹோத்சவங்களும் நடத்தி உலகம்பிழைக்க வழிதேடவேண்டு மென்பதே அமையும். எமபெருமானை அவர் பவனிவருங் காலத்தில் அடியார்கள் அடுத்த வாய்மை வருமாறு.

“காழியர்தவமே கவுணியர்தனமே கலைஞானத்
தாழியகடலே யதனிடையமுதேயடியார்முன்
வாழியவந்திம் மண்மிசைவானோர் தனிநாதன்
“எழிசைமொழியா டன்றிருவருள்பெற்றனையென்பார்.

மறைவளர்திருவே வைதிகநிலையே வளர்ஞானப்
பொறையணிமுகிலே புகலியர்புகலே பொருபொன்னித
துறைபெறுபணியே சுருதியிடுனெனியே வெளியேவந
திறையவனுமையா னுடனருடரவெய் தீனையென்பார்.

புண்ணியமுதலே புனைமணியரைநா னெடுபோதுங்
கண்ணிறைகதிரே கலைவளர்மதியே கவின்மேவும்
பண்ணியல்கதியே பருவமதொருமூ வருடத்தே
பெண்ணியபொருளாய் நின்றவரருள்பெற்றனையென்பார்

இம்மூர வாசகங்களை மெய்யன்பராவார் நித்தியஞ் சிவபூஜா
சமயத்தில் பாராயணம் பண்ணவேண்டியது. இவற்றுள் (திருவருள்

பெற்றனை) எனவும் (அருடாவெய்தினை) எனவும் (அருள்பெற்றனை) ■■■
 வும்பொந்தவைகளை (ஞாவமுயந்திட ஞானமுண்டவரெழுந்தருளு மந்நலங்
 ண்டு) எனப் பிற்போந்த பகுதிக்கேற்பத் தெளியவேண்டியது. எம்
 பெருந்தகையை (இருக்குமொழி யந்தணருமேனையோரு நின்ற துதிசெய்
 து - அவர்தாணீண்முடிக்கண்மேலேந்தி) என்ற திருவாக்கால் அந்தணர்க
 ள் வாழ்த்திவழிபட்டார்களெனவும், (மங்கலதூரியர்துவைப்பார் மறை
 ஸ்சாமம்பாடுவார் மருங்குவேதிப், பொய்குமணிவினக்கெடுத்துப்பூரணகும்பமு
 ணைப்பார் போற்றிசெய்வார்) என்ற திருவாக்கால் அவ்வந்தணர்கள் எ
 மது செல்வப்பிள்ளையா ரெழுந்தருளிய காலத்து மங்கலதூரியமுழ
 ன்கோடு சாமமறை முழக்கு முண்டாகச்செய்தார்க ளெனவும், ஏனை
 மங்கலங்களை நிரப்பித் துதித்தார்களெனவும் வெளிப்பட்ட வுண்மை
 யையே மேலேயாழ்குறினும். இங்கே (இருக்குமொழியந்தணரும்) என்
 று பிராஹ்மணர்களைக் கூறியபடியே (இருக்குமொழிப்பிள்ளையார்) என
 வேறோரிடத்தில் நமது ஸ்வாமியை அருண்மொழித்தேவர் கூறினர்.
 மேலே (ருக்கு ஐயம்போகவுரைத்தோன்) என அருணகிரியார் விதந்தமை
 யையாம் அறிவித்திருக்கின்றோம். இதனால், அந்தணரை இருக்குமொ
 ழியாரென்றது திரவிடருக்கை அவலம்பித்துடையார் அவரென வி
 ளக்கவேயாம். அந்தணர் குலதீபமாய் விளங்கிய ஸ்ரீசம்பந்தசரணை
 ய ஸ்வாமிகள் (வருமுறைசொற்றிருப்பதிகமெழுதுமண்பர்) எனத் துதிக்க
 ப்பட்டதன்றியும், (ஆளுடையபிள்ளையார் திருவாக்காலே-யுருமிடித்து விழ
 ப்புத்தனுத்தமாங்க முருண்டு வீழ்க்கெனப்பொரு வுரைமுன்விட்டார்) என்ற
 திருவாக்கால் அவர் ஞானஸம்பந்தவள்ளலாரது திருமுறையாகிய
 திரவிடவேதத்தை யுச்சரித்துப் புத்தனுடைய தலையில் இடிவிழுந்து
 ருளும்படிச் செய்தருளினாரென்று வெளிப்பட்டது. திருமுறையை
 யெழுதினாரெனவும், ஒதினாரெனவும் பெறப்படலால், எழுதியது பி
 ற்றப் பொருட்டும், ஒதியது தம்பொருட்டி மெனவறியவேண்டியது. பி
 ற்றஎன்பது தம்மோடுசேர்ந்த பதினாறாயிரத் திருக்கூட்டத்தவரை. இ
 வர்பிராஹ்மணர்கள். இவர்களை தேவாரத்திருமுறைகளை யோதியு
 ம், ஒதும்படிச் செய்தும் பரிபாலித்துவந்தவர்கள். இத்தகைய நலப்
 பாடநீந்து அதுஷ்டியாமல் மூடப் பிராஹ்மணர்சிலர் தேவார திருவா
 சகங்களை நிந்தித்து எரிவாய் நிரயத்துக் காளாகின்றனர். இன்னோர்
 கீர்வாணவேதத்தின் பொருளை யுள்ளபடியே யறிந்திருப்பாராயின்,
 அதில்வேறாகாத சிவாகமங்களையும், திரவிடவேதங்களையு நிந்தி
 யார்! நிந்தியார்!! இவர்களையே (ஆதிமறையோதி யதன்பயனென்றும்
 மறியா-வேதியர்சொல் மெய்யென்று மேவாதே) என்று சந்தானகுரவரு

ம், பெற்றான் சாம்பனோடு முள்ளிச் செடிக்கு முத்திகொடுத்தவரு
ம், தில்லை மூவாயிரவரு னொருவருமாகிய சூடமபதி சிவம் நிந்தித்
தொதுக்கினர். இவர் பிராஹ்மணச் சீரேஷ்டராகையால், இவர்மேல்
யாருடைய தூஷணமுமேறாது. இவர் திரவிடவேதத்தைத் தமது
கண்ணாகவகித்து அன்பு பாராட்டினாரென்பது இவர் செய்தருளிய
தூல்கடோறுங் காணலாம். அவற்றொன்றாகிய திருத்தொண்ட
ர்புராண வரலாற்றில் (வேதத்தை - தமிழாலோதிய மூவர்திருப்பிகத்
தொலி) என்று துகித்திருக்கின்றனர். இப்பெருந்தகையார் திரவி
டவேதத்தைப் போற்றியது பெரிசன்று. அந்தத்திரவிடவேத கர்
த்தர்களாகிய சமயாசாரியர்களையும், அவ்வாசாரியர்களை வழிபட்டு
முத்தியடைந்த பெருமிழலைக்குறும்பர் - அப்பூதியடிகள் முதலிய
நாயன்மார்களையும் பிரதிபாதிக்கும் (திருத்தொண்டர் புராணம்) ஈ
ன்னும் பெரியபுராணத்தையுமன்றோ வேதம்போலக் கொள்ளவே
ண்டுமென்றும், அப்படியே முற்காலத்து வேதியர் கொண்டிருந்தா
களென்றும் இனிது பிரகாசப்படுத்தினர். “ திருத்தொண்டர்புராண
மமுதியமுறையையமையோர் - சிவமூலமந்திரத்தா வருசசனைசெய்திறை
ஞ்சி, யிருக்குமுதன்மறைநான்கி னின்றமுதலாக - விதுவுமொரு தமிழ்வேத
மைந்தாவதென்று, கருத்திருத்தி ” “ செறிமதயானைசெரத்தில் .. திருமுறை
யையிருத்தி... திருவீதிவலமாகவரும்போது ” “ ஆரணவகன் விரித்தோதிமாம
றையோரெதிர்கொண்டறுகெடுப்ப ” என்னும் பிரயோகங்களைக் கண்டு
தெளிக. ஸர்வ வைதிகோததமர்களுக்கும் பெரியபுராணமே ஆவ
சிகமென்பது லரித்தமாக, திரவிடவேதங்கள் ஆவசிகமென்பது
சொல்லவும் வேண்டுமோ ? இத்தனையுணமைகளை யறிந்தும் அவர்
விதண்டைபேசுவர். இந்த மூர்க்கத்தை நோக்கியே அசிக்கவாரிய
ங்களோதுமாதரை) எனத்திருவிசைப்பாவில் திரஸ்காரஞ் செய்யப்ப
ட்டிருக்கின்றனர். மேல்வியவஸ்தையால் பிராஹ்மணர்கள் திரவிட
வேதபாராயணஞ் செய்யவேண்டிய ஆவசிகமும், அங்ஙனஞ்செய்
வது அவருக்குச் சிரேயஸ்கரமுமாகிய சீர்ப்பாடு வெளிப்பட்டது.
இருக்குமொழி யந்தணர் - இருக்குமொழிப் பிள்ளையார் என்பவர்
களைக் கீர்வாணவேத ருக்குகளையுடைய அந்தணர் - பிள்ளையாரொ
னினும் பொருந்தும். இதனால், கீர்வாண வேதருக்குகளையும் யதா
வத்தாக வுணர்ந்தாரென்னுந் தைவிகமும், அதில் வேணுகாத் திர
விடவேதத்தினது ஸஜாதிக்வ ஸம்பந்தமும் வியக்த மாகின்றன. .
அந்தணர்களுக்கும், பிள்ளையாருக்கும் உபயவேத வேதூர்த்துகளா
றும் ஸம்பந்தங் காட்டினோமாகையால், அந்தணரென்னும் யாவு

ரும் பிள்ளைபாரருணெறியைக் கைக்கொண் டொழுகவேண்டி புகு
கடமையாயிற்று. அங்ஙனமொழுகாதார் பிராஹ்மண ரல்லாராகிய
ழிந்திவார். திரவிடவேதத்தைச் சங்கராசாரியர் துதித்திருக்கும் ப
குதியை (௫௦)வது பக்கத்திற் காட்டியிருக்கின்றோ மாகையால்,
அந்தச் சங்கராசாரியரைப் பிராஹ்மணகுருவென்று கொண்டாடி ம
கிழும் அந்தணர்கள் அவ்வாசாரியரை மூடராக்காது காத்துக்கொ
ள்ளவேண்டியது. அவரைப்போல் அந்தணர்யாவரும் தமிழ்வேதபா
ராயணஞ் செய்திடுதலே அவரது மானத்தைக் காத்திடுதலாம். அது
செய்யா தொழியின், அவரை நிந்தித்து மூடராக்குங் குருத்துரோ
கிகளேயாவர். இதற்கேனும் அஞ்சிநடப்பாராக. ஈண்டு யாம்பிரஸ்தா
பித்தது பிரஜைஞயில்லாத சிலபேரையேயாம். அநேகர் சிலதீசனாவா
ன்களாய்ச் சைவநலங்கொண்டு சிறந்து உபயவேதாந்தங்களையும் பா
ராட்டிலிருக்கின்றனர். அவர் நங்காழிப்பிரான்முதலிய சமயத்தலைவர்
களுக்கு நித்தியநைமித்திகாதி பூஜைகளையு நடத்திவருகின்றனர். ஆ
னிமார் கழிகளில் பிரஹ்மோத்ஸவங்களும் நடத்துகின்றனர். இஃதன
றி, பஞ்சநதம் என்னும் சேஷத்திரத்தில் ஸ்ரீமத் அப்பர்சுவாமிகளுக்
கு ஸ்ரீகைலாஸதரிசந மஹோத்ஸவமும் ஆன்றோர் பிராசீனமாக நட
த்தியிருக்கின்றனர். ஸ்ரீ ஹாலாஸயசேஷத்ர மித்யாதிகளிலும்வாதவூர்வ
ள்ளல் ஞானஸம்நதவள்ளல் இவர்களுக்கு அதி பிரபலோத்ஸவங்
கள் நடத்தியிருக்கின்றனர். இவைகளை விசாரியாததோஷமே சிலமூர்
க்காரிபாஹ்மணர் புலம்பவிடஞ்செய்கின்றது. உத்தம பிராஹ்மண
ர்கள் அருமையரிந்து சைவாசாரியத் தொண்டு புரிந்தும், அவ்ரது
மஹோத்ஸவங்களைப் புரிந்தும், அந்தக்காலங்களில் வேதபாராயண
ஞ்செய்தும், திரவிடவேதத்தில் பக்திபாராட்டியுஞ் சிவபுண்ணியத்
தைப் பரிபாலித்துவருகின்றனர். அப்படியே உலகில் பிராஹ்மணர்
யாவரும் அன்புபாராட்டி. வழிபடவேண்டியது. அப்போதுதான்
அவரது பிராஹ்மணத்வம் நிலைக்கும். இல்லையேல். நிலையாது! நிலை
யாது!!

இதனை விரிப்பாம். வேதியர், பிராஹ்மணர் என்னுஞ் சொற்
கள் வேதத்தைத் தெளிபவர்கள், பிரஹ்மத்தை யறிபவர்கள் என்
னும் பொருள்களைப் பயக்கும். வேதத்தை யோதித்தெளிந்து பிர
ஹ்மத்தை அறிந்து அறுபவியாதவர்கள் வேதியரும், பிராஹ்ம
ணருமாகார். (வேதவுஞ்ஞறையாவன விரிபுனல்வேணி = நாதர் தம்மை
யு மவாடியாடைபுசயநது - பா நவீர்ச்சனை புரிவதும் பணிவதுமன்றே) என

வும்; (உள்ளநிறைகலைத்துறைக ளொழிவீன்றிப் பயின்றவற்றூற்-தென்னிவ டித்தறிந்தபொருள் சிவன்கழலிற் செறிவென்றே - கொள்ளுமுணர்வின்) எனவும்; (சுசனடியார்க்கென்று மியல்பானபணிசெய்தே) எனவும் பேரந் த வாக்கியங்கள் வேதியர் தன்மையையும், பிராஹ்மணர் தன்மையையும் வியத்தமார்க்கின. சிவனிடத்தும், சிவனடியாரிடத்தும், அன் பில்லாதாரை வேதியரென்றும், பிராஹ்மணரென்றும் கூறுவது கா ங்ஙனம்? (அந்தணர்க்கு மடியவர்க்கு மாகமநல்லிதிமுறையால்-வந்தனைசெ ய்தருச்சனையும் வழங்கி) என்ற விதிவழாது உலகங் கைக்கொள்ளுந் து. அந்தணர் - முதற்குலத்துப்பெரியோர். அடியவர்-ஏனைக்குலத் துப் பெரியோர். இருதித்தவருஞ் சிவனையும், அவரடியாரையுமறி ந்து அன்பு பாராட்டுந் தன்மையா லொத்தனர். அந்தணர்-அடியவ ரென்னுஞ் சொற்கள் சிறப்புவுகையானன்றிப் பொதுவகையா னெ க்குலத்து மேலோர்க்குங் கொள்ள வரியனவாம். ஏனைக்குலத்தவர் சிவனிடத்தும், அவரடியாரிடத்தும் அன்பு பாராட்டாதபோது அ வர்க்கு அடியா ரந்தணரென்னும் பேர்கள் சிறவா. அப்படியே முத ற்குலத்தவருஞ் சிவனையும், அவரடியாரையும் வணங்கியுயராதபோ து அவர்க்கும் அந்தணர், வேதியர் என்னும் பேர்கள் சிறவா. (அந்த ணரென்போரறவோர்மற் றெவ்வுயிர்க்குஞ்-செந்தண்மைபூனடொழுகலான்) எனவும், (ஒங்கருளீசனோ டொன்றியே நின்றோரு - மீங்கருணீங்காரென் றுந்தீபற - எல்லாவுயிர்க்குமென்றுந்தீபற) எனவும் போந்த வாக்கியங்க ளையுங் பரியாலோசித்தறிச. சிவஸம்பந்த மில்லாத வேனைக்குலத்த வரை அடியவரெனக் கோடலும், அவருக்கு வழிபாடுபுரிதலுங் கூ டாவாறுபோல முதல்வருணத்தவர்க்குஞ் சிவஸம்பந்த மில்லாதபோ டு அவரை அந்தணர், வேதியர், பிராஹ்மணரெனக் கோடலும், தக்க வழிபாடு புரிதலுங்கூடாது. முதல்வருணத்தவர்க்குப் பிறப்பு மாத் திரத்தானே மகிமையுண்டெனின், பிறப்பு மாத் திரத்தானே கு த்ரத்தவமே பிராப்தமாம். அந்தரம் எப்தற்பாலனவாகிய த்விஜதவ ம்-விப்ரத்தவம்-பிராஹ்மணத்வ முண்டாகாதபோது அவர்க்கு என்ன மகிமை யுண்டாம்? பிராஹ்மணப் பிறப்பு என்று பாராட்டும் ஓர் ற ரியாதையெய்ந் தி வேறென்றுங் கடிக்காது. அரசன்மரபிற் பிறந்தா ர்க்கு அரச வமிசத்தார் என்று ஓர்மரியாதை சிறக்குமாபோல். அரச வமிசத்திற் பிறந்து, அதற்கேற்ற திறமடையாது, ஊர்திரிந்துழ லும் பேடிகளை அரசர்க்களனக்கோடலும், அவர்க்கஞ்சி யேவல்பு ரிதலும் பிறர்க்கு யாண்டிசையும்? அரசனாகிநுந்த லொருவன் அவ்வரசினின்று நீங்குவனேல், அவனை அரசயினைப் பின்னர் யா

வருங்கருதி மதியார். முதல்வருணத்தவன் கிறிஸ்துசமயம், மகம் மதுசமயமுதலிய இழிந்த சமயங்களிற் புருந்தபோது - அவனுடைய பிராஹ்மணத்தன்மை என்கே போயிற்று! அவனுடைய பிறப்பு ஏன் நிகைக்கவில்லை? (மறப்பினு மோத்துக்கொளவாகும் பார்ப்பான் - பிறப்பொழுக்கவருண்மக்கெடும்) எனவும், (ஓதவினன்றே வேதியர்க்கொழுக்கம்) எனவும் போந்த வாக்கியங்களையன்றோ அவர்க்கு உறுதியைப் பயப்பன? அவரது தன்மைகுன்றியபோது அவருக்குள்ள பூஜ்யத்வங் கூடவேகுன்றும்.

இவைகளை யோசிக்கும்போது முதல்வருணத்திற் பிறந்த மாத் திரத்தானே யாவரினும யாஞ்சிறந்தோ மென்றிறுமாந்து கூறுதல் அறியாமையாகவே முடிந்தது. இதனால், முதல்வருணத்தவரை யா ம்தூஷிப்பதாகக் கொள்ளவேண்டாம். முதல்வருணம் ஏனைவருணங் களிற் சிரேஷ்டமே! ஏனைவருணங்கள் தம்மிற்கீழிட்ட வருணங் களிற் சிரேஷ்டமும், மேலிட்டவருணங்களிற் சிரேஷ்டமின்மையு மா கும். முதல் வருணத்திற் பிறந்தவன் தனது வருணதருமத்தை ய டையாதபோது அவன் ஏனைவருணத்து மஹான்களிற் சிறந்தவனா கான். அவனிலும், ஏனைவருணத்து மஹான்களே சிறத்திடாநிற்பர். அவன் தன்னை அதிகமாக மதித்து அந்த மஹான்களை யிழிவுகூ றுதல் அவனுடைய அறியாமையாகவே முடியும். பிதா-புத்திரனெ ன்னு மிருவரில் புத்திரன் ஓர்நீதிபரனாக நேமிக்கப்பட்ட காலத்தில், அவன்பக்கல் ஓர் வழக்கை முன்னிட்டடைந்த அவனுடையபிதா தனதுபுத்திரனுக்குக் கீழ்ப்படிந்து ஒழுகவேண்டு மல்லது புத்திர பாவத்தால் அவனை யதிக்கிரமிக்கக்கூடாது. அதிக்கிரமித்தால் அந் தப் புத்திரனே அவனைத் தண்டிப்பான். பிதாவுக்குத் தானடங்கா மையும், தனக்கடங்காமையால் பிதாவைத் தான் தண்டித்தலும் அ ப்புத்திரனுக்குத் தாழ்வாகமாட்டாது. பிராஹ்மணருக்குள்ளே நே ர்ந்துச் சமையற்காரனாயிருந்த வெருவன் இன்று ஸர்யஸித்து வெ னிவருவானாயின், அவன்காலில் அவனுடைய எஜமானனாகிய பிரா ஹ்மணன் வீழ்ந்து நமஸ்கரிக்கப் பின்னிடான். இவைகளை யுய்த்து ணருங்கால் பிராஹ்மணகுலமும், பிராஹ்மணதருமமும், அவற்றி ன்கதியும் வெளியாகும். பிறப்பினுற் பிராஹ்மணரென்று வெளிப்ப ட்டு ஸஞ்சரிப்பவரில், தவத்தாற் பிராஹ்மணரென்று வெளிப்படும் ஏனைவருணத்தவரே பூஜ்யராவர். பிறப்பினாலுந் தவத்தாலும் பிரா மணத்வ மெய்துதலே முதல்வருணத்துக்கூச் சிறப்பாம். தவமில்லா

தபோது பிரஹ்மணரென்னும் பேர் உபசாரமேயாம். அம்மர் என்னும்பேர் தேவர்களுக்கும், அஜன் என்னும்பேர் பிரஹ்மாவுக்கும், அச்சுதன் என்னும்பேர் விஷ்ணுவுக்கும் உபசாரமாக வேதங்கே உறுமாபோல். பிறப்பினாலும், தவத்தாலும் பிரஹ்மணத்வ மெய்தினார் தவத்தான்மத்திரம் பிரஹ்மணத்வ மெய்தினாரிற் சிறந்தவராமெனின், இது மூடவிசாரமாம். என்னெனின், முதல்வருணத்தவர் முதல் எந்தவருணத்தவருந் தவத்தாற் றாயரானபோது அவர் தத்தம் ஜாதியியக்தி யில்லாதவராகின்றனர். அன்புவடிவமாய்க் கரைந்து ஒருவரையொருவர் சிவமாக்க்கண்டு வழிபாடுபுரிதலால், அவர் மாட்டுப் பிறப்பினாலாய வுயர்ச்சி பயன்செய்யாது. முதல்வருணத்து நிலைமைமாறுது அதன்மெய்ப்பயன் றுய்த்திடுவாரே ஏனைக்குலத்து மேலோரி லதிகராகாதபோது, யாம் பிரதம வருணத்தவரென்று சொன்மாத் திரத்தானே பிறப்பைமதித்துக் கொண்டிதிரியும் ஸாமானியர் வார்த்தை எங்கே கனம்பெறும்? அவரைப்போலவே ஸ்வாறுஷ்டானங்குன்றி யிறுமாந்துதிரியு மேனைக்குலத்து ஸாமானியரில் இவர் உயர்ந்தவராவதில் எமக்கு ஆசைபயின்று. இவ்வுண்மைதேராத ஜாதிமாத் திரத்தானே யாமுயர்ந்திருக்கின்றோமென்று ஏனைக்குலத்து மஹான்களைப் பண்டாரங்களென்று இழிவாகக்கூறியும், சூத்திரரெனப் பிரஸ்தாபித்தும் பிரதமவருணத்தவர் வசைகூறுவது தங்களுக்கே வசைதேடிக் கொண்டதாக முடியும். யாம் இதுகாறு முபந்யஸித்த முடிவுகளை யுற்றோர்க்குவார் நமது பரமசாரிய மூர்த்திகள் திருவாக்குகளை அதுட்டிப்பது அவர்க்குப் பெருமையோ, அன்றோ வென்பதை யோசிப்பாராக. மேல்வியவஸ்தை யால் ஸாமான்யஜாதி மஹான்களிடத்திலே தானே முதல்வருணத்தவர் தோஷாரோபணஞ் செய்தலும், அவர்க்குப் பூசையாதிகள் செய்யப் பின்னிடுதலுங் கூடாதபோது மாத்ருகர்ப்ப விஹீனர்களும்கூட, சிவவிபூதிகளுமாகிய பரமசாரியர்களிடத்தில் அன்புபாராட்டினுலன்றி யுய்யரென்பதை யாம்சொல்லவும் வேண்டுமோ? அவர்களானிச்செய்த திவ்யஸூகதிகளை யோதமகிழ்வதும், அவர்க்குப் பூஜையாதிகள் வைதிகமாக நடத்திக்களிப்பதும், அவர்கள் திவ்யசரித்திரங்களைக் கேட்டுக் கண்ணீருங் கம்பலையுமாகி நிற்பதுமே அவ்வாசாரியநிதிகண்மாட்டு அவர் பாராட்டத்தக்க அன்பாம். சங்கராசாரியர் இயற்பகை நாயனாரையும், சிறுத்தொண்ட நாயனாரையும், கண்டேசுர நாயனாரையும், கண்ணப்ப நாயனாரையும் சிவபுஜங்களும்.

சிவானந்தலஹரியளில் ஸ்தோத்திரம்பண்ணி யிருக்கின்றனர். இவர் களில் வணிகரொருவரும், பிராஹ்மணரிருவரும், வேடுவரொருவரு மாக முடிந்தனர், மேல்கீழென்னுஞ் சாதிகளைச் சங்கராசாரியர் சிந் தித்தனரா? அவருக்கு அன்பேயன்றோ காரணமாக முடிந்தது? ப்படி அன்பு பாராட்டாதவர்களுக்குப் பிராஹ்மணத்வம் எப்படிநி லைக்கும்? அன்புடையவரே உயர்ந்தகுலமும், அல்தில்லாதவரே தாழ்ந்தகுலமுமாம். இதனையே (சாதிரண்டொழிய வேறில்லை) என வும், (இட்டார்பெரியோரிடாதாரிழிகுலத்தோர்) எனவும் ஓளவையாருங் கூறினர். இம்திலுமிடமையும், அன்புடைமை, அன்பின்மைகளில் அந்தர்க்கதமென்க. ஆசாரியமூர்த்திகளிடம் அன்பில்லாதபோது பிராஹ்மணத்வமாகிய உதகர்ஷலித்தி யொருவருக்கும் பிராப்த மாகாமையால், ஜநமமாத்திரத்தானே பரமபாவனத்வம் நமக்கு உ ண்டாயிற்றென்று முதல்வருணத்தவர் மனப்பால்சூடித்துச் சிவன டியாரை அவமதித்தழியாது சுகிப்பாராக, இவ்வரிய சுகப்பேறெய் தினோர் ஆசாரியருக்கிவரி லன்புநிறைந்து, அவரது திருத்தொண் டினுஞ் சிறந்து நீலொழ்வார்க ளென்பதை யாம் சொல்லவும் வேண் டுமோ? (தந்தையைத்தீத்தொழின் மூட்டியகோன்சரண் சார்ந்திலரே - னி ந்தையைப்பெற்றொழி யாதிரந்தே கமீட்டிலரே.) என்னும் அற்புத வாக் கியத்தையும் யாவருஞ் சிந்தித்திடுக. தந்தை=சிவபாதஹ்ருதயர். தீத்தொழின்மூட்டல் =யாகஞ்செய்யவிடுத்தல். கோன்=திருஞ்ஞாந ஸம்பந்தர். இவ்வாறறிந்திடுக. இவ்வுண்மையுணர்ந்து அன்பிற்சிறந தபேர் ஜாதிஇழிவு, குலஇழிவு, பிறப்புஇழிவு, கல்விஇழிவு, செல்வ இழிவு, தொழில்இழிவு முதலிய தாழ்வுகளைச் சிவனடியாரிடம் பா ராட்டி ளும், எங்கள் ஸம்பந்தநாதனை வணங்கியுய்யாமலும் அவலத் தழியா'ரென்பது சத்தியம். இன்னும் விரிக்கற் பெருகும்.

பி ள் னை யார் பி ர பாவம்.

கூற - வது பக்கத்தொடர்ச்சி.

அன்றுகழிந்து மறுநாள் நமதுபிள்ளையார் தோணியப்பரைத்த ரிசித்துக்கொண்டு திருக்கோலக்காவிற்கென்று கையினிலே ஒத்தறு த்துத் திருப்பதிகம்பாடினார். அப்போது ஸ்ரீ பஞ்சாக்ஷரம் எழு பட்டிருக்கின்ற பொற்றூளம் அவருடைய திருக்கரத்தில் வந்திரு

அதனைக்கண்டு யாவரும் அதிச்சித்தார்கள். அப்போது யாவருக்கும் அருள்புரிந்து மீண்டுஞ் சீகாழிக்கு வந்து ஸ்வாமிதரிசனஞ் செய்து திருப்பதிகம்பாடி மகிழ்ந்து தனது இளந்திருக்கோலக்காட்சியை யாவரும் அதுபவிக்கும் பொருட்டு அங்குச் சிலபோது வசித்திருந்தனர். பின்பு அங்கேறின்றுத் திருநனிபள்ளி - திருத்தலைச்சங்காடு - திருவலம்புரம் - திருப்பல்லவனிச்சரம் - திருச்சாயக்காடு - திருவெண்காடு - திருமுல்லையூரில் என்னும் தலங்களுக்குப்போய், ஸ்வாமிதரிசனஞ்செய்து திருப்பதிகங்களோதித் திரும்பிச் சீகாழியையடைந்தனர். பின்னருஞ் சிலபதிகங்குச்சென்று தரிசித்துத் திருப்பதிகமோதிச் சீகாழிக்குத் திரும்பி அங்கெழுந்தருளி யிருக்கும்போது திருநீலகண்டயாழ்ப்பாணர் தமது பத்தியாரூடன் வந்து பிள்ளையாரைத் தரிசித்தனர். அவருக்கு விருந்தளித்து அவர் தம்முடனிருந்து தமது திருப்பதிகங்களை யாழிலமைத்து வரசித்துவரக் கட்டளையிட்டருளி அவருக்குத் தோழமையையும் அருள்புரிந்தனர். பின்பு சிவபாதஹ்ருதபர் - திருநீலகண்டயாழ்ப்பாணர் முதலியவர்களுக்கு ஸ்ரீசிதம்பரத்தையடைந்து ஸ்வாமிதரிசனஞ்செய்து (கற்றுகெளியோம்பி) என்னும் பதிகமோதித்துதித்தனர். பின்னர் அங்கு வசித்தற்கஞ்சித் திருவேட்களத்தையடைந்து, அங்கிருந்து கொண்டே ஸ்ரீசபாநாதரைவந்து தரிசித்துப் போவாராயினர். திருக்கழிப்பாலையினுஞ்சென்று ஸ்வாமிதரிசனஞ்செய்து திருப்பதிகமோதித் துதித்தனர். இவ்வாறெழுருளினில் ஸ்ரீ சபேசனது திருவருளால் தில்லைவேதியர் மூவாயிரவருஞ் சிவகணங்களாய்த் தோன்றக் கண்டு களித்து, அவ்வதுபூதியைத் தமது தோழராகிய திருநீலகண்ட யாழ்ப்பாணருக்கும் காட்டி மகிழ்வித்தனர். அப்போது தில்லை வாழந்தணர்கள் பிள்ளையாரது பாதங்களை வணங்கினார்கள். பிள்ளையாரும் அவர்களுடைய பாதங்களை வணங்கினர். இவ்வதுபூதியிலே சிறந்த பிள்ளையார் (ஆடினாய்வு செய்யொபொறயிர்) என்னும் பதிகமோதி, அதில் தில்லைவாழந்தணரைத் தாங்கண்ட வருமையைக்கூறி அவர் பெருமைதோன்ற வித்தந்தனர். பிள்ளையார் ஓதிவருந் திருப்பதிகங்களை உடனிருந்து யாழிலிட்டு வாசித்துவரும் பெருமையாக் கியத்தையடைந்தவராகிய யாழ்ப்பாணர் ஓர்நாள் பிள்ளையாரைவணங்கி, (நிவா) என்னுந் திக்களையிலிருக்கும் அடியேனது ஆர்மதுவானமாவிய திருநெருக்கத்தம்புலியூர் முதலிய தலங்களுக்கிவருந்துருள்வேண்டுமென்று பிரார்த்தித்தனர். அதற்கிடை - - - சிவபாதஹ்ரு

ருதயர் முத்திலீனோர்குழத் திருவெருக்கத்தம்புலியூருக்குச் சென்
று, அப்படியே திருமுதுகுன்றுக்கும், போய்த் தரிசித்துத் திருப்
பெண்ணாகடத்தை யடைந்து சிவதரிசனஞ்செய்துகொண்டு, திருநெ
ல்வாயிலரத்துறைக்குப் போகவிரும்பித் தமது தந்தையாராகிய பூ
பாதஹ்ருதயர் தோளினின்றும் கீழிறங்கித் திருப்பாதங்களுவை நடி
நது (மாறன்பாடி) என்னும் பதிவந்துசேர்ந்து, வழிநடந்தவிளைப்பால்
பூபஞ்சாஷ்டரத்தை யுச்சரித்துக்கொண்டு அப்பதியிற்றானே அடி
யார்களோடு அன்றிரவு தங்கியருளினார். அல்தறிந்த கடவுள் தம்மு
டைய திருக்குமாரர் திருமேனி வருந்தாவண்ணம் யோசித்து திரு
வரத்துறையிலிருக்கும் பிராஹ்மணர்கள் யாவருக்குந் தனித்தனி
யே சொப்பனத்திற்கேற்றி “நமது குழந்தை ஞானசம்பந்தன் நம்மிடத்
துக்குவருகின்றான், அவன் ஏறத்தாழ முத்துச்சிவிகையும், அவனுக்கு சிழ்ந்து
தற்குமுத்துக்குடையும் அவன் புகழ்தோன்ற ஆதுதற்கு முத்துச்சிந்நமும் நா
ம்கொடுக்கின்றோம். அவற்றை நீவிர்கொண்டு அவனை யெதிர்கொண்டுபோய்
க்கொடுங்கள்” என்று கட்டளையிட்டருளி அதனைப் பிள்ளையாருக்குந்
தெரிவித்தருளினார். பிராஹ்மணர்கள் விழித்தெழுந்து ஆச்சரிய மெ
ய்தினவர்களாகித் திருக்கோயிலினுள்ளே புகுந்து, சுவாமி கட்ட
ளையிட்ட பொருள்கள் அங்கிருக்கக்கண்டு மகிழ்ந்து அவற்றைத்
தாங்கிக் கொண்டு சிவனடியார்கள் பலர்குழ, வாச்சியங்கள் முழங்
க, பிள்ளையாரை எதிர்கொண்டார்கள். பிள்ளையாரும் அவர்களை எ
திர்கண்டனர். அப்போது சிவனடியார்களும், பிராஹ்மணர்களும்
பிள்ளையாருடைய திருவடிகளில்விழ்ந்து வணங்கி, எந்தையே ! யா
ம் தாங்கிவந்த முத்துச்சிவிகை, முத்துச்சிந்ந முதலாயினவற்றை
ஏற்றறனும் என்று பிரார்த்தித்தார்கள். பிள்ளையார் அதைக்கேட்
டு மகிழ்ந்து, சிவபெருமானுடைய திருவருளைவியந்து (எந்தையீசனெ
ம்பெருமான்) என்னுந் திருப்பதிகமோதித் துதித்து, அருள் வடிவமா
கிய முத்துச்சிவிகையை வலம்வந்துபணிந்து, பூ பஞ்சாஷ்டரத்தை
யுச்சரித்துக்கொண்டே உலகமெல்லாமுய்யும்படி அதில் ஏறியருளி
ஞா. எம்பெருந்தகைப்பிரான் அச்சிவிகையிலேறி வீற்றிருந்தரு
ளிய அற்புதகோலத்தைக் கண்ட சிவனடியார்கள் ஹர ஹர ஹர
‘வென்று உச்சிமேற் கரங்கூப்பி ஆரவாரித்தார்கள். அந்தணர்கள்
கண்களிகுரக்கண்டு வேதவொலியெழுத்துதித்து ஆரவாரித்தார்க
ள். இத்திரன் முதலாயினோர் புகழ்பமாரிபொழிந்து துதித்து ஆரவா
ரித்தார்கள். இவ்வதிசயகோலத்துடன் எம்பெருமானுடைய முத்தருளிய
ருகையில் மேலே முத்துக்குடைமீழ்நிற்குங்கள். அன்றியும், வேதங்

கனம், வேதியர்களும், ஏனையுலகத்தவர்களும் உபயுமாறு திருஞானசம்பந்தப்பிள்ளையார் வந்தார், சிற்சடப்பிரபஞ்சங்களையாவும் தரமேயாகிய உமாதேவியார் திருமுலைசுரந்துட்ட ஞானப்பாலுண்டருளியபாலாலாயர் வந்தார், வேதமுதலிய எல்லாக்கலைகளையும் ஓதாதுணர்ந்தருளிய முத்தமிழ்விதகர் வந்தார் என்று முத்துச்சிந்தமொலித்துக்கிளர்ந்தது. இப்பெருங்காட்சிதோன்றப் பிள்ளையார் திருவரத்துறையைபடைந்து சிவிகையினின்று மிறங்கித் திருக்கோயிலினள்ளேசென்று வலஞ்செய்து, சந்திதானத்திலே வணங்கித் திருப்பதிகம்பாடித்துதித்து அந்தப்பதியிலேதானே சிலநாள் எழுந்தருளியிருந்தனர்.

சூசனே.



பிள்ளையாரது திருக்கரத்தில் பொற்றாளுமவந்த புதுமையை நோக்கின், அவரது தெய்வத்தன்மையே வெளியாகியது. அந்தப் பொற்றாளும் ஸ்ரீபஞ்சாட்சர வடிவமாயிருத்தலால். பஞ்சாட்சரமென்பது ஐந்தெழுத்து. அது (ந - ம - சி - வா - ய) என்பது. இதனை யுச்சரிக்குங்கால் (சி - வா - ய - ந - ம) என்றமையும். இதில், சி=சிவம். வ=அருள். ய= ஆன்மா. ந= திரோதை. ம= மலம் எனவறிக. முன்னிரண்டெழுத்துக்களும் பதியும், பின்னிரண்டெழுத்துக்களும் பாசமும், இடையெழுத்தொன்றும் பாசவுமாகும். பதிக்கும் பாசத்துக்கு மிடைப்பட்டதாய்ப் பாசத்தோடுசேர்ந்து பாசமாயும், பதிதோடுசேர்ந்து பதியாயும், பாசமும் பதியுமல்லாமல் வயங்குந் தன்மைத்துப்பசுவென்னும் முண்மையு மிதனானிலைக்கும். பதியோடுகூடிய ஸம்பந்தத்தை ஞானநடனமெனவும், பாசத்தோடுகூடிய ஸம்பந்தத்தை ஊனநடனமெனவும் பெரியோர்கூறுவர். ஊனநடனமொழிந்து ஞானநடனந்தானே ஆதரிக்கற்பாலதென வேதாசுமங்கள் முழங்கலால் நகர மகாரங்களாகிய மலங்களைப் பின்றள்ளி, யகாரமாகிய ஆன்மாவகாரமாகிய அருள்கூட்டச் சிகாரமாகிய சிவத்திலதிகப்படும். இதனைப் பிரகாராரந்தமாகவுங் காட்டி விரிப்பாம். எங்கனமெனின், நமசிவான்மா. சிவ=பரமான்மா. ஆய=ஐக்கியம். “நம:பதம் தத்கலு ஜீவலாகீ, சிவ:பதம் தத்பரமாத்மலாகீ, ஆயேதிதாதாத்மய: மிதம்புரசிந்தம், நமச்சிவாயேதி ஜகாதம்ந்ந்” என்னு முபதேசத்தாலுமறிந்திடுக.

(தத்வமலி)என்னும் ஸாமவேத மஹாவாக்யமும் இதுபோல்வதேயா
ம். தத்=பரமான்மா.த்வம்=சிவான்மா. அலி=ஆனம் என்தும் ஐக்
கியம். இத்தகைய மஹிமா வர்ணநங்களையுடைய ஸ்ரீபஞ்சாட்சரம்
எம்பிரானது ஸ்ரீஹஸ்தத்தில் பொற்றாள்வடிவமாகப் பொருந்துமா
னல், அவரது தெய்விகத்தை யாம் வியந்துமுடியுமா? இன்னும்
இந்த ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரம் இலிங்கவடிவமாகவும் அமைந்திருக்கின்
றது. இலிங்கமானது பட்டிகா - கம்ஜ - கண்டா - ஆப்ஜ - பட்டிகா
ஆத்யப்ரதாரிகா என்னும் பிரிவுகளை அங்கத்திலுடையதாய், அ
வ்வங்கங்கள் (ஒம்) எனவும், (வாய) எனவும், (சி) எனவும்,
(ஈம) எனவும் பொருந்துமாறு விளங்கும். அவ்வினிகத்துக்கு
(ஒம்)வதனமாகவும், (வா-ய) இரண்டு புஜங்களாகவும், (சி) ம
த்யதேகமாகவும், (ந-ம)இரண்டுபாதங்களாகவும் அறியவேண்டியது
“ஓம்சிவாக்னி பீஜாய ஹராய பரமாத்மநே, ஒமர்த்தமந்த்ர ரூபாய மூ
ல பஞ்சாக்கிராத்மநே, ஒங்காரவாதநாதேவீ வாயகாரபுஜத்வயீ, பஞ்
சாக்கிரீ பராலித்யாஸ் ஸதாராலிங்க ரூபினீ, சிவமந்த்ரபிதானைவீ ம
மாங்கே சம்ப்ரதிஷ்டித.” என்னு முபதேசமும் அதனைவிளக்கும். எ
ன்னனபலவுள். மேல்வாக்கியத்தில், “ஒமர்த்த மந்த்ரரூபாயமூல பஞ்
சாக்கிராத்மநே” என விதந்தமையால், ஒங்காரத்தினுடைய அர்த்த
ரூபமாயுள்ளது ஸ்ரீபஞ்சாட்சரமென்பதும் வியத்தம். (ஒ) என்பதி
ல் வட்டவடிவும், ரேகைவடிவுங் காண்டலால், அது பித்துநாதாத்மக
மாயிருப்பதும் பிரலித்தியடைந்தது. ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரம் அதற்கொ
ள்ளக்கிடக்கும் பொருளாயினமையும் பிரலித்தம். இவ்வுண்மை
யையுணருங்கால், எம்பெருவாழ்வினது திருக்கரத்தமைந்த பொற்றா
ளமும், ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரமும் யாவை? அவற்றின் ஸம்பந்தம் யாது?
எனவறிவது சுலபமாம். பொற்றாள் வட்டவடிவினது. நாதவடிவ
மானது. ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரம் திட்டப்பெற்றது. இவற்றால், நாதபித்து
வடிவமாகி, ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரப் பொருளைக்கொண்டு விளங்கும் பிர
ணவமே பொற்றாள்மாயினமை நிச்சயிக்கப்பட்டது. பிரணவமாகிய
வாசகத்துக்கு வாச்சியர்கள் சிவசக்திகளென்பதையும், அன்னோ
ரண்டுபொருள்களாகி வேறானவிடத்தும் அவர் கூடினவிடத்தன்றி
யோரிபக்கமு மின்றென்பதையுமேயன்றே எம்பிரான் கரத்தமைந்த
விரண்டுதாளங்களும், அவையிரண்டுங் கூடினவிடத்துண்டாகுநா
தமும் பொருள் படுத்திவிட்டன? இவற்றை நோக்குங்கால், எங்கள்
பெருந்தகையினது அங்கப்பிரக்யூங்க ஸாங்கோ பாங்கங்கள்யாவும்

பிரகிருதி பதிதமெனல பசுமரத்தானியறைந்தாற்போல நாட்டப்பட்டது. இதுகூறும் பொற்றாளத்தின் சீர்த்தியை யொருவாறுபுகன்றும். இனி ஏனைச்சீர்த்தியையுள் கொஞ்ச மெடுத்திசைப்பாம்.

நிருநீலகண்டயாழ்ப்பாணர் அறுபத்துமூன்று நாயன்மார்களிலொருவர். இவர்ஜாதிபிலே பாணர். இவருக்கு எம்பிரான் விருந்தனித்ததும், தமது தோழமையைத்தந்ததும் இவரது அன்பு காரணமாகவன்றி வேறில்லை. ஜாதிபிழிவை நோக்குறல் முத்தர்கணிலைமையன்று. இவ்வளவு கடந்தநிலைமை இரண்டிடங்களிலும் ~~யாழ்ப்பாண~~ அன்பு நேர்ந்தவிடத்தன்றிப் பெருமையுறுது. எம்பெருமக்க ளிருவர்மாட்டு மவ்வன்புடைமைக்கு அளவுகாண முயல லபராதமாக முடியும். யாழ்ப்பாணருக்குப் பிள்ளையாரிடம் அன்புமாத்திரமும், பிள்ளையாருக்கு யாழ்ப்பாணரிடம் அன்போடு அருளும் நிறைந்திருந்தமையறிக. அருள்புரியுந் தன்மை பிள்ளையார் சமயாசாரிய முதன்மை கொண்டிருந்ததனாலென்க. அன்பின்று நிறைவா லிரண்டிடங்களிலும் ஸாமயாதிசயமே கடித்தது. இதனால், பிள்ளையார் யாழ்ப்பாணரிடம் பரிவுபாராட்டியது ஸாமஞ்சஸமேயாயிற்று. இதுவே யுலகில் யாவர்மாட்டும் பயன்படத்தக்க பண்பாம். இஃதொழிந்து, இருவரில ஒருவருக்கு அன்பில்லாதபோது அது மனஞ்செய்யாது. அவ்வளவேயன்றிக் குணஞ்செய்யாதென்பது எமதுகருத்தன்று. எங்ஙனமெனின், ஏனாதிநாயனார்-கலிக்கம்பநாயனார்-மெய்ப்பொருளையனார் முதலினோர் தம்மைவஞ்சிக்கப் பொய்வேடந் தாங்கிவந்த பூரியர்மாட்டும் அவர் பொய்ம்மையை நாடாது மெய்ம்மையே பாராட்டினர். அது அவருக்கு ஈடுஞ்செய்யத் தாழ்த்ததின்று. இதனால், சிவவேடத்தைக்கண்டபோது அது அன்புநிறைந்தவிடமேனும், அல்லாதவிடமேனாக தாழாதுவணங்கி அன்புபுரிதல்வேண்டும். இதுவே மேலோர் செய்கை. இச்செய்கைக்கு அன்பேகாரணம். இச்செய்கையில்லாதபோது அன்புகுறைந்த மற்றையிடத்தைப்போலவே இதுவும்முடியும். ஏகலவனென்னும் வேடன் மரப்பாவையைத் துரோணராகப்பாவித்து அன்புசெய்தமைக்கே புரிசுகிடைக்குமாயின், சிவனடியார்வேடத்தை மெய்யாகமதித்து அன்புசெய்வதில் ஏன் தாழ்வுண்டாகும்? சேரமான் பெருமானையனார் உழமன்னா லுடல்வெளுத்திருந்த வண்ணனைப் பேரன்போடுவழிபட்டதும் ஸத்தியமாகையால் அடியார்வேடத்தில் விசாரஞ்செய்து காலங்கழித்துப் பண்ணியிழப்ப ~~பாவி~~களுக்கே சிறக்கும். ஆயின், சூத்திரனிடத்திலே சிவவேடத்

தைக்கண்டு பிராஹ்மணன் அன்புமிகுதியால் அவனை வணங்குத
லும், அவனிடம்புசித்தனும் கூடுமோவெனின், அன்பிருந்தால் அவ
சியங்கூடும். அன்பு காரணமாகக் கூடுமென்றதனால், அன்பில்லாத
போது கூடாதென்பதே சித்தம். அன்பின்மூழ்கிச் சிறந்தபோது
தன்னைமறத்தலால், அது அருட்செயலாக முடியும். அப்படியே அ
ன்பின்மையின் மூழ்சித் தன்னை மறந்துசெய்யுஞ் செயல்பாலும்
ஊபோத கல்பனமாகமுடியும். பக்திமார்க்கம் - விதிமார்க்கம் என்னு
மிருவிதமார்க்கங்கள் சிவாராதனத்துக்கு ஹேதுவாகும். இவற்று
ள் பக்திமார்க்கமே சிறந்தது. பக்தியென்பதும் அன்பு என்பதும்
ஒன்று. அன்பு கடிக்காதபோதே விதிமார்க்கம் கனம்பெறும். அ
ன்பு சிறந்தபோது அதன்முன்னர் விதியானது சிறக்காது. சிவகோ
சரியார் விதியிலே சிறந்தவர். கண்ணப்பதேவர் அன்பிலே சிறந்த
வர். இருவர்தம்முள்ளும் கண்ணப்பர் தன்மை விசேடித்தது ஸர்
வஸம்பிரதிபந்நமாயிற்று. அந்தணராகிய சிவகோசரியார் படைத்
தவைகளைச் சிவபெருமான் நுகர்ந்ததின்று. வேடுவராகிய கண்ண
ப்பர் படைத்தனங்களை அவ்வெம்பெருமான் நுகர்ந்தருளினர். சிவ
கோசரியார் படைத்தவை கனிவர்க்கங்கள். கண்ணப்பர் படைத்த
வை மாம்ஸவர்க்கங்கள். இவற்றைநோக்குழி அன்புக்கு முன்னர்
விதியானது எவ்வளவு கனம்பெறு மென்பதை விவேகிகள் யோசி
பாறம்போகார். சிவகோசரியார் வேதவேதாந்தங்கள், வேதாந்த
த்தாந்தங்க ஞ்ணர்ந்தவர். கண்ணப்பதேவர் அவற்றையுணராதவர்.
அவருக்குச் சிவமும், அச்சிவன்மாட்டு அன்பொன்றமே தெரியும்.
இந்த நிலைமையை யுகிக்கின், அந்தணன் அன்புமிகுதியால் சூத்திர
ன்மாட்டருந்துதல் கூடுமோவென்னு மாசங்கை பரிகாரமாம். மே
ற்கூறிய திருநீலகண்டரைப் பெரும்பாணரென்றும், இவரதுஜாதி இ
டையர் குயவர் ஜாதிகளினுந் தாழ்ந்தது. இவருக்கு நக்காழிநாதர்
விரும்பினித்தாரென்று மேலேகூறினும், இவரைத் தூரவைத்து உப
சரித்தாரென்று கூறலாமா? அம்மனங்கோடல் பேரபராதமாக மு
டியும். இதை பாவரேனு மறுப்பாரெனின், அப்பூதியடிகள் திரும
னையில் திருநாவுக்கரசுகள் அமுதுகொண்டது எப்படியென்று
சொல்லட்டும். அரசுகள் பரிசித்தவாத்நிர முதலியவைகளை அப்பூ
திபடிகள் அல்லபித்தான் எடுத்துக்கொண்டார்போலும். இவ்வா
று நினைப்பினும் பாவம் விளையும்! விளையும்!! (முனைவரையுந் நெழுந்
தருளுவீத்தவர்தான் முன்விளக்கும்புனைமலர்நீர் தங்கண்மேற் றெளித்துள்
ளும் பூரித்தார்) என்னுந் திருவாக்கால் அப்பர் கவர்மிகுளுடையபூதிபா

தீர்த்தத்தை அப்பூதியடிகளும், அவருடைய மனைவி - மக்கள், பந்து பரிஜநங்களுக்கும் ஸ்லீகரித்தார்களென்று வெளிப்பட்டது. (நுந்துவெண்ணீறுசாத்தி யில்லுடை யருவருக்கும்-பொருத்திய தே தல்விட புதல்வர்க்கு மளிக்கும் போழ்தில்) என்னும் வாக்கியத்தில் அப்பாசுவாமிகள் அப்பூதியடிகளார்க்கும், அவருடைய மனைவிமக்களுக்கும் விபூதிப்பிரஸாதம் அளித்தாரென்று வெளிப்பட்டது. (மைத்தரு ம றையோர்தாமு மருங்கிருந் தமுதுசெய்யச-சிக்கையிற் கில்வமாதர் திருவமு தெடுத்து நல்கத்-கொந்தவழி கொன்றைவேணிக் கூத்தனா ரடியா ரோடும் - அந்தமி ழாளி யாரம் கமுதுசெய் தருளினாரே.) என்னும் பாடலில் அப்பாசுவாமிகள் அப்பூதியடிகளும், அவருடைய புதல்வர்களுங் கூட விரும்புதுண்ண, அப்பூதிபாருடைய மனைவியார் திருவமுது படைக் கத் திருவமுது கொண்டருளினார் என்று வெளிப்பட்டது. திருநா டுக்கரசுகளுடைய ஸ்ரீ பாததீர்த்த ஸ்லீகாரஞ் செய்தாரெனவும், அவரிடம் விபூதிப் பிரஸாதம் வாங்கிக்கொண்டாரெனவும், அவ ரோடுகூட விரும்புதுண்டாரெனவும், அப்பூதியடிகளைச் சிறப்பித்திருக்கும் வாய்மைக்கு என்ன ஸமாதானம் தேடுவது? இவ்வளவும் உண்மையானபோது யாழ்ப்பாணரைத் தம்மோடிருத்தி விரும்பினித்தார் காழிநாதரென்பதற்கு என்ன தடையுளது? அன்றியும், திருநீலநக்கவடிகள் பிள்ளையாருடன்வந்த யாழ்ப்பாணருக்குத் தமு தில்லத்தினடுவில் வேதிகையின் பக்கத்திற் சபனிக்க இடங்கொடுத்ததும், யாழ்ப்பாணர் தமது பத்னியாருடன் அங்கு நித்திரைகொண்டதும் அதனால், வேதிகையிலுள்ள நித்யாக்ளி வலஞ்சுழித்து முன்னையிலும் ஓங்கிப் பிரகாசித்ததும் என்னை? இதனுண்மையு யறிந்த ஸ்ரீ ஆறுமுகநாவலரவர்கள் பெரியபுரண வசனத்தில் “(வருணமன்று பத்தியே மகிமை தருவது) என்பதையே மேலுண்மை விளக்கியது” என்று இனிது கூறினர். யாழ்ப்பாணருக்கு விடுதிகாட்டக் காழிவிரகர் கட்டளையிட்டருளியதும், அப்படியே திருநீலநக்கர் விடுதியளித் துபசரித்ததும் யாழ்ப்பாணரிடம் இருதிறத்தவர்க்குமுண்டாயிருந்த அன்பும், இருதிறத்தவரிடமும் யாழ்ப்பாணருக்குண்டாயிருந்த அன்புமே காரணம். யாழ்ப்பாணர் பத்னியாருடன் கூடியிருந்தமையால், அவருக்குத் தனிவிடுதி அவசியமாயிற்று. ஸ்வாப்படியுடனும் அன்பின் பெருமையே பிரகாசமாயிற்று.

சுதனை யின்னும் வலியுறுத்துவாம். “அபிவாயச்சண்டாளுச வயிதி வாசம் வதோக்தேந ஸஹஸம் வதத்தேந ஸஹஸம் வசேஸ்தேந

ஸஹபஞ்சீத ” என்னஞ் சருதியில் (சிவ) என்று ஒருவனுச்சரிப்பானாயின், அவன் சண்டாளனாயிருந்தாலும் அவனோடு வசனிக்கலாம், அவனோடுகூடி வாழலாம், அவனோடுருந்து உண்ணலாம் என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இதை யிப்படியே பொருள்கொண்டால் தத்தஞ் சாதியுயர்வு கெடுமென்று இங்ஙனங்கூறியது ஒளபசாரிகமென்பர் அறியாதார். உபசாரமென்று கூறுகையால், உண்மையன்றென்பது அவர்கருத்து. உபசாரத்துக்கும், உண்மைக்கும் இலக்கணம் யாதெனின், இல்லாத யோக்யதையை யுள்ளதாகக் கௌரவித்த லுபசாரமும், உள்ள யோக்யதையை யுள்ளவாறு கௌரவித்த லுண்மையுமாகும். இதனால், (சிவ) என்னும் அக்ஷரத்வய பதத்துக்கு இல்லாதயோக்யதையை வேதம் உள்ளதாக வுபசரித்துக்கூறியது என்பதையே பூர்வபட்சிகள் தீர்மானிக்கவேண்டியது. பிரகிருதவிசாரத்தில், அதற்கில்லாத யோக்யதை யாதென விசாரிக்குமிடத்தில், சண்டாளன் அதை யுச்சரிப்பானாயின் அவனுக்கு அவனிடத்துள்ள சண்டாளத்தன்மையை அது நிவிர்த்திக்க முடியாதென்பதேயாம். சபாசு நன்று! நன்று!! ஒரு தேகத்தை ஆச்ரயித்திருக்குஞ் சண்டாளத்தன்மையை நீக்கமுடியாத சிவமந்திரமா ஓரான்மா ஆச்ரயித்திருக்கும் ஆணவத்தை நீக்கப்போகின்றது? இந்தகைய அவலமந்திரத்தையா மோக்ஷமந்திரமென்று வேதங்கூறியது? இனி, அதை மோக்ஷமந்திரமென்று வேதங்கூறியதும் ஒளபசாரிகமென்பார்போலும். அந்த மந்திரத்துக்குள்ள எல்லவாதிக்யமும், உபசாரமாக முடிந்தால், அதற்கு உண்மையாகமுடிந்த வாதிக்கயந்தான் யாது? ஐயோ களிகாலப்பண்பே! ஜாதியுயர்வைப் பிரதிபாதிப்ப மாத்திரமே அவருக்கு உண்மையும், ஏனையுயர்வுகளைப் பிரதிபரிப்பது அவருக்கு உபசாரமுமாக முடிந்தது ஆச்சரியம்! ஆச்சரியம்!! உண்மையில், அது ஒருவனுடைய சண்டாளத்தன்மையை நீக்குவது சத்தியமென்பதே ஆன்றோர்துணிவு.

நாராயணமந்திரம் சிறந்தது என்று கொள்ளுமொருவன் சிவமந்திரத்துக்குள்ள வாதிக்கத்தை உபசாரமென்று கூறுவன். உண்மையென்று கொண்டால், தனது நாராயணமந்திரம் மகிமைகுன்றுவதால். நாராயணமந்திரத்துக்கு வேதத்தி லாதிக்கம் பெறப்பட்டவழி, அது சத்தியமென்றுகொண்டு கூறுவன். அதுதனது ஆபிரமானுபமா யிருத்தலால். அப்படியேயன்றோ ஜாதியபிமானத்தாற் பிடிக்கப்பட்டபேர் அந்தச் சாதியைநோக்கி ஏனையவற்றைக் குறை

னாகவெண்ணியும், அப்படியே அதுட்டித்துவிட்டுக் காலங்கழித்து வருகின்றனர்? எதனிடத்துத் தமக்கதிக வபிமானமோ, அதையே பெரிசென்று அவிவேகிகள் கொள்வர். ஜாதி - சமயம் என்னுமிரண்டு எம்பந்தங்களை யொருவன் பெற்றவிடத்திலும், சமயத்தைக்காட்டிதுஞ் சாதி அவனுக்கு முக்கியமாகவிருப்பின், சமயமகிமைகளை உபசாரமென்று கூறிச் சாதிமகிமைகளை ண்மையென்று பேசி மகிழ்வன். அபிமானமொழிந்து தான்பற்றிய பொருள்களில் யாது முக்கியம் என்று நியாயமணங் கமழ்த்திட விசாரிப்பானாயின், அப்போதன்றோ உண்மை அவனுக்கு விவச்தமாகும்? அப்படி விசாரிக்கின், ஜாதிசமயங்களில் ஜாதி அமுக்கியமும், சமயம் முக்கியமுமாகமுடியும். சமயத்தைக் கெடுக்கத்தக்க ஜாதியேற்றங்க ளத்தனையும் அவனுக்கு ஓளபசாரிக மாவதினுத் தட்டில்லை. (சாத்திரம்பல பேசஞ்சமக்கர்காள் - கோத்திரமும் குலமும் கொண்டென்செய்வீர்) என்பது பிரமாணம். இந்த விசாரத்தால், சிவமந்திரத்துக்கு வேதங்கூறிய ஆதிக்கம் ஸத்தியம் என்று யாங்காட்டியது ஸபலமாயிற்று. இந்த மந்திரோபமானத்தால், சிவனடியாரது ஜாதியிழிவு தக்தபட நியாயவத்தாக யாம் நிரூபித்ததும் ஸாமஞ்சஸமாயிற்று. இவ்வுண்மை யுணராதார் கூறுஞ் சாகியேற்றம் நிரஸ்தம்.

இன்னங் கொஞ்சம் யோசிப்பாம். ஒரு வேளாளன் தான்கிவதிகூற விசேஷத்தால் சைவனென்று வெளியாகிருன். நீயென்ன ஜாதியென்று அவனைக்கேட்டால் நான் சைவன் என்று பதில் சொல்லுவதொழிய நான் வேளாளன் என்று பதில் சொல்லான். அப்படியே சடைமுடித்து அல்லது முண்டித்துக் காவியூண்ட வேர் வேளாளனும் பிரவர்த்திக்கின்றான். இவ்விருதிறத்தவரும் தங்கள் ஜாதியை மறந்துஞ் சொல்லார். எத்தனைதரம் புரட்டிக் கேட்டாலுஞ் சைவரென்றே பதில் சொல்வர். தங்கள் ஜாதியை யேன் சொல்லாரெனின், தங்களுடைய சமயசமஸ்காரத்தால் ஜாதி நலம் நசித்ததென்பதே அவர் னுணிவு. தங்களுக்குச் சாதி நசிக்கின்றஹமயால், நசித்துச் சொரூபஹானியடையும் ஜாதியைவிட்டு ஸதாஜீவித்து நிற்குஞ் சமயத்தையே தாரகமாகக்கொண்டு கூறுகின்றனர். இது சாஸ்திர வரித்தமும், ஸத்துக்களுடைய அதுபவ வரித்தமும் ஆகும். எப்போது வேளாளனுக்கு வேளாளஜாதி நசித்ததோ, அப்போதே பிராஹ்மணிகளுக்கு அவரவர் ஜாதிகளும், அதுலோம பிரதிலோமர்களுக்கு அவரவர் ஜாதிகளுஞ் சமய ஸம்ஸ்காரத்தா

சித்தாந்தரத்தாகரம்.

ஓ நரசமெய்தினமை லித்தம். வேளாளனின் மேலிட்ட பிராஹ்மணனுக்கும் வேளாளனைப்போலவே ஜாதி நசித்தலால் அவன் பிராஹ்மணனென்ப தொழிந்து சைவனென்றே வெளியாகிறான். இப்படியே வேளாளனின் கீழிட்ட அறுலோமணுக்கும் வேளாளனைப்போலவே ஜாதி நசித்தலால் அவன் அறுலோமனென்பதொழிந்து சைவனென்றே வெளியாகிறான். இந்த விபவஸ்தையால் யாவருஞ் சைவராயினமை வியத்தம். இதனால், யாவரும் ஒரேஜாதி யென்பதும் லித்தம். இங்ஙனமாக, வேளாள சைவன் பிராஹ்மண சைவனை மாத்திரமே சைவனெனக் கொண்டு அவனிடமுண்டு களிக்கிறான். அறுலோம சைவனைக் கனவினும் மதியான். அறுலோம சைவனை வேளாளசைவன் எவ்வளவாக மதிக்கிறானோ, அவ்வளவாகவே வேளாளசைவனைப் பிராஹ்மண சைவன் மதிக்கிறான். இதனை நோக்குமிடத்து இருதிறத்தவர்க்குஞ் சொல்லுஞ் செயலும் வேறுபட்டு உண்மைக்கு ஹானி யுண்டாகின்றது. அன்றியும், வேளாளசைவன் பிராஹ்மண சைவனைவிட்டுப் பிராஹ்மண அசைவனிடமு முண்டு களிக்கிறான். பிராஹ்மண அசைவனென்றது சிவ தீசைஷ்யடையாத ஸாமானிய துஷிஜனை. சிவதீசைஷ்யில்லாதவனும், சைவபாஹ்யமாகிய பாஞ்சராத்திர தீசைஷ்யுள்ளவனும், இவற்றால், பஸ்மத்வேஷம், சிவத்வேஷம், வெள்ளைமண் யோநிபுண்டர தாரணம், விஷ்ணுபரத்வம் இத்தாதி ஹேயாவலம்பந முடையவனுமாகிய ஸாமானிய விப்பிரனை மதித்து அவன்பா வுண்டுகளிக்கின்ற வேளாளன் யான் சைவனென்று வாய் கூசாது பேசுவது ஆச்சரியம்! ஆச்சரியம்!! வேளாளனின் சிலர் யோநிபுண்டரர் தாங்கியுந் திரிகையால், அவரிடஞ் சைவராகிய வேளாளரும், தங்களிடம் அவரும் ஸமபந்தியாக வுண்டுவாழும் அழகுஞ் சிரிப்பைத்தருகின்றது. இந்த மண்பூசிய வேளாளர்களையும் நீங்கள் யாவர் என்றுகேட்டால், அவர்களும் நாங்கள் சைவர்கள் என்று கூறுகின்றார்கள். பூசுவது மண்ணும், பேசுவது சைவமுமென்றால் எவ்வளவு பேராச்சரியம்! இதனால், இன்னோர் சைவரென்று பேர்பூண்டு திரிவது தங்கள் வேளாள ஜாதிக்கு (மேல்மொலாம்) பூசுவதாக ஏற்படுகிறதேயன்றி வேறில்லை. இந்த விவகாரத்தால் நீறுபூசிய வேளாளர் கதிர்பையும் இப்படியேயன்றோ கொள்ளவேண்டி யிருக்கின்றது? மண்பூசியவன் தன்னைச் சைவனென்று சொல்லிக்கொள்வ தொழிய; அவனுக்கு எப்படிச் சைவத்தில் அன்புகிடையாதோ, அப்படியேயன்றோ நீறுபூசியவனுக்குத் தன்னைச் சைவனென்று சொல்லிக்கொண்

சைவத்தில் அன்பு வகிபாதவகைத் திரிகின்றான் ? இதனால், வேளாளர் யாம் சைவரென்று கொளவம் வகித்துத்திரிவது பெரும் பாவமேயாகும். இங்ஙனநிற்க, வேளாளசைவர்தாம் எதனை யுண்ணுமிடத்துஞ் சிவார்ப்பித மின்றியுண்ண வேதசிவாகமங்கள் உடன்படா. அங்ஙனமாக, தங்கண்முகத்தின் மண்பூசியும், கரிதடவியுஞ் சிவார்ப்பிதஞ் செய்பாது எதனையுமுட்கொள்ளும் ஸாமானியத் திஜர்கள்பால் அவர்களுண்டுசேஷித்த அன்னபானியங்களைப் போக்யமாகத் திருப்தியுடன் வாங்கி யுண்ணுதல் என்ன சைவமோ ? யாம் அறியோம். அதுலோமருள் சிலர் சைவரானவிடத்து அன்னோர் சைவாசாரங்களை வகித்து மெய்யன்புடன் பரமசிவனை வழிபட்டுச் சுத்த சைவராயிருக்குமிடத்தும் அவர்பால் வேளாளசைவர் அருந்தார். தம்பக்க லவரருந்தநேரின், ஸம்பந்திகொள்ளார். அவ்வதுலோமசைவரோ, விதிப்படி யாவுஞ் சிவார்ப்பிதஞ்செய்து உண்பவர்கள். இத்தகையோர் தூரமாகவும், அசைவம் பழுத்தொழுதும் விப்பிரர் ஸமீபமாகவும் வேளாளசைவருக்கு நேர்ந்த மகிமை அதிசயம்! அதிசயம்!! இதனால், சைவநலம் பெற்றுவாழும் விப்பிரர் முதல் எல்லா வருணத்தவரையும் ஸமீபமாகவும், அசைவம் பழுத்தொழுகும் விப்பிரர்முதல் எல்லாவருணத்தவரையுந் தூரமாகவுங் கொண்டு வர்த்திக்கும் உண்மையான வேளாளசைவர் எம்மை விரோதிக்க விடமில்லை. அயதார்த்த நடை கூடாதென்று யதார்த்தத்தை இங்கே யாம் பிரதிபாதிப்பது நடுவு நிலையுடைய யாவர்க்கும் ஸந்தோஷத்தையே யுண்டுபண்ணும். இவர்களைப்பார்த்து, இவர்கள் பேரை பிரவலாகத் தாங்கித்திரியுந் (கள்ளஞ்சுள்ளங்) கலந்துண்ணும் வேளாளப் போலிகளுந் தங்களை யுயர்வாக மதித்துக்கொண்டு அன்னியஜாதி நிந்தை புரிந்தும், அவரோடுண்ணப் பின்னிடெந்துஞ் சீலம்பாராட்டுகின்றனர். இவர்களுக்குஞ் சுத்த வேளாளருக்கும் பேதமென்னை ? இதனை நமது சைவவேளாளர் கூர்ந்து யோசிக்க வேண்டியது.

இவர்கணிற்க, ஆதிசைவர் என்று பிரவலித்தி யடைந்திருக்குஞ் சிவபிராஹ்மணர் தன்மையைக் கொஞ்சம் பரியாலோசிப்பாம். இவர்கள் சிவனுடைய முகத்தி லுதித்தவர்கள் என்று சொல்லப்படுகின்றனர். சிவபிரானது ஸம்பந்த விசேஷத்தால் இவர்களுடைய ஜந்மமே பரம பாவனத்வ மெய்தியிருக்கின்றது. இன்னோர் பிரமனது முகத்திலுதித்த ஸாமானிய பிராஹ்மணர் தன்மையை யெய்

தார்கள். சிவன் எப்படி மலயில்லாதவராயிருந்து, மலபத்தராகிய பசுக்களுக்கு அந்த மலத்தை உயிருக்குயிரா யிருந்து பாகப்படுத்தி மோசிப்பாரோ, அப்படியே ஜந்மத்தினாலேதானே பரிசுத்தமெய்தி வேறு ஸம்ஸ்காரம்வேண்டாது ஸ்வயம் ஆசாரிய பிரவர்த்தகம் வகித்து ஜீவர்களை ரக்ஷிக்கின்ற யோக்யதை யுடையாரென்பதே ணிவு. ஆயின், இவர்களைப் பிராஹ்மண ரென்பதும், வைதிகசைவவியத்தமான ஸம்ஸ்காரங்களை இவர்களுக்குச் செய்வதும் என்னை யெனின், சிவனைப் பிராஹ்மணரென்பதும், அவருக்குச் சாஸ்திர வியத்தமான கருத்யங்களை நடத்திப் பூசிப்பதும் எப்படியோ, அப்படியே யென்றறியவேண்டியது. சிவன் யாவருக்குந் தெய்வமாயிருப்பதுபோல் இவர்கள் யாவருக்கும் ஆசாரியர்களா யிருப்பதறிக. சிவனுக்கு வேறுதெய்வங் கேட்கப்படாதவாறு இவர்களுக்கு வேறு ஆசாரியர்கள் கேட்கப்படாரென்றறிக. ஆகையாற்றானன்றோ இவர்கள் ஜாதிக் கே குருக்களாஜாதி என்னும்பேர் நிலைத்தது ? இவர்கள் யாவருமே குருக்களாகின்ற நியாயத்தால், இவர்களில் சிஷ்யர்கள் என்று வெளிவரத் தக்கவர்கள் இல்லாமற்போயினர். இவர்களில் யாரும் சிஷ்யர்களாகாமையும், யாவரும் குருக்களாகச் சிறந்தமையும் நோக்கின், இவர்களைக்காட்டிலும் வேறாயுள்ளவர்களே இவர்களுக்குச் சிஷ்யராகவேண்டி யிருக்கின்றது. அவர்களேயன்றோ பிராஹ்மணர் - கூத்திரியர்-வைசியர்-சூத்திரர் என்னும் அதிகாரிகளாயுள்ளபேர் ? இந்நூல்வருக்குமே சிவபிராஹ்மணர் குருக்களாதல் சிறந்ததாயின், இவர்களை ஏனைச்சாதிகளோடு ஸாய்யமாகக்கோடலும், அவர்களைக் காட்டிலும் தாழ்வாகநினைத்தலும் பெரும்பாவத்தையே விளைக்கும். இவர்கள்மகிமையை ஆதிசைவப்பிரபாவம், சிவத்விஜோதகர்ஷமாந்மியம் என்னும் நூல்களில் விஸ்தரித்திருக்கின்றோம். ஆண்டுக் கண்டுணர்க.

இவர்கள்பெருமை தெரிந்து குணப்படாமல் ஸாமானியராகிய பிராஹ்மணருட்சிலர் இவர்களைத் தங்களுக்குத் தாழ்ந்தவராக எண்ணி இறுமார் துரைக்கின்றார்கள். இது கேவலம் அஸங்கதம். எங்ஙனமெனின், பிராஹ்மணாதி சாதூர்வருணத்தவருந் திருக்கோயில்களிற்சென்று சிவதரிசனஞ்செய்து வழிபடுகின்றார்கள். அங்ஙனஞ்செய்கையில், கர்ப்பகிரகம் - அந்தராளம் - மஹாமண்டபம் - அர்த்தமண்டபம் என்னும் பாகுபாடுகளமைந்த இடங்களில், கர்ப்பகிரகத்திற்போக அதிகாரம்பெறாமல் அந்தராளம் என்னும் இரண்

டாம் ஆவரணத்திலிருந்தே பிராஹ்மணர்கள் தரிசிக்கின்றார்கள் முதலாவரணமாகிய கர்ப்பகிரகத்திலிருக்கத்தக்கவர்கள் விவபிராஹ்மணராகிய ஆதிசைவரொருவரே. இவற்றை முறையே நிரூபிக்கையில், கர்ப்பகிரகம் சுத்தபுவனம் எனவும், அந்தரானம் சுத்தாசுத்தபுவனம் எனவும், மஹாமண்டபம் அசுத்தபுவனமெனவும், அர்த்தமண்டபம் அசுத்தபுவனத்தின்கீழ் எனவும் வெளிப்படும். இப்படியே அதுலோம பிரதிலோமர்களுக்கு உபகாரார்த்தம் காரியகோடியான ஸ்தானங்கள் இன்னுமுள. இவை ஆகமவிசாரத்தால் விளங்கும். சுத்தாசுத்த புவனவாசிகளென்று யாம் ப் பிரகோடிகளைப் பிரஸ்தாபித்ததும் தீரையால் ஸம்ஸ்காரப் பட்டபேரை. இதனால், தீக்ஷாஹீனர்களாகிய விப்பிரர்கள் அந்தச் சுத்தாசுத்த புவனப்பிரவேசத்துக்கு அதிகாரிகளாகார்களென்பது திண்ணம். ஓர்கால் அன்றோ ரதிக்கிரமித்துப் பிரவேசிக்கின், அந்தஸ்தானம் பிராயச்சித்தத்தை அபேகஷிக்கும். அதிகூலித மாந்ய பிராஹ்மணர்கள் எப்படிச் சுத்தாசுத்த புவனத்துக்கு அநதிகாரிகளோ, அப்படியே திகூலிதஸாமாந்ய பிராஹ்மணர்கள் சுத்தபுவனத்துக்கு அநதிகாரிகளாவார்கள். திகூலிதவிப்பிரர்களே சுத்தபுவனத்துக்கு அதிகாரிகளாகாதபோது அதிகூலிதவிப்ரர் அதற்கு எவ்வளவு தூரத்திலிருக்கத்தக்கவர்க ளென்பதை யாம் சொல்லவும் வேண்டுமா? இவ்விதஸ்தான பேதங்களை யுடைய திருக்கோயில்களில் சிவபிராஹ்மணராகிய ஆதிசைவர் சிவதரிசனஞ் செய்கிக்கவும், விபூதிபிரஸாதங் கொடுக்கவும், ஆசீர்வாதங்கள் புரியவும், ஏனைப் பிராஹ்மணாதியர் சிவதரிசனஞ்செய்யவும், விபூதிபிரஸாதம் வாங்கித்தரிக்கவும், ஆசீர்வாதத்தைப்பெற்று வாழவும் யோக்யராய் விளங்குகின்றார்கள். இது ஸநாதனமான தர்மமென்பதை ஸ்ரீமந் மாணிக்கவாசகசுவாமிகள் பூர்வாச்சிரமத்தில் சிவத்விஜயிடம் விபூதி வாங்கித் தரித்துக்கொண்டார் என்றுகூறும் ஸ்ரீ ஹாலாஸ்ய மாஹாத்மியத்தாலறியலாம். இவ்வுண்மைதேராதது விப்ரகோடிகளாயுள்ளபேர் சிவத்விஜர் விபூதி கொடுக்கவாங்கவும், அவர்காட்டச் சிவதரிசனஞ்செய்யவும் பின்னிட்டு, ஸ்வயம்பிரவர்த்ததத்துக்கு முத்துகைபோட்டு வருந்துகிறார்கள். “சிவாக்ரே சிவநிர்மால்யமக்ரஹீத்வா சிவத்விஜாத், ஸ்வயமே வாததாந்சேந் நரகம் ப்ரதிபத்யதே” என்னும் வசன பரியலோசனையால் அது நிரஸ்தம். அருதிருநு சுவாதுபவங்களால் சிவபிராஹ்மணர் தன்மை இனிதுவெளிப்படு துட்பந்தேராமல் ஸாமா

நயவிப்பிரர் இன்னுஞ் சில அஸங்கதங்கள் கூறுகின்றனர். என்னெனின், சிவத்விஜராயுள்ளபேர் தங்களிற் குறைந்த ஜாதியெனவும், அவர்கள் சிவசந்நிதானத்தின் மாத்திரமே பூஜ்யரெனவும், அந்தஸ்தானத்தில் அவர்கள் கையில் தீர்த்தபிரஸாதம்-விபூதிபிரஸாதம் இவைகளை ஸ்விகரிக்கலாமெனவும், அஃதொழிந்த ஏனையிடங்களில் அவர்கள் அபூஜ்யர்களெனவும், அவர்களிடத்தில் அவ்விடங்களிலொன்றும் ஸ்விகரிக்கலாகாதெனவும் பொங்கிவழிந்திடுவதேயாம். இது எம்மட்டி லங்கேரிக்கப்படு மென்பதைக் கொஞ்சம் யோசிப்பாம். தங்களிற் குறைந்த ஜாதியினராகிய சிவத்விஜர் சிவஸந்நிதானங்களில் தங்களைக்காட்டிலும் பூஜ்யராயிடுதல் எங்ஙனம்? குறைந்த ஜாதியினர் பூஜ்யரும், உயர்ந்த ஜாதியினர் அபூஜ்யரும் ஆகுமுறைமை சாலச் சிறிப்புடைத்தே! பூஜ்யரல்லாத சிவத்விஜர் ஸந்நிதான விசேஷத்தால் பூஜ்யராகிறபோது பூஜ்யராகவேயிருக்கும் விப்பிரகோடிகள் ஸந்நிதானவிசேஷத்தால் அதிகபூஜ்யராகவன்றோ ஆகவேண்டும்? அங்ஙனமின்றித் தலைமூயிடுதல் யாங்ஙனம்? சிவபிராஹ்மணர் இயற்கையில் பூஜ்யராசையால், அவர்கள் சிவாலயபூஜைக்கு அதிகாரிகளாயினரெனவும், ஏனையிராஹ்மணர் செயற்கையில் பூஜ்யராசையால் அவர்கள் சிவாலய ஸேவைக்கு அதிகாரிகளாயினரெனவும் அறிவதேமுடிவு. ஈரவிறகு அக்னியினது ஸம்பந்தத்தால் பற்றியெரிகிறபோது உலர்ந்தவிறகு எவ்வளவு அதிகமாகப் பற்றியெரியவேண்டும்? அக்னியினது ஸம்பந்தமானது ஈரத்தைப் பதனாகவும், சமற்றதைப் பதமற்றதாகவும் கொண்டு முறையே உயர்வுதாழ்வாகப் பிரகாசப்படுத்தியது என்றுகூறு மறுபவத்தையே நமது பூர்வபட்சிகள் முடிவுக்கு ஒப்பிடவேண்டியது. மேல், அவர்களைநோக்கி பூஜ்யராகிய நீங்கள் ஆலயபூசைக்கு அயோக்யராகவும், அபூஜ்யராகிய சிவத்விஜர் ஆலயபூசைக்கு அயோக்யராகவும் விளங்குவதென்னையென யாம் வினவின, அவர்கள் கூறும்பதிலை வெளிப்படுத்துகிறோம். சிவாலயபூசை என்னும் பரார்த்தபூசை (கூலிவேலை) ஆக முடிகின்ற மையால், அது எமக்கு அஸாமஞ்சஸம் என்பார்கள். அதனால் எமக்குத் தாழ்மில்லையென்றுங் கூறுவார்கள். இதுவும் அஸங்கத மென்பதை நிரூபிப்பாம். எங்ஙனமெனின், சிவாலயபூஜை கூலிவேலை யாகாது. அது கூலிவேலை யாகுமானால், உபதேசஞ்செய்யுத் தொழிலும் கூலித்தொழிலாகும். அவ்வுபதேசஞ் செய்பவனுங் கூலியாளாவன். ஆசாரியன் உபதேசிக்குந் தொழிலன்றி வேறுதொ

ழிலியற்ற யோக்யனாகாதபோது அவன் ஜீவிப்பதென்னாம் ? அவனிடம் உபதேசத்தைப் பெறுஞ் சற்சீடர்கள் அவனுடைய ஜீவனத்தை நடத்தவேண்டியது கடமையல்லவா ! அங்ஙனம் நடத்துங்கால் அவர்களிடம் ஆசாரியன் பெறுவது கூலியாகுமா ? “சீரமர்த்தம் ப்ராணஞ்ச ஆசார்யாய நிவேதயேத்” என்கிற பிரமாணப்படி ஆசாரியனுக்கு உடல் - பொருள் - ஆவி என்பவைகளைச் சீடன் தத்தஞ்செய்ய வுரியவனாகின்றான். இவ்வுண்மை தேராத பிரலாபித்தால் சைவஸ்மார்த்த மாத்வவைஷ்ணவ மடபதிகளுங் கூலிக்காரரேயாவர். இவர்களைக் கொளரவமாகக் கூறிவிட்டுச் சிவாலயபூசைசெய்யுங் குருக்கண்மாரை மாத்திரங் கூலியாள்கள் என்று புலம்புவது கேவலம் மூடததனமேயாம். இம்மடபதிகளுக்கும் ஆலயஸேவை முக்கியமாகையால், இவர்களுக்குமன்றோ ஆதிசைவர்குருக்களாக விளங்குகின்றனர் ? யாவருக்குங் குருக்களாகவிளங்கும் ஆதிசைவரைக் கூலியாள்கள் என்று குறைப்பது பொருமையும், கலிகாலப் புதுமையுமேயாம். இவ்வாதிசைவர் சிவாலய பூசைமாத்திரமேகொண்டு குருக்களானதில்லை. பிராஹ்மணாதி சாதுர்வரணத்தவருக்குஞ் சிவனைத் தரிசிப்பித்தலன்றியும், அன்னோர்க்குச் சமயவிசேஷ நிர்வாணமுதலிய திசைஷகன்செய்து அதுகரஹமுஞ் செய்கின்றனர். இவர்களால் பிராஹ்மணாதியர் திகழிக்கப் பெறுதலேயன்றி அவர்கள்பால் இவர்கள் திசைஷயடைந்து சிஷ்யராதற்கு விதியில்லை. இதுகாறும் அதுபவமுமில்லை. மெய்கண்டாராகிய வேளாளருக்கு அருணர்திசிலும் மாணுக்கராயினரெனின், அது விதியன்று அன்பின் மிகுதியாம். ஈண்டு விவகரிப்பது விதிமார்க்கத்தைத் தழுவியாகையால், இந்த விசாரணையில் எல்லாப்படியாலுஞ் சிவபிராஹ்மணர்தன்மையே சிறந்தது. இவ்வளவு நியாயங்களுயுங் கடந்து சிவபிராஹ்மணர்மேல் வைத்தபொருமையால், அவர்களைக் கூலியாள்களென்று மீண்டுங் கூறுவாரெனின், அப்போதும் ஒருபதில் சொல்லுகிறோம். ஓர் கந்நிகையை ஓர்வரன் மணந்து அவனை அன்னவஸ்திரங்களா லுபசரிக்கின்றான். அவளும் அவனை யுபசரிக்கின்றாள். இனி அவன் செய்யு முபசாரத்துக்கு அவள்செய்யும் பணிவிடையை அவனுக்குக் கொடுக்குங் கூலியென்றே பூர்வபட்சிகள் கூறவேண்டியது. அன்றியும், சிவன் ஆன்மாக்களுடைய மலத்தைமோசித்து அருள்செய்கின்றார். ஆன்மாக்கள் அவரை ஆலயப்பணிமுதலிய திருத்தொண்டுகளால் வழிபடுகின்றார்கள். அங்ஙனமவர்கள் வழிபடுவது அவர் தங்க

சித்தாந்தரத்தாகரம்.

ஞக்குச்செய்யும் அனகரஹத்துக்குப் பிரதி, ஸ்யென்றே பூர்வபட்சிகள் இனிக் கூறவேண்டியது. இப்படிப் பூர்வபட்சிகளுடைய மதம் நசித்தலால், சிவனோடு ஸம்மாகப் பாவிக்க. (1) மூலம் சிவன் எனவும், பிராஹ்மணத்தி ஸர்வஜநங்களுக்கும் ஆசிரியராகி விளங்கலால் சிவாகோபியர் எனவும், தாம் ஒருவருக்குஞ் சீடராதலின்றி யாவருக்குத் தாமே தீசைநயாதிதன்செய்து சிவனைத் தரிசிப்பித்து அநுக்ரஹம்புரிதலால் குருக்கள் எனவும் பெருமைபெற்று விளங்குஞ் சிவ பிராஹ்மணர் தன்மை ஒருவராலும் அசைக்கப்படுதலின்றி நிலைத்து.

இவ்வளவேயன்றி இன்னுங்கொஞ்சஞ் சொல்லுகிறோம். சிவபிராஹ்மணர் ஒருவருக்குஞ் சீடராதலின்றி யாவரையுந் தமது சீடராகக்கொண்டு ஸ்வபம ஆசாரியர்களாகப் பிரவர்த்திக்கின்றமையால், அவர்களுடைய ஆசிரியத்தன்மை யாண்டும் விபசரித்திலது. பிராஹ்மணத்தியர் தாமேசீடரும், தாமே ஆசிரியரு மாகின்றமையால் அன்றோது ஆசிரியத்தன்மை காலவேறுபாட்டால் விபசரிக்கின்றது. ஒர்போது சீகித்தும், மற்றோர்போது அழிந்தும் விபசரிக்கும் விப்பிரகோடிகளுடைய ஆசிரியத்தன்மை அகௌரவத்தை யடைவதறிபாமல் அவர்கள் விண்ணொளவும் பேசிக்கொள்வது பரிபவமேயென்க. சிவபிராஹ்மணர்களோ ஆசாரியர்களென்பதை நாட்டுதற்கு வேறுநியாயமுமுண்டு. என்னெனின், காமிகத்தில், “ததாமந்தனகாளீச மயித்ச்ச சதுர்மடா; அமீத்தகீ கோளகீதி தநாபுஷ்பகிரீதிச, ரண்பத்ரஞ்ச சத்வாஜீ மடாநாமதிநாயகா” என்று பெறப்பட்ட வசனத்தால் மந்தனகாளீசம் என்னும் சேஷத்திரத்தின்புரான்குதிக்குகளிலும் நான்குமடங்கள் ஆமர்த்தகி-கோளகி-புஷ்பகிரி-ரணபத்ரம் என்னும் பெயர்களால் விளங்குகின்றன வெனவும், அவற்றை ஆண்டு சிவாசாரியர்கள் அதிகாரஞ் செலுத்திவருகின்றனரெனவும் வெளிப்படுகின்றது. இப்படி எந்த ஸ்மார்த்தமடங்களிலுந் மூலப்பிரமாணம் அல்லது உபபிராஹ்மணங்களில் செல்லப்பட்டிருக்கின்றனவா? ஆசாரியர்களுக்கே மடாலயங்கள் சிறப்பெனல் பற்றியன்றோ சிவபிராஹ்மணர்களுக்கே மூலாகமங்கள் அவைகளைக்கூறி, ஆசிரியராகக் கூற ஸ்மார்த்தர் முதலினோர்க்கு மடாஸ்தானங்களைக் கூறாமல் அவர்களைத் தெருவில் விட்டன சங்கராசாரியர் மடங்கள் கந்தப்புரத்தி லாவது வேறு கந்தப் பிரபலத்தாலிலாந்து செல்லப்பட்டிருந்தன. இவ்விவரமும் பார்ப்போம்? சிவாகடிகளில் கூறியிருக்கிறது.

தைச்சிவாகம வசனந்தான் என்று யாவரும் ஒப்புவதுபோலப் பூர்வ பட்சிகள் அதவா ஒருவசனத்தைக் காட்டும்பட்சத்தில் அதையும் யாவரும் ஒப்பவேண்டியது. (மடாம்ராயஸ்தவம்) என்று சிருங்ககிரிப டத்தார் வெளியிட்ட கவடியில் கும்பகோணமடத்தைக் கல்பிதம டம் என்று கூறியிருக்கின்றார்கள். கும்பகோணமடத்தார் வெளியி ட்ட (கவடியொன்றில்) சிருங்ககிரிமடத்தைக் கல்பிதமடம் என்ற கூறியிருக்கின்றார்கள். இப்படி இருதிருத்தவர் எழுதிக்கொண்டதும் அவரவர்கள் கற்பித்துக்கொண்ட சங்கராசாரியரது கதைகளிலன்றிப் பொதுவாகிய வோர் ஸப்பிரமாணமான நூலில்லை. அப்படிக் கற் பித்துக்கொண்டும் அவை ஒன்றிலொன்று விரோதித்து இரண்டும் அஸாமஞ்சஸமென்பதை வெளிப்படுத்தியிட்டன. இவ்வளவு பெரு மையுடையவைகள் மடங்களாகிறபோது கிறிஸ்துவர்களுடைய கந் யாமடங்களும் ஏன் மடங்களாகமாட்டா? இப்படிப் பரிஹவலிப் பதற்கேதுவாகிய மடங்களும் மடபதிகளுங் கௌரவத்தைப் பெ றுவதெவ்வனம்? சைவமடங்களி லொன்றாகிய புஷ்பகிரியின் பே ரையேயன்றே ஸ்மார்த்தர்கள் தங்களுடைய மடங்களிலொன்றுக் குப் பேராக இட்டு வழங்கிவருகின்றனர்? இன்ன பிரபலநியாயக் கள் ஆதிசைவரது ஆதிக்கத்தை வரித்தார்தப் படுத்துகின்றமை யால் பூர்வபட்சிகளுடைய வாதம் இனி ஒருநலத்தையுந் செப் யாதென்க.

சிவபிரஹ்மணரைக் கூலியாளர்கள் என்று நிந்திக்கும் விப்பிர கோடிகள் அந்தச் சிவத்விஜர்க்குரிய சிவாலயபூசையைச் சிலவிடங் களில் தாங்களாகரித்தும், அபகரிக்க வழிதேடியும் விவகரிக்கின்றா ற்கள். அதிகாரிகளல்லாதவர்கள் அதிகாரிகளாக வெளிவந்து விவக ரிப்பதேயன்றே கேவலம் அஸங்கதமாகும்? இவ்வாதிசைவரையே யன்றே “பேர்கொண்டபார்ப்பான் பிரான்மன்னையர்ச்செகிற், பேர்கொ ண்ட வேந்தர்க்குப் பொல்லா வியாதியாம், பார்கொண்ட நாட்டுக்குப் பஞ்ச முமா மென்றேயேர்கொண்ட நந்தி யெனக் குரைத்தானே” என்று திரு மந்திரத்தில் நிஷேதித்திருக்கின்றது? இவ்வுண்மை தேராமல் பூர் வபட்சிகள் கூறும் சிவத்விஜநிந்தை நிஸ்புருஹமென்க. சிவத்விஜர் கள் சிவாலயங்களிற் பரார்த்தபூசை செய்கிறபோது அவர்களுக்குப் பரத்திரசரமான் தேய்த்துச் சலஞ்சேந்திக்கொடுக்கிற வேலையும், மட பள்ளியிற் பொங்குதிறவேலையுங்கொண்டு பரிசாரகர் - சுயம்பூசிக ள் என்னுங் கூலிக்காரராக வெளிப்பட்டும், அவ்வாதிசைவ ர்றஜ்

னைபெற்று மந்திரபுஷ்பங்குறுதல் - வேதபாராயணஞ் செய்தல் என்னுமுபகரணக் கூலியாளர்களாக வெளிப்பட்டும் விப்பிரகோடிகள் பிரவர்த்திக்கின்ற விஷயம் யாவரும் அறிவார்கள். இப்படிச் கூலியாளர்களாகச் சிவாலயங்களில் உத்தியோகஞ் செய்யத்தக்கவர்களும்தான் ஆதிசைவரால் தீக்ஷிக்கப்பட்டாலன்றி அதிகாரிக ளாகமாட்டார்கள். தீக்ஷையில்லாதபோது அவர்களுடைய கையில் ஜலத்தைத் தொடவுஞ் சிவாகமங்கள் இடங்கொடுக்கமாட்டா? பிரஹ்மணர்களுக்கு ஒதல் - ஒதுவித்தல் முதலிய கர்மங்கள் பிரரப்தமாகாவிடினுஞ் சிவாலயங்களிற் பொங்கலாண்டி வேலைபொன்று கிடைப்பதானாலும் அவர்கள் புனிதமாகத் தடையிலலை. அப்படிக்குமின்றிக் (குப்பைவண்டி மேஸ்திரி, ஜட்காவண்டி மேஸ்திரி, பில்லைக்கார மேஸ்திரி, தோல்ஷாப்புமேஸ்திரி, சோற்றுக்கிடங்கு மேஸ்திரி, எழுத்துக்கூலிமேஸ்திரி) முதலிய பெரிய பெரிய பட்டங்களைத் தாங்கி ஸ்நானம், தோய்த்துலர்த்தியவஸ்திரம், அதுஷ்டானம், பூசைமுதலிய ஸத்கர்மங்களொழிந்து அவர்கள்கெடுவதை அறியாதாரிலலை. இவர்களுக்கும் ஒருவாயா? இவர்களா சிவாலயபூசை, சிஷ்யபரிக்ரஹம் இவைகளை யன்றி வேறு அஸத்வழியில் ஜீவிக்கத்தெரியாத ஆதிசைவர்களை நிந்திக்கத்தக்கவர்கள்? ஸ்மார்த்தர்கள் ஆதிசைவர்களை நிந்திப்பது கம்மாளன் பார்ப்பாளை நிந்திப்பதுபோலாம். ஸ்மார்த்தர் யாவரையும் அஸத்துக்களாகக் கூறலாமா? அநேகர் அவர்களில் சிஷ்டராகக் காணப்படுதலினெனின், ஏகதேசநியாயம் எந்தச்சாதியினிமுண்டாகையால் விப்பிரர்களுடைய ஆதிக்கம் வீணாகமுடிந்தது. குப்பைவண்டிமேஸ்திரியும், தோல்ஷாப்பு சாஸ்திரியும், சோமயாஜிஸ்வாமியும் கொள்ளல்-கொடுத்தல்களால் ஸம்பந்தஞ் செய்வதுண்டாகையாலும் பூர்வபட்சிகள் கூறும் ஏற்றம்நிலைக்காது. சிவத்விஜர்களை ஸாமானியதுவிஜர்கள் தூஷிப்பது அவர்களுக்குத் தக்ஷயாகம் கௌதமர் ஆசீர்மம் இத்தயாதிஸ்தலங்களில் நேரிட்டசாபத்தின் பிரயோசனமேயன்றி வேறிலலை. பூர்வயுகங்களில் ஆதிசைவர்பால விபரீதபுத்தி பண்ணியபேர் கிடையார்கள். சிவத்விஜர் - ஸாமான்யத்விஜர் என்னும் நாமவிசேஷ ஸாமான்யங்களையாவது யோசிக்கலாகாதா? சிவத்விஜரைக் குறைவுகூறுந் தோஷந்தானன்றோ ஸ்மார்த்தர்களுக்குக் கமாளர்கள் பங்காளிகளாகத் தோன்றியது? இத்தகைய அஸங்கதங்கள் பலவுளவாதலைச் சிந்தித்து நமது பூர்வபட்சிகள் சிவபிரஹ்மணரை ஆசரித்துய்வாராக.

சிவாலயங்களில் சிவபிரஹ்மணர்கள் பூஜாதிகாரிகளாயிருக்க, மந்திரபுஷ்பத்துக்கும் அவர்களே அதிகாரிகளாகாமல் வைதிகர் அதிகாரிகளாயினவாறென்னை? ஆகமப்படியே செய்யும் அவ்வாலயபூசையில் வேதமந்திரம்படிப்பது யாதுக்கு? இதனால், ஆகமத்தைக்காட்டிலும் வேதம் ஆதிக்யமுடையதும், அவ்வேதத்துக்கு வைதிகர்களே அதிகாரிகளாவதும் பெறப்பட்டு வைதிகரை நோக்கச் சிவபிரஹ்மணர்க்கு ஆதிக்யம் குறைவுபடுகிறதெனின், இதுகத்தழுடர்கூற்றும், எங்ஙனமெனின், ஆகமவேதங்களி னுயர்வுதாழ்வுகளை விசாரிப்பது பிரகிருதோப யுக்தமாகாது. “வயந்துவேத சிவாகமயோர்ப் பேதம் பச்யாம்: (வேதோபி சிவாகமம்)” என்று ஸ்ரீபாஷ்யகாரர் சித்தாந்தப்படுத்தியதே எமதுகொள்கை. ஆயினும் பூர்வபட்சிகள் ஸந்தோஷிக்கும் படி ஒருஸமாதானஞ் சொல்லுகிறோம். ஆகமத்தின்படிசெய்யும் ஆலயபூசையில் அவ்வாகமமேயன்றே வேதமந்திரத்தை யபேக்ஷித்துக் கூறியது? வேதத்தை ஆகமம் அபேக்ஷித்தமையால் ஆகமத்தினும் வேதந்தானன்றே ஆதிக்கம் அதிகரித்து விளங்குகின்றது? எனப் பொங்கிவழங்கும் பூசரர்கள் பின்கேள்விகளுக்குப் பதில்சொல்லட்டும். வேதமந்திரத்தை யபேக்ஷித்த சிவாகமம் அலிதொன்றினையே அபேக்ஷியாமல் (டமாமேள நாககரங்களையும்) அபேக்ஷித்தவாறென்னை? இவைகளையென்றித் தாசிகளுடைய பாடலாடல்களையும் அபேக்ஷித்தவாறென்னை? அபேக்ஷித்தது, தாழ்ந்ததும், அபேக்ஷிக் கப்பட்டது உயர்ந்ததும் என்று கொண்டாடும் லிப்தாந்தம் இனி உசிதமோ? அதுசிதமோ? என்பதைப் பூர்வபட்சிகள் சிந்தித்து வேதத்தைப் பூஷித்தும், சிவாகமங்களைத் தூஷித்துங்கொடாது சுசிப்பாராக. சிவாகமம் வேதத்தைத் தழுவுகிறபடியே வேதம் சிவாகமத்தைத் தழுவாமையும் சிவாகமத்துக்கு ஒரு குறைவென்று நம்ம பூர்வபட்சிகள் கொண்டிருக்கின்றார்கள். எங்ஙனமெனின், வேதம் ஆகமத்தினும் உயர்ந்தது. ஆகமம் வேதத்தினுள் தாழ்ந்தது. ஆகையால் தாழ்ந்ததாயிய ஆகமம் தனக்கு மேலிட்ட வேதத்தைத் தழுவியது எனவும், உயர்ந்ததாகிய வேதம் தனக்குக் கீழிட்ட ஆகமத்தைத் தழுவினதில்லையெனவும் நியாயங்கூறுவதே யாம். இதற்கும் பதில்சொல்லுகிறோம். உயர்ந்ததாகிய வேதம் தாழ்ந்தகருத்தால் சிவாகமத்தைத் தழுவினதின்றெனின், உயர்ந்ததாகிய அவ்வேதம் ஸ்மிருதிகளையும் புராணங்களையும் எந்தக்கருத்தால் தழுவியாதரித்தித்தன? தன்னோடு ஸமானமாயினவை பெனவா? தனக்கு அநி

கமாயினவைபெனவா ? இரண்டில் எதுசொன்னாலும் வேதத்துக்கு நேத்திரபங்கம் வருகிறது. இதனை யோசிக்கிறபோது தனக்குத் தாழ்த்தவைகளென்னும் கருத்தால் அவைகளுக்கு அதுக்ரஹங்கூறிய படியறிக. கீழிட்டவைகளுக்கு மேலிட்டவை அதுக்ரகிப்பது மரபென்பதனையும் அறிக. இப்படியே ஆகமவேதங்களின் யோக்யதை விசாரித்தறிக. வேதம் சிவாகமத்துக்கு அதுக்ரகிக்கும் அதிகாரத்தைப்பெறுமையால், வேதத்தில் சிவாகம பிரஸ்தாப மில்லாமற் போச்சது. சிவாகமம் வேதத்துக்கு அதுக்ரகிக்கும் அதிகாரத்தைப் பெற்றமையால் சிவாகமத்தில் வேதத்தின் பிரஸ்தாபம் உசிதமாயிற்று. இவைகளை யோசிக்கிறபோது வேதம் சிவாகமத்தினுள் தாழ்ந்தது எனவும், அதனால் வைதிகரைநோக்க ஆகமிகள் தாழ்ந்தவர்களெனவும் நம்மவர் கூறுவது யுத்தமோ, அயுத்தமோ விவேகிகள் யோசியாமற்போகார். ஆசாரியாபிஷேகத்துக்குரியவர்கள் சிவாசாரியர்களேயாகையால் அவர்கள்வேதம்-சிவாகமம்-புராணம்ஸ்மிருதி-இதிகாசமுதலிய ஸர்வபிரமாணங்களையுந் தாமாசரித்தும், ஏனையரை ஆசரிக்கச்செய்தும் பிரவர்த்திக்கின்றவராயினர். ஆகையால், அவர்களே வைதிகரும், ஆகமிகரும், பௌராணிகரும், ஸ்மார்த்தரும், இத்திஹாஸப் பிரவர்த்தகருமாவர். வேதம் ஸாமான்ய விப்பிரர்க்கே உரித்து என்பது ஸர்வாபத்தம். வேதத்துக்கு அபார்த்தம் பண்ணித் திரிதலாகிய ஸம்பந்தத்தால் வைதிகர் என்னும்பட்டம் அவர்க்கும், அதற்கு ஸத்யார்த்தத்தை ஆகமத்துணையாற் கண்டறிந்துகூறும் ஸம்பந்தத்தால் வைதிகர் என்னும்பட்டம் சிவபிரஹ்மணர்க்குஞ்சிறக்கும். சூமத்வேதமூர்த்திகளாகிய உமாபதிசிவம் “ஆதிமறை யோதியதன்பயனொன்றும்மறியா, வேதியர்சொல் மெய்யென்று மேவாதே” என்று கட்டளையிட்டிருக்கின்றதுமறிக. இதனால் வேதமந்திரம் போலிவைதிகர்க்கே சிறப்பு என்று பூர்வபட்சிகள் கூறுவது சிறக்காது. ஆயின், மந்திரபூஷ்பத்துக்கு ஸாமானியவிப்பிரரை ஆலயத்தில் நேமித்ததென்னெயெனின், அவர்களே யிருக்கவேண்டுமென்று நியமமில்லை. ஆதிசைவரும் அநேக இடங்களி லிருக்கின்றார்கள். இதுமறிக, ஆதிசைவர் மந்திரஞ்சொல்லமல் வாயைமுடிக்கொண்டா பூசைசெய்கின்றனர் ? மந்திரங்களை அவர்கள் உச்சரித்துக் கொண்டேயன்றோ பூசையைச்செய்கின்றனர் || ஆகமத்தில் வேதம் அடக்கமாகியும் வேறுகியுமிருக்கின்ற பெற்றியின்றவ்வே ஆதிசைவர் ஆகமத்துடன் வேதமந்திரத்தைச் சேர்த்துச்சொல்வதும்; விப்பிர

கோடிகள் அதனைத் தனித்துச் சொல்வதுமாகும். சிவத்தில் சத்தி யடங்கி ஒன்றுகியும், வேறுகித்தனித்தும் விளங்குமதுபவமே ஈண்டு நிதரிசனம். இவற்றை யுபத்துணராமல் கூறுமன்றோர் சற்குத்திரர் கள் அவ்வாலயங்களில் தாங்கள் கீர்வாணமந்திரத்தை போதுவது போலத் திரவிடமந்திரத்தை யுச்சரித்தலைப் பார்த்தேனும் நானுமவ ராக. சற்குத்திரர்கள் சிவதீக்ஷாவான்களாயிருப்பதுபோல் கிப்பிர கோடிகளுஞ் சிவதீக்ஷாவான்களாயிருப்பது ஆகமத்தினெண்ணமா கையால், அவ்வாகமம் இருதிறத்தவரையும் ஆதிசைவரது சிஷ்யர்க ளாகவொப்பி அவர்களுக்கும் அவ்வாதிசைவரோடு திருக்கோயில் களில் பணிகளை விதித்தன. மந்திரபுஷ்பத்துக்குரிய பிராஹ்மணர் தீக்ஷபெறுவதின்மேனின், பெருமையால் அது ஒரு கௌரவமா கமாட்டாது. ஒரு ஜடாவல்லபருடைய புத்திரன் நான் நித்தியஸத் திசெய்கிறேனா? செய்யாமைபால் நான் குறைந்துவிட்டேனா? அப் படி நான்குறைந்துண்டானால் என்பிதா என்னேடிருந்து புஜிப்பா ரா? என்று தன் செய்கையைவியந்து மகிழுஞ்சிறப்பையே அதற்கு நாம் ஒப்பிடவேண்டியது. ஏதோ அபிமானத்தினால் தள்ளிக்கொ ண்டிப்போகும் காரியத்தைத் தம்முடைய ஆதிக்கமாக நம்மவர் தேடி பரிபவத்தையேதரும்.

இதுநிற்க, ஆகமிகாள் வேதத்தைத் தழுவவேண்டியதெனவும், தழுவாவிடின் அவர்க்குப் பெருமையில்லைபெனவும், வைதிகர்களா கிய தாங்கள் ஆகமத்தைத் தழுவவேண்டிய தில்லைபெனவும், அதனா ல் தங்களுக்குச் சிவதீக்ஷயாதிகள் அவசியமில்லைபெனவும், அப் படியவர்க ளாசரியாததுகொண்டு அவர்களுக்கொரு குறைவு முண் டாகாதெனவும் பூர்வபட்சிகள் புகலுகின்றனர். இதற்கும் பதில் கூறுகின்றோம். ஆகமிகாள் வேதத்தைத் தழுவவேண்டியது என்று பூர்வபட்சிகள் சொல்ல என்ன அதிகாரமுண்டு? வேதம் சிவனு டைய வாக்கு. சிவாகமமும் அவருடையவாக்கு. இரண்டுக்கும் அவர் வந்தாவாயினமைபால், அச்சிவபெருமானை ஸம்பந்தித்தவர்க ளே அவ்விரண்டுக்கும் பாத்யதை, அல்லது சொந்தம் பாராட்டத் தக்கவர்கள். சைவரல்லாதவர்கள் சிவனுடைய வாக்காகிய வேதத் தில் ஸொந்தம் பாராட்டுவது கூடாது. “வேதைச்ச ஸர்வை ர ஹமேவ வேத்யோ வேதாந்த க்ருத்வேத விதேவசாஹம்” எனவும், “ஈசானஸ் ஸர்வவித்யாகாம்” எனவும், “யோப்ரஹ்மணம் விததா திபூர்வம், யோர்வை வேதாம்ச்ச ப்ரஹ்மணேதி தஸ்மை” எனவும்

பெறப்பட்ட சுருதிகளை யூன்றிப் பாராமல் வேதம் பிரஹ்மத்தினுடைய சுவாசம், வேதம் சுயம்பு என்று சமயத்துக்குத் தக்கவாறு பேசிக் காலங்கழிப்பது இனிச்செல்லாது. பிரஹ்மத்தின் சுவாசம் என்றபோது பிரஹ்மம் வைதிகர் சித்தாந்தப்படி நாமரூபம்ற்ற தொன்றாகையால், அது சுவாசம் விடுதற்கு அதற்கு நாகியேயில்லை. நாகியுள்ள பிரஹ்மம் சைவசித்தாந்திகளுடைய சிவமேயாகையால், வேதம் பிரஹ்மத்தின் சுவாசம் என்றபோதிலும், அதுவுஞ்சைவர்க்கே யுரித்தாகுமன்றிப் பூர்வபட்சிகளுக்கு உரித்தாகமாட்டாது. சுயம்புவாயுள்ளது வேதம் என்றால், அது காரியமாகாமல் காரணமாகும். காரணமானால் என்னகாரணம்? சிவனுடைய டம்ருகத்தில் அக்ஷரங்கள் பிறந்தனவெனவும், எழுத்துக்களின் சேர்க்கை வேதம் எனவும், வேதம் ஒலிவடிவமெனவும், ஒலிபானது ஜடமெனவும், ஜடம் யுக்தாயுக்தங்களை அறியவாவது, சொல்லவாவது, செய்யவாவது போக்யதையற்றதெனவும் பெறப்படு முண்மைகளுக்குக் கதியென்னை? இதனால், ஸர்வஜ்ஞராகிய சிவனால் காரியப்பட்டு வெளிப்பட்டதோர் முக்கியப் பொருளென அதனையறிவதே சத்துக்கள்துணிவு. இவ்வுண்மையால் சுயம்புவாகிய சிவன் செய்ததூலாகிய வேதத்துக்கு ஆக்கியோன்பெயர் வந்தமையறிக. இந்த விசாரத்தால் வேதம் சைவர்களுக்கே ஆகமத்தைப்போலச் சொந்த ஸொத்தாகத் தீர்மானிக்கப்பட்டது. அன்றியும், சைவம் என்னும் ஓர்மகாபுருஷனுக்கு வேதசிவாகமங்க ளிரண்டும் இரண்டுகண்களாகவும் நிச்சயிக்கப்பட்டன. இதனையறிபாமல் வேதமாகிய ஒருகண்ணே எங்களுக்குப்போதும், ஆகமமாகிய மற்றொருகண்ணை நாங்களடையாமையால், எங்களுக்குத் தாழ்வில்லையென்று நம்மவர் கூறுவது விரந்தையேயன்றி வேறில்லை. ஆகமம் கண்ணைப்போல்வதன்று எனக்கொண்டு அதனைத் தாழ்வுகூறின, அவ்வாகம நிர்மிதமாகிய சிவாலயங்களில் நம்மவர்களுக்கு வேலையென்னை? வேதவேதாந்தங்களைப்பெல்லாந் தங்கள் களஞ்சியமெனக் கொண்டிருப்பவர்கள் அவற்றிற் றுழந்திருக்குஞ் சிவாகமவலித்தமான திருக்கோயில்களை எப்படிமதித்து வழிபடலாம்? அத்தகைய ஆலயங்களை வேதங்களும், புராணங்களுந் துதித்திருப்பதென்னை? அவ்வாலய பூஜகர்களைக் கையில் விபூதிவாங்கிக்கொண்டு அவர்கள் ஸந்நிதியில் தங்கள்கொளவத்தைப் போக்கிக்கொள்வதும் என்னை? சிவாலயங்களுக்கு ஏன் போகாமலிருக்கக்கூடாது? சிவாலயங்களுக்குப்போய், ஆகமவலித்தமா

ன அக்கோரில்களை வழிபட்டுக் கதிபெறமுயலும் நமமவர்கள் தாங்களே ஆசரித்துவருங் காரியத்தை யோசியாமலும், அதற்கு ஒரு ஸமாதானந் தேடிக்கொள்ளாமலும் காலங்கழித்துக்கொண்டே யாம சிவஜிதைசுதையை விருமபோம, அதனைவிருமபாமைபால் பிரதயவாய மிலலை என்று விண்பிரஸங்கஞ்செய்வது வெறிகொண்டவா செயலாகமுடிந்தது. “ஆகமம்வேண்டாத பாவிகளகோயிலிற, போகலொட்டோ ம்னியுந்நிபற, புகலவாமவிதி யெடுத்தநதீபற” எனனுஞ் சித்தநாதவுநதி யாரையும் பார்த்திடுக. யாம சிவாலயங்களுக்கேயன்றி விஷ்ணுவாலயங்களுக்கும் போய், அவவாலய பூஜகாகளித்ததுந் தீர்த்தபிரஸாத ஸவிகாரஞ் செய்கின்றோம் அதனால் அபபூஜகர்கள் எமமிலு யாததினனறோ அபபடியே சிவாலயபூஜகாகளும் எமமிலுயாததி லொரென்று பூவபட்சிகா கூறின, விஷ்ணுவாலய பூஜகாகள நமது பூவபட்சிகள்த தங்களுக்கு அதிகமாகவும், அவாங்களுக்குத் தாங்களே குறைவாகவும் எண்ணியிருந்தாலன்றி நமமவரது ஸமாதானம் குணஞ்செய்யாது. அவாங்கள சூத்திர ரொப்பந்தமாகவே நமமவரைபெண்ணி யொதுக்கி யிருந்தலால் இவாங்கள அவர்களிற் குறைந்தவாகளென்பதே நிச்சயமாயிற்று இவாங்களுடைய வாக்கு மூல விசாரணைபால் யாம இந்தத் தீர்ப்புசெய்ததேயன்றி வேறிலலை. சைவாங்களுக்குத் தாழ்ந்திருக்கச் சகியாததோஷமோ பாஞ்சராததிரிகளுக்குத் இவாங்கள் தாழ்ந்த நிலையை வியகதமாக்கியது. பாஞ்சராததிரிகளுக்கு இவாங்கள் தாழ்ந்தவாகடாமோ வெனின, இவாங்கள் அவாங்களுக்குத் தாழ்ந்தால் எமக்கென்னை? அல்லது உயர்ந்தால் எமக்கென்னை? இரண்டு விதங்களில் எப்படி யாவதிலும் எமக்குத் துக்கமில்லை. எம்ம கடசியையாம சாதிப்பதே எமது கடமையாகையால், பூவபட்சிகள செய்துவரும் ஜாலவித்தை களைக்கண்டு யாம பிரமியோம.

சிவாகமங்களிலும் பாஞ்சராததிரத்திலும் வேதாவிரோத பாகங்களை யாம தழுவுவோமாகையால், அவாவிரண்டுவித ஆகமவலித்தமான கோயில்களை ஆசரித்தோமெனின, பைபிலி- குறான் என்பவைகளிலும் வேதாவிரோத பாகங்களிருக்கத் தடையிலையாகையால் அவைகளை ஆதாரமாகக்கொண்ட கோயில்களிலும் நமமவர் வழிபடாததென்னை? ஸ்மிருதிகளில் பாஞ்சராததிரத்தின்படிச் சூடுண்டவர்களைத் தொட்டுக்கொண்டால், கட்டியவஸ்திரத்துடன் ஸ்நான

ஞ்செய்து சுத்தமாகவேண்டியது என்று கூறியிருப்பது பிரவலித்தம். இவர்களுடைய ஆராதனைதானோ வேதாவிரோதமா யுள்ளது? ஸ்மிருதி விருத்தமாகிற பாஞ்சராத்திரம் வேதாவிரோதமாகிறபோது பைபிஸ்முதலியவை ஏன் வேதாவிரோதமாகும்? விரோதமில்லைபென்றுகொண்டே அம்மதத்தைக் கௌரவப்படுத்துதற்கு ஒயின்-பிராண்டி, முதலியனவும், காப், கோட், டிரௌஸர்ஸ், பூட்ஸ்முதலியனவுங்கொண்டு ஸந்தியாவந்தனம் - விபூதிதாரணம், ஆலயசேவைமுதலியவைகளை நமது வைதிகபுமான்கள் விட்டிருக்கின்றார்களேபோலும். இப்படிப்பட்ட கேடுகளும், இவைகளுக்குக் காரணமாகிய ரீச்சமிலேச்சுறாவும் ஆதிசைவருக் கில்லாமலிருக்கும் பரிசுத்தத்தை இனியேனும் பூர்வபட்சிகள் சிந்தித்து நானுவாராக. சிவனைத்தொட்டுப் பூசித்தலையன்றி வேறு ஈனத்தொழில்களைச் செய்யவும், ஈனத்தொழில்களால் சீவிக்கவும் இடஞ்செய்யாமல் அவர்மாட்டுக் கருணைசுரந்திருக்கும் பரணதுபேரருளை வியந்து துதியாதார்பாவர்? இப்படிப் பலபடியாலும் நிருபிக்கத்தக்க பெரும்புகழினையுடைய சிவ பிரஹ்மணர்களைப் பூர்வபட்சிகள் தூஷிப்பது அழுக்காறும், அறியாமையுமாக முடிந்தது. இன்னும் விரிக்கிற பெருகும்.

ஆதிசைவர் மஹிமை இவ்வாறிருத்தலை அவ்வாதிசைவருமறியாமல் மயங்குகின்றனர். எங்ஙனமெனின், அவர்கள் பிரஹ்மணாதி ஸர்வமானபேரையும் ஒருகண்ணாகப் பார்க்கவேண்ம். ஜாதியுயர்வுதாழ்வுகளை அவர்கள் கவனிப்பது கூடாது. யாவராயிருப்பினும் தீக்ஷாஸம்ஸ்கார மில்லாதபோது அவர்களையே தாழ்ந்தவராகவும் யாவராயிருப்பினும் தீக்ஷாஸம்ஸ்கார முள்ளபோது அவர்களையே உயர்ந்தவராகவும் எண்ணவேண்டியது. சிவன் அனாதிசைவரென்று கூறப்பட்டபடியே தாம் ஆதிசைவர் என்று கூறப்பட்டு, சிவன் தம்மைத் தீக்ஷித்து வெளிப்படுத்தியவாறே தாம் பிரஹ்மணாதி சாதூர்வாணத்தாரையுந் தீக்ஷித்து உபகரித்தவாகிய ஆதிசைவத்தைவகித்தும், அவ்வாதிசைவமூர்த்திகள் தம்பெருமையறியாத தன்மையராகி மாழ்கின்றனர். சிவன் எப்படி உயர்வுதாழ்வுகளைநாடாமல் யாவரிடத்தும் ஸமதிருஷ்டியால் யாவருடைய பூசைகளையும்ங்கேரித்து அருள்புரிவாரோ. அப்படியே நமது சிவசாரியர்களும் பாராட்டுதல் அவசியம். சிவனுக்குப் பிரஹ்மணன்-சூத்திரன் என்று பேதமில்லாததுபோல் நமது ஆசாரியர்களுக்கும் பேதங்கூடாது. சிவனுக்கு எப்படி அன்புபிரதானமோ, அப்படியே

சிவாசாரியர்களுக்கும் அன்பு பிரதானமாகவேண்டும். சிவாசாரியர்களோலெனின், அங்ஙனமின்றித் தலைகீழ்ப்பாடம் படித்து வருகின்றார்கள். எங்ஙனமெனின், அவர்களில் சிலபேர் பிராஹ்மணர்களைத் தங்களுக்குத் தாழ்ந்தவர்களாகவும், சிலபேர் தங்களுக்குச் சமாளர்களாகவும், சிலபேர் தங்களுக்கு உயர்ந்தவர்களாகவும் எண்ணி ஆசாரத்திற் கொண்டுவந்திருக்கின்றார்கள். இந்தமுன்றில் முந்தியது மாத்நிரமே முதன்மைபெறும். ஏனையவிரண்டும் இழிவெய்தியழியும். இனிச் சிவாசாரியர்கள் வேதசிவாகமங்க ளிரண்டையுந் தழுவத் தக்கவரான விடத்தும், அவர்க்கு வேதம்பொதுவும், சிவாகமம் சிறப்பும் ஆகும். சிறப்பைநோக்கப் பொதுவானது பூர்வபட்சமுமாம். இவ்வாறாகுகையில் வேதவிருதமாகிய ஜாதிபை அவர்கள் தழுவியும், கழித்தும் பிரவர்த்திக்கவேண்டும். அங்ஙனஞ்செய்தலின்றி வேதத்தையே சிறப்பாகக்கொண்டும், ஆகமத்தை வீட்டுவழக்கமாகக் கொண்டும், ஜாதியேற்றத்தை அதிகமாகக்கொண்டும் பிரவர்த்திப்பின்றனர். வேதத்தைச் சிறப்பாகக் கொள்ளாதபோது தங்களைப் பிராஹ்மணர்களாக ஏனைய பிராஹ்மணர்கள் மதியார்களென்றே அவர்கள் மருண்டு விவசரிக்கின்றார்கள். அங்ஙனம் விவசரித்தும் ஏனையபிராஹ்மணர்கள் அவர்களைக் கூடவைத்துண்ணுகிறார்களா? இல்லை. தங்கள் பாத்திரங்களைப் பரிசிக்கவாவது செய்கிறார்களா? இல்லை. அவர்கள் தொட்டபாத்திரமே தோஷமாகிறபோது அவர்களுடைய அந்நபாநீயங்க னொம்மட்டில் பூர்வபட்சிகளா லங்கீகரிக்கப் படுமென்பதை யாம் சொல்லவேண்டியதில்லை. சிவாலயங்களில் குருக்கள் திருஷ்டியும், பரிசமு முண்டாகிறதென்னுங் கருத்துப்பற்றியே யன்றோ ஸ்வாமிக்கு நிவேதித்த அந்நாதிகளையும் பூர்வபட்சிகள் வர்ஜித்திருக்கின்றனர்? இவ்வளவு கொடுமையாக எதிரிகள் நடத்திவருவதறிந்தும் நம்மவர்கள் தமது பெருமையை யிழப்பது பெருந்துக்கத்தையே விளைக்கின்றது. எதிரிகளுக்கிருக்குங் கண்டிப்பு நம்மவர்களுக்கு இல்லாதது பெருங்குறைவு. நம்மவர்களுக்கு எதிரிகள்தயவை அபேக்ஷிக்கவேண்டிய அவசியமில்லாதபடி ஸ்வாமி ஸ்குமாரமான வழிகாட்டியிருக்க, அதைக்கவனிபாமல், அபரிசுத்தமாகிய பராநந்தை யுண்ணத்துணிவது கொடுமை! கொடுமை!! அவர்களோடு தாங்களும் பிராஹ்மணர்களென்று உறவாடப்போய்க் குறைவடைவதும் வெறுப்பைத் தருகின்றது. ஆதிசைவர் பிராஹ்மணர்வீட்டில் புகிப்பதும், திசை யில்லாத சூத்திரர் வீட்டில்

சிப்பதும் ஒன்றேயாகும். ஆசாரியன் தீக்ஷித்தபிறகு தீக்ஷையடைந்த மாணாக்கனை யுடன்வைத்துக்கொண் டெண்ணும்படிச் சிவாகமம் விதித்தலால், சிவாசிரியர்கள் ஜாதி வியவஸ்தை வைக்கலாமோ வைக்கக்கூடாதோ வென்பது யாவருக்கும் விளங்கும். பிரஹ்மணன் - சூத்திரன் என்னும் ஜாதி வியவஸ்தையை நாடாமல் பிரஹ்மணனாயிருந்தாலும், சூத்திரனாயிருந்தாலும் தீக்ஷாஸம்ஸ்காரமெய்திய சைவமாணாக்கர்களையே அனுஸரித்தும், அவர்கள் பாலுண்டும், அவர்களுண்ணும்படிச் செய்தும் அன்பை முக்கியமாகநாடி நம்மவர்கள் நடந்துகொள்ளவேண்டியது. சூத்திரனென்று யாம்சொன்னது சிவதீக்ஷையும், மெய்யன்பும் நிறைந்து விளங்கும் மெய்கண்டசிவம் போல்வாரை. இருதிறத்தவர்களுக்குத் தன்மை யொத்த போதன்றி யாம் சுண்ணெடுத்தபிது ஸாமஞ்சஸமாகாது. யாம் இத்த நூலிற்றொடங்கிய தொடக்கமுதல் யாவும் முற்றப்பார்த்துத் தெளிந்தவர்க்கன்றி முரணற்று வாய்மையுத்தோன்றாது. யாம்கூறிய நியாயங்களை அனுஸரிப்பதே நம்மவர்க்குப் பெருபையும், ஸர்வஸம் பிரதிபந்முமாகும்.

ஆதிசைவர்களாகிய குருக்கண்மாறே இவ்வளவு தெளிவெய்தியிருந்தால், இவர்கள் பால் தீக்ஷிக்கப்பெற்ற மாணாக்கர்கள் எவ்வளவு யோக்யதை யெய்தியிருக்கப் போகிறார்கள்? இவர்களுடைய ஆசாரியர்களைப்போலவே நிஷ்காபடிய முடையவர்களாய் இவர்களும் பிரவர்த்திக்கின்றார்கள். எங்ஙனமெனின், (படிக்கிறது திருவாசகம் இடிக்கிறது சிவன்கோயில்) என்றபடித் தீக்ஷைபெறுவது குருக்கண்மாராகிய சிவாசாரியரிடத்தும், வழிபாடுபுரிவது விப்பிராகிய அநாசாரியரிடத்துமாக முடிந்திருக்கின்றது. சங்கராசாரியருக்குக் குருக்கள் விபூதிமடல் காட்டாவிட்டால் பெருந்துக்கம். சிவபெருமானுக்கு வதபோஜந மஹோத்ஸவம் நடத்தினால் குருக்கண்மாருக்குப் பிண்டம் பெருங்காயம். ஏனையோர்க்கு விலாப்புடைக்கத் திவ்யபோஜனம். சிவனுக்கு நிலேதித்த அந்நத்தை விப்பிரர்களுண்கள். அவர்களுக்கூட்டு மந்நம் சிவார்ப்பிதமாகாத அசத்தாந்நம். இப்படி விப்பிரர்களுக்குச் சோறுபோடுவதிலும், கஞ்சித்தொட்டியில் எழைகளுக்குக் கஞ்சிவார்ப்பதிலும் ஒரு பேதமுமில்லை. சிவார்ப்பிதமாகாத வந்நபாநீய கிரஹணம் அமேத்யஸ்விகாரம் என்ற வேதங்கூறுகின்றது. இப்படிப்பட்ட அரிய தர்மத்தையேயன்றே சைவமாணாக்கர்கள் புரிந்துவருகின்றனர்? சபாச நன்று

நன்று !! இன்னும் இந்தச் சைவமாணக்கர்கள் அந்நஸத்திரம் . ஸதாவர்த்தி-பலவித்தானங்கள் இவைகளை அவ்வசைவ பிராஹ்மணருக்கே செய்துவருவதும் பாவம் ! பாவம் !! இப்படியினவர்கள் கெடுவதற்குச் சைவாசாரியர்கள் மாணக்கர்களுக்கு நல்லறிவுச்சுடர் கொளுத்தாமையும், ஏனையர்கள் மேல்விழுந்து உறவுகொண்டாடித் தூர்ப்போதனை செய்வதுமே காரணமாகமுடிந்தது. சிவனிடத்தும், சிவவேதியரிடத்தும், சிவனடியாரிடத்தும் அன்பில்லாதபோது அவர்கள் சிவபக்தர்களும், பிராஹ்மணர்களுமாகாராகையால், அத்திறத்து விப்பிரர்க்குத் திலமளவுஞ் சைவர்கள் உபகரிப்பது கூடாது. அங்ஙனமுபகரிப்பின், அவரடைவது நிரயத்துன்பமன்றி வேறில்லை. சைவராயுள்ளவர்கள் சிவஸம்பந்திகளுக்கன்றி வேறாயுள்ளவர்களுக்கு ஒருவித்தானமுஞ் செய்யக்கூடாதென்பதே வேதத்தின்றுணியு. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

பிராஹ்மணர்கள் இவ்வாறெதுக்கப்படுதலை நமது சிவத்தினு ரறிந்தும், அவருட்சிலர் தங்கள் பெருமையையும், அவர்கள் சிறுமையையுஞ் சீர்தூக்காமல் அவர்களிடத்தில் தாட்சணியபுத்தியே வைத்திருக்கின்றார்கள். அவர்களிடத்தில் கௌரவபுத்தி வைத்திருப்பதுபோல், ஏனையசைவர்பால் அகௌரவபுத்தி வைத்திருக்கின்றார்கள். இது ஸர்வாஸங்கதம். ஏனையசைவர்கள் ஆதிசைவர்பால் பக்தி பாராட்டுகின்றவர்கள். விப்பிரகோடிகளைச் சிவநேசமில்வழி மதியாதவர்கள். இவர்களுக்கு ஆதிசைவர் தங்களை யவமதிப்பதும், விரோதிகளாகிய விப்பிரர்களைக் கௌரவிப்பதுந் தெரிந்தால், இவர்களும் ஆதிசைவர்பால் விரோதங்கொள்ளத் தடையில்லை. பிராஹ்மணர்களாலும், ஏனையர்களாலும் விரோதிக்கப்பட்ட பின்னர் ஆதிசைவர்க்கு என்னுமென்பதை அவர்களே யோசிக்கவேண்டியது. இப்படியாவர் கெடுவதற்கும் அறியாமையும், அன்பின்மையுமே காரணமாகின்றமையால், ஆதிசைவராயிருப்பினும், மஹாசைவராயிருப்பினும், வேறு எந்தச் சைவராயிருப்பினும் அன்புடைமையையே முக்கியபூஷணமாகக் கொள்ளவேண்டியது. அங்ஙனங் கொள்ளாதபோதே ஜாதி யிழிவு அவர்களை வாதிக்கின்றது. அதனால், அவர்களும் இழிந்தவராகின்றனர். உத்தமர்கள்பால் இவ்வஸங்கதங்க ளொன்றுங் கேட்கப் படாமையால், திருநீலகண்ட யாழ்ப்பாணரிடம் ஸூ ஜ்ஞாநஸம்பந்தாதிகள் பாராட்டிய அன்புடைமையும், அருளுடைமையும் ஸாமஞ்சஸமாயின. இவ்வு

ண்மை தெளிந்தபின்னரும் விவேகிகள் மயங்குவார்களென்று யோசிக்க இடமில்லை. குணமேயுண்டாம். இவ்வருணலம் யாவர்க்குங் கைகூடுமாறு நிருவருளைச் சிந்தித்துப் பின் விஷயங்களைப் பரிஷ்கரிப்பாம்.

ஆளுடையபிள்ளையார் ஸ்ரீ சிதம்டர முதலிய தலங்களுக்குச் சென்றாரெனவும், அங்குத் திகிலிதர் மூவாயிரவர்களைச் சிவகணங்களாகக் கண்டாரெனவும், திருவறத்துறையில், சொப்பனத்திற்கண்டவாறு முத்துச்சிவிகையை அந்தணர்கள் திருக்கோயிலினின்று மெடுத்துக்கொண்டுபோய் அவருக்குக் கொடுத்தார்க் ளெனவும், அதனை யவ்வருளாளரேற்று மகிழ்ந்தாரெனவும் பெறப்பட்ட வுண்மைகளை முறையே விசாரிக்கையில் ஆன்மாக்க ளாய்ந்துவரமும் பெருமிதமே யுண்டாகின்றது. எங்ஙனமெனின், “வையந்தோறுந் தெய்வந்தொழு” என்பதனை ஆன்மாக்களுக் குணர்த்தியுய்விக்கவே எமது சிறியபெருந்தகையார் தலயாத்திறை கொண்டனர, தலங்கடோறுந் திருக்கோயில்க ளிருக்கவேண்டிய அவசியத்தையும் அது வெளியாக்கியது. திருக்கோயி லில்லாதபோது “திருக்கோயில்லாததிருவினாருந் - திருவெண்ணீரணியாததிருவினாரும் ” எனப்பிரஸ்தாபித்து “அவையெல்லாமூரல்லவடலிகாடே” என்று திரவிடஸூக்தியில் நிஷேதித் தவாய்மையே வந்துசேரும். இவ்வுண்மையை “திப்பஸ்மந்நிதம் பாலம் திக்ராம மசிவாலயம்” என்னும் உபநிஷத்து வாயிலாகவும் ஆறியலாம். திருக்கோயில்லாதவூர் திருவினாராகிறபடியே திருக்கோயிலைவணங்காதோருந் திருவினாதவ ராகின்றனர். திருவுடையமேலோர் “செம்மலர்நோன்றாள்சேரலொட்டா, வம்மலங்கழீஇயன்பரோமெரீஇ, மாலநேயமலிந்தவர்வேடமு, மாலயந்தானுமரெனனத்தொழுமே” என்னுஞ்சிவஞானபோதத்தி னுண்மையைச் சேர்ந்தின்புறுவர். ஞானிகள் திருக்கோயிலை வழிபடவேண்டு மென்பதனையும் அந்த யாத்நிராவைபவம் பிரகாசப்படுத்தியது. அன்றியும், அத்திருக்கோயில்கள் சிதம்பர முதலியனவாகக் காண்டலின், அவற்றின் பெருமையும் வியத்தம். சிவம் எங்கும் நிறைந்திருப்பினும், திருக்கோயில்களில் அதிகமாகச் சிறந்தும், திருக்கோயில்க ளெங்குஞ் சிறக்கினும் சிதம்பரமுதலிய தலங்களில் அதிகமாகவிளங்கியும் அடியார்களுக் கருளுமென்பதும் வெளிப்படை. அன்பர் திருவேடமாகிய சங்கமவழிபாடு சிறந்திடல் போல ஆலயமாகிய இது தாவரவழிபாடாகச் சிறக்கும். இவ்விருவித வழிபாட்டைப் பற்றி வேறு பரணவழிபாடுவதற்குமார் க்கமின்றெ

ன்பதுமறிக. தாவரசங்கமங்களென்றிரண்டுவினின்றும், மாபரன்பூசை
கொண்மென்னுயிர்க்கருளைவைப்பன்” என்பது ஒத்து. இவ்வழிபாடு
த்த வைதிகமென்பது “அர்ச்சாதிப” வாயிலாக அறிக.

இனித் தில்லைமூவாயிரவரை எமது குருநாதர் சிவகணங்க
ளாகக் கண்டாரென்றது அவர் மானிடத்தன்மை யெய்தாதவரென்
பதை அறிவித்தது. மேலிடத்தில் ஆதிசைவர் தன்மை பிரஸங்கித்
ததே இவர்களுக்குமாகும். இவர்கள் ஏனைய விட்டிரவர்க்கத்திற
சேராதவர்கள். தில்லையெல்லையிலன்றி வேறு எல்லையி லின்றோர்
ஸம்பந்தங் கிடையாது. சிவனுக்கும் இவர்க்கும் பேதமின்று. இவ
ர்களைவழிபடுதலும், ஆதிசைவரை வழிபடுதலும், சிவனை வழிபடு
தலும் ஒன்று. ஆதிசைவர் தங்கள் பெருமையை யறிபாது மயங்
குதல்போல, இவர்களுந் தங்கள் பெருமையை யறியாமல் தியங்கு
கின்றார்கள். சைவராயுள்ளவர்கள் இவ்விருதிருத்துச் சைவவேதி
யர்களுக்கே எல்லாச்சீருஞ் சிறப்புஞ் செய்பவேண்டியது. இவர்க
ளிடத்தில் ஓரபராதமுஞ் செய்யக்கூடாது. இவர்களுிடங் குற்ற
மிருக்கக்காணினும், அதனைக் குணமாகப்பாராட்டி யொதுங்கவிட
வேண்டியது. தன்னுடைய கணவனிடத்து மனைவியும், பிதாவி
னிடத்துப் புத்திரனும், எஜமானிடத்தி லடிமையுங் குற்றங்காணு
மிடத்து, அவைக ளெவ்வாறுகின்றன? அவைகளை அதிகாரிகள்
யோசித்துக் குணப்படவேண்டியது. அவ்வாறின்றி மீறுதல் நிரயத்
துன்பத்துக்கே இடஞ்செய்யும். இன்றோர் பெருமை விளங்கி நிலை
பெறவே இவர்களை நமதுபிள்ளையார் வழிபட்டனர். இன்னும் விரிக்
கிற பெருகும்.

மேல், முத்துச்சிவிகையில் ஆரோகணித்துக்கொண்டனர் எம்
பெருமானென்றது, இனி உலகத்தவர் அவரைத் திருக்கோயில்க
ளி லாராதிக்கவருங்கால், அவ்வாறு எழுந்தருளச்செய்து மகிழவே
ண்டிய நலத்தையே அறிவித்தது. சிவனுக்கு இடபமும், தேவி
க்கு யானியும், மூத்த பிள்ளையாருக்கு மூஷிகமும், இளைப பிள்ளை
யாருக்கு மயூரமும் முக்கிய வாகனங்க ளாயிடுதல்போல, நமது பர
மாசாரியருக்கு முத்துச்சிவிகை முக்கியமாகச் சிறந்தது. முத்துக்
குடை, முத்துப்பந்தர், முத்துச்சிந்நங்கரும் அவருக்குரிய விசே
டங்களாம். முத்துச்சிவிகையைச் சிவனார் தமது குமாரரென்னும்
பரிவுதோன்ற அவருக்கு அளித்தனா அவ்வாறளிக்கையில், அந்

தணர்களுக்கும் அடியார்களுக்குங் கனவிற்றோன்றித் தாம் தமது திருக்குமாரருக்குச் சிவிகையளிக்கும் பெற்றியைக்கூறி, அவர்கள் தனை யெடுத்துக்கொண்டுபோய்க் கொடுக்கக் கட்டினையிட்டது, பின்னும் அடியார்க ளவ்வித திருத்தொண்டுகளா லுய்ந்திட வழிகாட்டிய படியாம் பிள்ளையாருக்குச் சிவபெருமான் கனவிற்றோன்றி, அந்நணர்கடாங்கிவருஞ் சிவிகையை யேற்றிகெவென்றது, அந்நணர்க ணேரேகொடுப்பி தனைப் பிள்ளையார் தாமதனுக் கருகமன்றென வொதுங்குவா ரென்பதறிந்தது. சிவனுணர்த்ததுதலால் அருளாமேற் கொண்டியைநத நிலைமை வெளியாயிற்று. இதனால், சிவனடியார்களா ஆதமபோகார்த்தமாக வொன்றினையுச் தாரோவிரும்பாமையும், வலித்தொருவர் கொடுப்பினு மேற்சாமையும், திருவருணடத்து நிலையினின்று யாவுதுகர்கின்றமையு மாகியவுண்மையும் வியக்தமாயிற்று. அடியார்களுக்கும், பிள்ளையாருக்குஞ் சிவபெருமான் கனவிற்றோன்றியுடைத்தும், அது அவ்வாறே முடிந்தும் அதுபவங்கை கூடியது பிரலித்தம். அங்ஙனமேல், யாவர்மாட்டுங் கனவின்கண்ணிகழும் யாவும் பயன்படல்வேண்டும. அங்ஙனமின்று. அதனால் கனவுமெய்யாத விழுகும. அதுபொய்யாகவே, முத்துச்சிவிகை மாநமியம் இழுக்கும் எனின், அதனைமறுத்தது உண்மையை விளக்குவாம். “கனவீன்பயனும் நனவீன்பயனும், வினையீன்பயனவை பொய்யெனவேண்டா” என்றவுரையால் கனவினுடைய பிரயோசனமும் நனவினுடைய பிரயோசனமும் வினையினுடைய பிரயோசனமாகத் துணியப்பட்டன. வினைஸத்தியமாகையால், அதன் போகவேறுபாட்டில் ஒன்றுமெய்யும், மற்றொன்று பொய்யுமாதல் யாங்ஙனம்? ஜாக்ரஸ்வப்நஸூபதிகள் அவஸ்தாததிரயங்களுனச் சிவனுக்கு அமைந்த பின்ன ரவற்றுள், பொய்மெய் விவகாரங்கள் கூறுதல் அஸங்கதம். யாவும் மெய்யேயாம். எங்ஙனமெனின், ஜாக்ரஸூபதிகளைப்பற்றி ஆசேஷப்பிலலை யாகையால், ஸ்வப்நத்தையே யிண்டுவிசாரித்துப் பரிஷ்கரித்திடுவாம்.

ஸ்வப்நமானது மூன்றுவிதமாக விளங்கும். அவை இறந்தகாலத்தது, நிகழ்காலத்தது, எதிர்காலத்தது என்பனவாம். இறந்தகாலத்தது என்பது சொப்பனத்துக்குப் பூர்வம் தன்னுடைய ஜாக்ரகாலங்களிற் கண்ட பொருள்களையும், அவற்றி னதுபவங்களையும் அந்தச் சொப்பனத்திற் காண்பது. நிகழ்காலத்தது என்பது இறந்தகால வெதிர்காலங்களையேபட்சியாமல், சொப்பனமென்னும்

தவொருகாலத்திற்றானே தனக்கு விஷயமாகும் பொருளையும், அதனதுபவத்தையுங் கண்டுகூறுதல். எதிர்காலத்தது என்பது தூங்கிவிழ்த்தபிற்பாடு ஜாக்கிரத்தில் தான் அதுபவிக்கப்போகிற பொருளையும், அதனதுபவத்தையும் முன்னதாக வறிந்துகொள்ளுதல். இவற்றுள் இறந்தகால ஸ்வப்நத்தை வாஸுஸ்வப்நமெனவும், நிகழ்காலஸ்வப்நத்தை அதுபூதிஸ்வப்நமெனவும், எதிர்காலஸ்வப்நத்தை அதிர்ஷ்டஸ்வப்நமெனவும் அறியவேண்டியது. முன்கண்டபொருள்களைப் பின் வாசனையாற் காண்பது பொய்யாகாது. பின்னர்க்கண்டனூபவிக்கப்போகிற பொருள்களைச் சிவாநுகர்ஹத்தால் முன்னர்க்கண்டு மகிழ்வதும் பொய்யாகாது. இடைக்காலத்திற் காணும்பொருளிறந்தகால வெதிர்காலங்களிலன்றி யல்விடைக்காலத்தி லழியாது நிலைத்தலால், அதுவும்பொய்யாகாது. மூன்றுசொப்பனங்களும் மெய்யாக முடிந்தமையால், கனவுபொய்யென்று கூறுதல் கண்முடிஞானமாகமுடிந்தது. இவ்வாறு வியவஸ்தையுண்டாக விசாரியாமல் இடைக்காலத்து அதுபவத்தை எதிர்காலத்துவிரும்புவது அஸங்கதம். எதிர்காலத்தில் அதுபவமாகாமையால் அதனைப் பொய்யென்னில், எதிர்காலத்தது இறந்தகால நிகழ்காலங்களிலும், இறந்தகாலத்தது நிகழ்கால வெதிர்காலங்களிலும் அதுபவமாகாமையால், அவையும் பொய்யாகும். ஒருவன் தனது ஜாக்கிரகாலத்திற்றானே ஆயிரம் பொன்கொண்ட வேர்கிழியை வைத்தவிடத்தெரியாமல் தேடி, அது கிடைக்காமலே வருந்துகொண். முன்வைத்தது பின்கிடைக்காமையால், அதனைப் பொய்யென்று கூறுதல் யாங்ஙனம்? முதலிற் பொற்கிழி கிடைத்து, அது கிடைத்ததென்னும் ஸந்தோஷத்தையவனுக்கூட்டிப் போகத்தை நுகர்வித்தலும், உடனே அது ஒழிந்ததென்னுந்துக்கத்தையவனுக்கூட்டிப் போகத்தை நுகர்வித்தலும் அவனுடைய வினையின்சேட்டையாக முடிந்தமையால், இரண்டும் ஸாமஞ்சஸமாயின. இப்படியே இடைக்காலத்து ஸ்வப்நத்தையுங் கொள்ளவேண்டியது. எங்ஙனமெனின், ஒருவன் தனதுஸ்வப்நத்தில் ஆயிரம்பொன்கொண்ட வேர்பொற்கிழியைக் கண்டெடுத்தான். அதனைக் கொண்டுபோய்ப் பெட்டியிலுவைத்துப் பத்திரப்படுத்தினான். அதுவரையில் அவனுக்கு அதிகஸக்தோஷந்தான். அவ்வளவே அவனுக்கு நுகர்விக்கத்தக்க ஸந்தோஷப்போகம். அவன் விடிந்தெழுந்து தனது பெட்டியில் பார்த்தால், அது இல்லை. யாதுகாரணம் எனின், தான் முன்வைத்ததைப் பின்னு மதுபவிக்கத்தக்க வினைப்

போகங்கூடாமையால், இதனால் முன்கிடைத்ததும், அப்போது ஸந்தோஷித்ததும் பொய்யாகாது. பின்கிடைக்காதபோது ஸந்தோஷங்கெட்டதாகிய துக்காதுபவங் கைகூடினமையால், இதனையே அந்த வினையானது ஊட்டி நிலைபெறச்செய்தது. மூன்றவஸ்தைகளிலும், அவற்றின் வேறுபாடுகளிலும் எதிரிட்டபொருள்களைக் காண்பதும், அவற்றையதுபவித்துச் சுகதுக்கங்களி லுமுன்றலேவதும் ஆத்மாவேயாகையால், அதனுடைய சுகதுக்கங்களாகிய வினைப்போகம் யாவும் ஸத்தியமென்பது ஈட்டப்பட்டது. இப்படிப் பகுத்தறிந்திடாமல் ஸ்வபன்ம் பொய்யென்பார்மதம் சோர்ந்துவிட்டது. இனி முன்சொல்லிய விஷயங்களை இனிது விளக்கிக்காட்டுவாம். ஜாக்கிரத்தில் அதுபவமாயிருந்த பொருள்கள் ஸ்வபந்தர்தில் முன்வாசனையா லுண்டாகி துகர்தல் அதுபவம். தன்னுடையவீடு- பிள்ளை-ரொத்து இவைகளைக் காண்பதுதான் அது. இதுதான் இறந்தகாலஸ்வபநம். தனக்கு நாளைக்கு ஒர்புதையல் ஒர்புப்பைமேட்டில் கிடைக்கப்போகிறது. அந்தப்படிக்கு ஒருவன் சொப்பனங்காண்கிறான். விடிந்துபோய் பார்த்தால், அது அப்படியே கிடைக்கின்றது. அன்றியும் ஒரகந்நிகையை ஒர்பிரபு தனக்குப் பலாத்காரமாகக் கொண்டு வந்துகொடுத்தல் கலியாணஞ்செய்ததாக ஒருவன் சொப்பனங்காண்கிறான். அந்தப்படியே விடிந்து, அல்லதுசிலநினைத்தில் அது கைகூடுகின்றது. இப்படிப்பட்ட பலவதுபவங்கள் பலரிடத்திலும் விசாரித்தால் விளங்கும். பிரத்யக்ஷதமாகிய இதுதான் எதிர்காலஸ்வபநம் நிகழ்காலஸ்வபநத்தை மேலேவிளக்கிக்காட்டினோம். இவ்விசாரத்தால் அந்தணர்களுக்கு, பிள்ளையாருக்கும் பரமன்களிறு ரோன்றி முத்துச்சிவிகையைத் தாங்கிக்கொண்டுபோய்க் கொடுக்கவும், அதனையேற்று அதன்மேலாரோகணித்துக்கொண்டு அடியார்களுக்குத் தரிசனநதந் துய்விக்கவுங்கட்டளையிட்டருளிய சொப்பனம் ஸத்தியமெனவும், அது எதிர்காலஸ்வபநமெனவும் வலிந்துந்நஞ்செய்யப்பட்டது. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

பிள்ளையார் பிரபாவம்.

௧௧௧-வது பக்கத்தொடர்ச்சி.

அங்கிருந்தபடியே திருநெல்வெண்ணையமுதலிய தலங்களுக்குப்போய்க் தரிசித்து மீண்டுந் திருவரத்துறைக்குவந்து வசிந்துப்

பின்பு திருப்பழுஷர் முதலியவற்றைக் கடந்துகொண்டு சண்டேசுர நாயனாது சேஷத்திரமாயிய திருச்சேய்ஞலுரை யடைந்து அங்கே நின்னுஞ்சீகாழிக்கு எழுந்தருளி, அங்கு உபநயனஞ் செய்துகொண்டார். அப்போது பிராஹ்மணர்கள் பிள்ளையாருக்கு மந்திரோபதேசஞ் செய்யத்தொடங்கினார்கள். அவர்கள் உபதேசஞ்செய்வதன் முன்னர் வேதங்களையும், பலகலைகளையும், தாமதெய்தேதோதி, ஐயந்திரிவற யாவும் அவர்கள் தெளியும்படி யுணர்ந்தி மந்திரநாயகமாகிய ஸ்ரீபஞ்சாட்சரத்தின் மகிமை இனிது விளங்கும்பொருட்டு ஸ்ரீபஞ்சாட்சரப்பதிகத்தைப் பாடி, பருளினார். இவ்வாறு உலகமுய்ய வருள் புரிந்து அப்பதியிலேதானே சிலநாள் வசித்துக்கொண்டிருந்தார். அப்போது திருநாவுக்கரசுசுவாமிகள் அங்குவந்து அவரைத்தரிசித்தனர். அவருக்கு விருந்தாட்டி யுபசரித்து அவரோடவ்வாவி மகிழ்ந்தனர் பின்னர், திருநாவுக்கரசுசுவாமிகள் விடைபெற்றுக்கொண்டு செல்ல, திருஞானஸம்பந்தசுவாமிகள் அங்கேநின்றும் பிதாமுதலியவர்கள் சூழப்பறப்பட்டுத் திருக்கண்ணுர்கோயில் முதலிய தலங்களுக்குப்போய் சுவாமிதரிசனஞ்செய்து திருப்பதிகம்பாடினர். பின்பு திருப்பாச்சிலாச்சிராமம் என னுமபதிக்கு எழுந்தருளி அங்குக் கொல்லிமழவன் என்னும் அரசனுடைய மகனாகுக்கண்டிருந்த முடலகன், அல்லது குமரகண்டவலி என்னுந்நோயைத் திருப்பதிகமோதித் தீர்த்தருளினார். அங்கேநின்றும் திருப்பைஞ்ஞீலி முதலிய தலங்களுக்குப்போய் திருச்செங்கோடு எனவழங்குங் கொடியாடச்செங்குன்றாரை யடைந்து அங்கு எழுந்தருளியிருந்தனர். அப்போது பனிக்காலமாகி ஊடுங்குஞ் சுரம்விபாபிதது வருத்திக்கொண்டிருந்தது. அது சுவாமிகளது அடிபலர் திருக்கூட்டத்துள்ளும் வந்து மெல்லதுழைந்தது. அஃதறிந்த இளங்கிதானைலார் (திருநீலகண்டப்பதிகம்) பாடி அந்தச்சுரம் ஊரைவிட்டே பேரய்விடும்படிச் செய்தருளினார். அங்கிருந்து திருப்பாண்டிககொடுமுடி முதலிய தலங்களைத் தரிசித்துக்கொண்டு திருப்பராயத்துறை முதலியவற்றைக்கடந்து திருபாட்டிச்சரத்துக் கெழுந்தருளினார். அப்போது வெய்யில்வெப்பம் அவருக்குண்டாகாதிருக்கச் சிவாஜ்ஞையால சிவபூதம் முதலுப்பந்தனைத் தாங்கிவந்து மேலேபிடித்தது. அங்கு ஸ்வாமிதரிசனஞ்செய்துகொண்டு திருவாறைவடதளி முதலிய தலங்களைத் தரிசித்துக்கொண்டு திருவாவதிதுறை என்னும் பதியில் வந்துசேர்ந்தார். அங்குத்தமது பிதாவாகிய சிவபாதஹ்ருதயர் வேண்டுகோளின்மேல்

அவர் யாதஞ்செய்வதற்குச் சிவபெருமானைப்பாடி ஓர்சிவபூதம் சிவா ஜ்ஞையால் ஓப்பொற்கிழிக்கொண்டுவந்து பீடத்தின்மேல்வைக்க வா ர்டு அவருக்குக் கொடுத்தருளினார். அங்கிருந்து திருக்கோழம்பமு தலைய பற்களைத் தரிசித்துக்கொண்டு திருநீலகண்டயாழ்ப்பாணர து தாயார்பிறந்த சேஷத்திரமாயித் திருத்தருமபுரம் என்னும்பதிக் கு எழுந்தருளினார். அவருள்ள யாழ்ப்பாணரது சுற்றத்தார்கள் யா ழ்ப்பாணரைப்பார்த்து “அடகுழந்தாய்! நீஎன்னுடைய யாழிலே அமைத்துப் பண்ணமையப் பாவதனாலன்றோ ஞானஸம்பந்தரது பதிகங்கா இசைபெற்று விளங்குகின்றன?” என்று கூறினார்கள். அதனைக்கேட்டு அஞ்சி ஞானமணியை வணங்கி, அடியேனுடைய யாழில் இசைபடங்காம ல்திரையிக்குதக்க லோர்திருப்பதிகங் கட் டளையிட்டி, இவர்களுகருதையைபடக்கி அடியேனது அபராதத்தை ப போக்கிவிடவேண்டுமென்று பாணர்பெருமான் விண்ணப்பஞ்செ ய்துகொண்டனர். அப்படியே (யாழ்மூரிப்பதிகம்) பாடியருளினார். அத்திருப்பதிகவிசை யாழிலடங்காமற் போயிற்று. அப்போது யா ழ்ப்பாணர் பயரது இந்தயாழ் கையிலி ருந்தமையாலன்றோ ஸ்வாமி யினது பதிகத்தை யாழிலமைத்துப் பாடலாமென்று அடியேன் எ ழுந்தேன்? இதனை முரித்துவிடுவதே சரியென்று அந்தயாழைக் கையிலேதாங்கி ஓங்கி நிலத்திலடிக்கப்போனார். அப்போது பிள்ளை யார் அவரைத்தடுத்தி, அந்தயாழைத் தமது திருக்கரத்திலவாங்கி, அருள்வடிவமாகிய பதிகவிசை தமது யாழிலடவகுமோ? என்றுகூ றி, இயன்றமட்டும் இதிலமைத்துவாசியும் என்று அந்தயாழை அ வர்கையிற்கொடுத்துக் கட்டளையிட்டனர். அந்தக் கட்டளையையும், யாழையும் பாணர்பெருமான் சிரமேற்கொண்டு அருளாற்பாடினார். அங்கேநின்றுத் திருள்ளாறு முதலிய பதிகளைத் தரிசித்துக்கொண் டு திருச்சாத்தமங்கை என்னும் சேஷத்திரத்தை யடைந்தருளினார். அங்குத் திருநீலநக்கவடிகள் எதிர்கொண்டழைக்கச்சென்று அவர் திருமனையில் திருநீலகண்டயாழ்ப்பாணர்முதலிய நண்பர்களோடு திருவமுதுகொண்டருளி மகிழ்ந்து மற்றநாள் அவரைதி என்னுந் திரு க்கோயிலிற்சென்று ஸ்வாமிதரிசனஞ்செய்து நிருபபதிப்பாடி, அ தில திருநீலநக்கராயனரைச் சிறப்பித்தருளினார். அப்போது திரு நாகைக்காரோணமுதலிய சேஷத்திரங்களைத் தரிசித்தருகலொன்று திரு செங்காட்டங் குடியிரு எழுந்தருளினார். அங்குச் சிறுக்கொண் டதேவா எதிர்கொண்டழைக்கச்சென்று கணபதிச்சரம் என்னுந்

ருக்கோயிலில் ஸ்வாமிபைவணங்கித் திருப்பதிகம்பாடி, அதில் அந் தநாயனூரைச் சிறப்பித்தருளினார். அன்பு அவர் திருமணக்கெழுந்த ருளி, அங்கு அடியார்களைவிட திருவமுதுகொண்டருளி யாவருக்கு ம் அருள்புரிந்து அங்கேயின்றும் திருமருகல என்னுந் தலத்துகடு முடிந்தருளினார்.

அவ்விடத்தில் சிவதரிசனஞ் செய்துகொண்டிருக்கையில் ஓ பெண்ணினுடைய அழுதுபோலையைக் கேட்டது. அது சிவநாமங்கடிக் கூறி ஸ்வாமிபை ரொட்டுகொள்வதாகவு மிருந்தது. பரமசிவது டைய திருநாமங்களை ஸ்மரிகளின் தவர்களுக்குத் துன்பமுண்டாகலாமா? என்று மனப்பதைத்து அந்நபபெண்ணமுதம் அழுதுகொண்டிருக்கின்றவிடத்தில் அடியார்களைவிடவது சோதனை. அப்போது அந்தப்பெண்கொடியெழுந்த அழுதகவிநது அவருடைய திருப்பாதங்களில் வணங்கித் தன்னுடைய குறைபைத் தணித்தருளும்படி வேண்டினாள். அவருள்ளார் உன்னுடையகுறை யாது என்று கேட்டனர் அதற்கு அவர் சொல்லுவின்றான். ஹேஸ்வாமி! வைபபூ என்னுடையதில் தாமன் என்னுஞ்செட்டி யொருவனுள் அவனுக்கு ஏழுபெண்கள். அவர்களில் நான் ஏழாவதுபெண். இதோ பிணமாகியிருக்கிறேனென்ற இவர் அவருடைய மருமகன். என்னுடையபிதா தன்னுடைய மூத்தபெண்ணை இவருக்குக்கொடுத்தது கவியாணஞ்செய்வதாக வாக்குக்கொடுத்திருந்தான். அங்ஙனஞ்செய்யாது அவளை யோர்செல்வனுடைய மகனுக்குக் கொடுத்து விட்டான். அப்போது இவர் தடுத்ததுக்கேட்டான். இரண்டாவது பெண்ணைக்காட்டி இவளை உனக்குக் கொடுக்கிறேனென்றுசொன்னான். அங்ஙனஞ் செய்யாது அவளையும் முற்படியே செய்தான். அப்போதும் இவர்தடுத்தார். மூன்றாவது பெண்ணைக்காட்டித் திருப்பதிசெய்வித்தான். இரத்தப்பிரகாரமே மற்றப்பெண்களையும் வெளியில் தெரலித்துவிட்டான். ஏழாவது பெண்ணைப்பெண்ணையு ம்ப்படிச்செய்வதற்கு எட்டாவதொரு பெண்ணில்லாமையால் இவர் என்னை அதிகமாக நம்பியிருந்தார். என்னும் இவரை அதிகமாக நம்பியிருந்தேன். முடிவில் என்னையும் அப்படிச்செய்யப்பார்த்தான். அதற்குநான் இசையாது சத்தியத்திற்குக் கட்டுண்டு இவரையன்றி வேறு ஒருவரையும் மணம்புரியேன் என்று என்மொழிவுடன் உறுதிமொழி கூறினேன். அவன் அதிககோபங்கொண்டு என்சொல்வழியிலலாத நீ விட்டைவிட்டுப் போதியென்று என்னை அடித்துத்துரத்தினான். நான்

இவரை யழைத்துக்கொண்டு அயலூருக்குச்சென்று பலரறிய இவரை மணம்புணர்ந்து வாழலாமென்று சத்தியந்தலைமேற்கொண்டு புறப்பட்டுவந்து இராத்திரி இங்குவந்து சேர்ந்தேன். வந்தவிடத்தில் இவர் பாம்பின் விடத்தா லிறந்தார். என்வரலாறு இதுவென்று முறையிட்டு ஸ்ரீபாதத்தில் வீழ்ந்திறைஞ்சினான். அதனைக்கேட்டுக் கருணைவிரிந்துவாகிய குருநாதர் ஓர் திருப்பதிகங் கட்டளையிட்டு அவன் உயிர்ததேழும்படித் திருவுள்ளமிசைந்தனர். அப்படியே அவனெழுந்து அவருடைய ஸ்ரீபாதங்களில் வீழ்ந்திறைஞ்சினான். தேவர்கள் பூமாரிபொழிந்தார்கள். யாவர்களு மதிசயித்து வாழ்த்தித்துதித்தார்கள். அப்போது அந்தவணிகனையும் அந்தக்கன்னிகையையும் திருமணம் புணரும்படிச்செய்து அவர்களுக்கு விடைகொடுத்து எம்பெருமான் அங்கிருந்து மெழுந்தருளிச் சிறுத்தொண்டதேவரை ஸந்தித்துத் திருப்புகலூருக்குச் சென்றருளினார். அங்கே முருகநாயனார் வந்து வணங்கினார். அவரது திருமடத்திலிறங்கி அவராலுபசரிக்கப்பெற்று மகிழ்ந்து சுவாமிகளையஞ்செய்து திருப்பதிகம்பாடி, அதில் அவர் மகிமையைச் சிறப்பித்தருளினார். அப்போது திருநாவுக்கரசுகளும் அங்குவந்து சேர்ந்தனர். பின்னையார் அவரையெதிர்கொண்டு, அவர் திருவாரூர் மகிமையை வியந்துசொல்ல மகிழ்ந்து அப்படியே அவரிடம் விடைபெற்றுக்கொண்டு திருவாரூருக்குச்சென்று புற்றிடங்கொண்டாரை வணங்கித்துதித்து அங்கே நின்றருளும்பி மீண்டுந் திருப்புகலூரை யடைந்தார். முன்னரெழுந்தருளிய திருநாவுக்கரசு சுவாமிகளும், திருஞானஸம்பந்த மூர்த்திகளும், முருகநாயனாரும் ஒன்றுகூடி மகிழ்ந்திருக்கையில், திருநீலக்கநாயனாரும், சிறுத்தொண்டநாயனாரும் அங்குவந்து சேர்ந்தார்கள். எம்பெருமக்களாவரும் திருநீலகண்ட யாழ்ப்பாணரோடு சிலநாளங்கருந்து பின்னர் இச்சையின்வழி யொழுகினார்கள். பின்பு திருநாவுக்கரசுகளும், பின்னையாரும் புறப்பட்டுப் பல தலங்களைத் தரிசித்துக்கொண்டு திருவம்பர் என்னும் பதிக்குச்சென்றார்கள். அங்குப்பின்னையா கோச்செங்கட்சோழநாயனார் செய்தருளிய திருக்கோயிலை வணங்கிப் பதிகம்பாடி, அதில் அப்பெருந்திருவாளரைச் சிறப்பித்தருளினார். அங்கே நின்றும் புறப்பட்டுக் குங்கிலியக்கலயநாயனார் எதிர்கொள்ள, அவரோடுஞ்சென்று திருக்கடவூர் மயானத்தைவணங்கித் துதித்துத் திருப்பதிகம்பாடி மகிழ்ந்து, கலயப்பெருமான் திருமணிய லவரையுட்க வெழுந்தருளித் திருவமுதுகொண்டருளினார். அ

ங்குச் சிலபோதுவசித்துப் பின்னர்த் திருவாக்கூரையடைந்து, அங்கேநின்றார் திருவீழிமிழலைக்குப்போய்ப் பரமசிவனைப்பாடிப் படிக்காகபெற்று, பஞ்சத்தா லுணவருகியிருந்த குறைவை அடியார்களுக்கொழித்து, அதினின்றும் திருவாஞ்சிபம், திருத்தலையாலங்காடு முதலிய தலங்களைத் தரிசித்துக்கொண்டு வேதாரண்யத்தை யடைந்து அஹ்விடத்தில் வேதங்கண்மூடிப்போன கதவை அப்பர்சுவாமிகளால் திறப்பித்து, அதனைமீண்டுந் தாமே மூடிப்படிப் பதிகமோதி, அன்றுமுதல் அதை மூடவுந்திறக்கவுஞ் செய்தருளினார். அங்கேநின்றும், வாய்மூருக்குச்சென்று சிவபெருமான் பார்வதியாரோடு ஆடல்காட்டித் தரிசித்து, அதன் அரசுகளுக்குக்காட்டி மீண்டும் வேதாரண்யம்வந்து வேரது அங்கு அமுகருளியிருந்தனர்.

சூ ௪ ௨௦.

ஆளுடையபிள்ளையார் திருச்சேய்ஞ்ஞாருக்குச் சென்றபோது அது சண்டேசரது அவதாரசேஷத்திரமாயிருந்தமையால், அங்குச் சிவிகையினின்று மிறங்கிநடந்தனர். சண்டேசரர் என்பது சண்டேசபதம் என்னுமாதிக்ம் வகித்தடைந்தபெயர். இவருக்குப் பூர்வநாமம் விசாரசர்மர் என்பது. இவர் சிவனைமதித்த செருக்கால், சிவத்ரோகஞ்செய்த பிதாவைத் தண்டித்தனர். அதனால், இவருக்குச் சிவபெருமான் தாமே பிதாவென்னு முரிமையைத் தந்தருளினார். அதனால், சிவனுக்கு இவர் ஸ்வீகாரபுத்திரராயினார். இது பற்றியே சிவனுடைய மக்களாகிய மூத்தபிள்ளையார், இளையபிள்ளையாரிவர்களோடு சேய்ஞ்ஞார்ப்பிள்ளையார் என்னு முபசாரமம் வகித்திருக்கின்றனர். இவர்கேர்ந்தே சிவாலயங்களில் பஞ்சமூர்த்திய பிரஸங்முண்டாயிருக்கின்றது. இத்தகைய பெரியோரது மகிமை விளங்கவே உடையபிள்ளையா ரங்கனஞ்செய்தருளினார். எத்தகைய வுயர்கதோராயினுஞ் சிவன்மாட்டன்புடையா சிறியானவிடத்துட அ வரை வணங்குத லவசிபமென்பது மதனானிலேபெறுயிற்று ஏனையிடங்களில், நங்காழித்தலைவர் பணியும் பணிவுகள் யாவையு மிப்படியே கொள்ளவேண்டியது. மேல், பிள்ளையாருக்கு யஜ்ஞேபவீததாரணங்கேட்கப்பட்டது. இது வேதமார்க்கத்தைப் பிரதிஷ்டாபநஞ்செய்தபடியாம். உபநயனமாகிய விதன்மாந்மியம் ஸசவகுளாமணி, கூரேசவிஜயபங்க மிவைகளில் செவ்வனே விளக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

அந்தணர்கள் அவருக்கு மந்திரோபதேசஞ் செய்யப்புகும்பொழுது எண்ணிறந்த வேதங்களுையும், கலைகளையுமெடுத்தோதி, அவர்களுடைய ஐயந்திரிவுகளை யறமாற்றினாராகையால், அந்தணர்களுடைய மகுட ருளாமணியும், அவர்க்குப் பரமாகிரியருமாயினர். அவர்கள் தமக்குச் செய்யப்போந்த வுபதேசத்தைத் தடுத்துத் தாமவருக்குச் செய்து, முடிவில் ஸ்ரீபஞ்சாஷ்டரப்பதிகமோதி அதில் “வேத்யர்க்கந்தியுண் மந்திரமஞ்செழுத்துமே” என அவருய்யும்விதத்தை யவர் பெருமைதோன்ற விதந்தமையு மவர்மாட்டிபங்கி யருள்புரிந்தாட் கொள்ளு மாசிரியவுரிமையை வெளிப்படுத்தியது. ஐரதேழுத்தின்மகிமையை மேல்விரித்துள்ள பொற்றாள் வைபவப்பிரஸங்கத்தில் விசித்தமாக்கினும், அந்தரம உடைய பிள்ளையாரும், உடையவரசுகளு மொருவையொருவர் ஸந்தித்து மகிழ்ந்தார்களென்பதனை யாம் விதந்துரைக்க வஞ்சுகின்றோம். அவரன்பின்மாட்சி யெம்மிலாவுபடாமையால். மேல், கொல்லிமழவனது திருமகளாக்கு நிகழ்ந்த குமரகண்டவலியைப் பதிகமபாடித் தொலைவித்தாரென்பது அவரது பேரருட்டிறத்தையும், தெய்வத்தன்மையையும் விபத்தமாக்கியது. இதனைப்பெரியோர்கள் அவரது இரகசுக்கிருத்யங்களி லொன்றென கூறுகின்றனர். இஃது ஸ்துதியாகவே ஸ்ருஷ்டியும், ஸஹ்மாரமு ம் முறையே எலும்பைப் பெண்ணுருவாக்கியதும், புத்தன்நிலையை யிடறசெய்ததுமாகிய பல்வாக வறிதுரைப்பர். இவற்றை விரிக்கிற பெருகும். இனித் திருச்செங்கோடு என்னும்பதியில் (திருநீலகண்டம்) என்னும் ஆணையிட்டுத் திருப்பதிகவாயிலாக வங்குப்பரவியிருந்த சுரத்தை யூரைவிட்டேகும்படிச் செய்தருளியது அவர் ஸ்வதந திரென்பதை யறிவித்தது. வினைக்கிடாக வந்துபற்றும் பிடைகள் வினையொழிந்தாலல்லது ஒழியமாட்டா. “வினைப்போகமேயொரு தேக வகண்டாய் வினைதானொழிந்தாற்-றினைப்போதனவுக்-ல்லாதுகண்டாய்” என்றார் பெரியோரும். இங்ஙனமாக, “முன்செய்வினைவந்தெம்மைத் தீண்டப்பெறு” என்று உறுதிசூறியது என்னையெனின், வினைகள் ஜடம். அவை தாமேயியங்கா. இபங்கப்பண்ணினு லியங்கும், இயங்கப்பண்ணு முதல்வனையன்றி யவைகட் கியக்கமின்று. அவைவாவென்றால் வரும், போவென்றற் போகும். இருவென்றாஸிருக்கும் ஆகையால், முன்செய்வினைகள் வந்து தீண்டப்பெறுவென்றார். அங்ஙனமே யவை தீண்டிற்றில. தீண்டெவென்றால் தீண்டும் பதியால் விதிக்கப்பட்டன வெல்லாம் புண்ணியமும், அவரால் விலக்கப்பட்டன வெல்லாம் பா

வழுமாம். அவற்றாலேறு மாகாமியங்களை ஸத்கிரியை, துஷ்கிரியை
யென்பபிரிந்து இருவினைகளாகும். இவற்றை அப்பரமசுருணாகாவி
யாவா ரெப்படிச்செய்யுதுஞ் செய்பலாம். வினைப்போகங்களை யூட்
டியொழிக்காது அவ்வினைமுதல்களை யப்படியே யொழித்தாலு
மொழிக்கலாம். அரசன் குற்றஞ்செய்த வெருவனைக் கொலைபுரி
ந்திடத் தீர்மானித்து, அக்கொலைநிகழப்போகும் ஸந்தர்ப்பத்தில் அ
ங்கு அவ்வரசன்போக நேர்ந்துவிடின், முன்விதித்த கொலையைத்த
விர்த்து விடுகிறான். பிரபுவனுடைய ஸநநிதியில் அது நிகழ்தல் அ
ஸங்கதமெனக்கொண்டு. முன்விதித்தது நீதி. பின்விதித்தது அரு
ள். இத்தகைய தடஸ்தங்க ஞால்கிலற்பவம். இதுவே நங்குருநாதர்
து ஸ்வதந்திரத்தையும், அருண்மாட்சிபையும் விளக்கும். இவ்வு
ண்மைகளெல்லாம் அவரது பரம்பதித்வமாகப் ஈசுவரத்தன்மையே
வியத்தமாக்கின. அன்றியும், அவர்கூறிய திருவாரண (திரு
நீலகண்டம்) என்றது. அதுவே அதனது வடிவமாயிருத்தலால்.
“திண்வீராயினெம்மைத் திருநீலகண்டம்” எனத் திருநீலகண்ட நாய
னரது புராணத்திலும். “பூர்மதோநீலகண்டஸ்ய” என உத்தரராமா
யணத்திலும் போகதவுண்மைகளும் (திருநீலகண்டம்) என்னுந் தி
ருமந்திரத்தி னாதிக்கத்தை நிலைபெறச்செய்யும். திருநீலகண்டம் எ
ன்பதற்கும் தமது திருநாமமந்திரத்திற்கும் பேதமின்மையை நாட்டு
தற்கு மறரோரிடத்தில் (வினைகெடுதலாணைகமதே) எனவும் பிரகாசம
பண்ணியிருக்கின்றனர். இதுநிற்க.

முத்துப்பர்தர் விஷயத்தை முத்துச்சிவிலக முதலியவற்றோடு
சேர்த்து முன்னரே முடிவுசெய்தோம். அநந்தரம், யாஞ்செய்யச்
சிவபெருமானிடம் பொன்வாங்கிக்கொடுத்தார் எனபது வேதத்தில்
அக்னிமுகமாக வந்தனர் சிவார்ச்சனை செய்யவேண்டுமென்பதை நி
லைப்பித்தற் பொருட்டு “தங்கையைத் தீத்தொழின் மூட்டியகோன்” என்
பதும் பிரமாணம். பின்னர், திருநீலகண்ட யாழ்ப்பாணர் கையிலிரு
ந்த யாழைவாங்கி, மீண்டும் அவர்கையிற்கொடுத்து வாகியுமென்று
கட்டளை யிட்டாரென்றது, உதாத்தாதி ஸ்வரபேதங்கள் தாமேயாய்
விளங்கும் பின்னையார் வாசித்துக்காட்டித் தெரிவித்தாரென்பதையே
அறிவித்தது. “கானத்தினெழுபிறப்பைக் கண்களிப்பக்கண்டார்கள்”
என்பதுவே இதனை நிறுத்தும். இதனால், நமதுகுருநாதர் ஸர்வக
லாஸ்வரூபரென்பது வெளியாயிற்று. செத்தபிணத்தை யுயிர்ப்பிக்
கு மாற்றலுடையார் யாமொலியை யிசைப்படுத்திப் பாடினாரெனல்

அதிசயமன்றி. செத்தபிணத்தை யுயிர்ப்பித்தலாவது விஷத்திண்டி யிறந்த செட்டிமகளை யுயிர்த்தெழுச்செய்ததே. இச்செயல் பேரரு ளும், பேராற்றலுமுடையார் பிள்ளையாரென்பதைத் தெரிவித்தது. பின்பு சிறுத்தொண்டதேவரையும், முருகநாயனாரையும், திருநாவு க்கரசர்களையும் புகலூரி லொரேகாலத்திறகண் டளவளாவினாரென்ப ளு அத்தகைய பெருமக்களை பெம்பெருமானை வணங்கத்தக்கவ ரென்பதை யறிவித்தது. அன்றி, திருநிலக்கவடிகளு மங்குவந்து டொந்தனர். திருநிலகண்டயாழ்ப்பாணர் ஸ்வாமியோடுகூடவே திரு நூலனர். இவ்வருந்தவ தைவருஞ்சூழ வெண்ணிறந்த வன்பர்குழா நெ ருங்க ளிற்றிருக்கு மென்பெருந்தகையின தற்புகக்காட்சியை யா லிடுத லெவாழாவினதோ? அங்கேநின்று திருவாழ்ப்பிற் கோச்செங்க ட்சேழநாயனர் செய்து முடித்த திருக்கோயிலைவணங்கி அவரைச் சிறப்பித்தருளினரென்பது அவர் ஸ்வாமிகாலத்திலிராம லவர்திரு பபணிமாததிர மக்காலத்திலிருந்த வருமையறிந்தது. அன்றியு மவர் பெருமை யுலகறியத் தெரிவிப்பதிசைந்து. அவர்பெருமை சிலந்தியு ருவத்திற் சிவாராதனைசெய்து கோச்செங்கணூராக வலதறித்தன் மு தலிபன. சிலந்தியைக்கூறவே யானையையும் வருவித்துக் கூறுதல மையும். இவற்றின்பெருணா ஜம்புகேசுவர மாநம்பத்திற் பெறப்ப ட்டவாற்றிக. இம்மட்டோ, திருக்கடவுளிறிற் குங்கிலியக்கலயர் எம் பெருந்தகையைத் தரிசித்தாரென்பது அவர் கடவுர்ப்பெருமா னிய பனையுதைத்து மார்க்கண்டரைக்காத்த காலைபைக்கேட்டுக் கடல் கூந்திருந்த வாசைமுற்றிப்படி யமைந்தது. பிள்ளையாரைச் சிவமா க வணங்கினாரெனினும்; அல்லது பிள்ளையாராகவே வணங்கினாரெனி னும் அமையும். எப்படிவணங்கினும் விரோதமில்லையென்றறிக. மே ல், திருவிழிமிழலையிற் பிள்ளையார் படிக்காசுபெற்றாரென்பது தம் மைவேண்டினர்க்கு அதனையுங்கொடுக்க வல்லாரென்பதை யறிவித் தது. தாம் சிவனிடம் அதுபெற்றது தம்பொருட்டன்று, அடியார்க ளை ஆதரித்தற்பொருட்டு. அடியார்கள் பசியினால் வருந்தினமை யால், அதை நிவிர்த்திக்கும் வழிதேடினர். பசியருத்தமன்றி வேறு வருத்தத்தாற் காசுவேண்டுவாராயி னதனையு மவரவர்க்குத் தக்கபடி யுபகரிக்கத் தட்டில்லை. வேண்டுவார் வேண்டுவனவற்றைத் தருதலே யவரது கருணையின் நிறமென்க. சிவபாதஹருதயருக்கு அவர்வே ண்டியவாறு பொன்வாங்கித்தந்தனர். அடியார்களுக்குத் திருவழு தனித்துக் காத்தருளினர். அடியார்களுண்டு களித்தவிடம் ஆண் டார்பந்தியென விப்போதும் பேர்பெற்று விளங்குகின்றது. இவற்

னால் அவரது பரமபதித்வம் நிலைபெறாதிற்று. அற்றேல், அவர் தாமேயாவஞ் செய்யாமல் சிவனைவேண்டிச் சிவன் கொடுக்கவாங்கியுபகரித்தவெண்ணையெனின், அவர் சிவனான திருமகனானதனும், அடியவராதலுமாகிய கோலங்கொண்டதற்கேற்பச் செய்தபடியாம். சிவன் பார்வதியாரைத் திருமணம்புணர்ந்தபோது உலகிபனடைபெறுமாறு அம்மிமிதித்தன் முதலிய தருமங்களை யெல்லாமாசரித்துக்காட்டினர். இதனால், சிவனானது கடவுட்டன்மை குன்றாது. இப்படிக்கன்றி வேறுவிதத்தில் யோசிப்பது அஸங்கதம். ஆசாரியர் நால்வர் பரமாக வித்தகைய பிரமேயங்கள் வந்தவிடங்களிலெல்லா மிதுவே மரபாகக் கொள்ள வேண்டியது. இனி வேதாரணியத்திற் றிருக்கதவினை அப்பர்சுவாமிகள் திறக்க, அதனைப்பிள்ளையார் மீண்டும் மூடியது தமது வைதிகசுதந்தரத்தைக் காட்டியது. எங்ஙனமெனின், ஓர் வீட்டின் கதவை யவ்வீட்டிற்குத்தலைவன் வேண்டியபோது திறந்தும் மூடியும் ஆண்டிருக்கிறான். திறந்திராதபோது வெளியேபோகவும், உள்ளேவரவும் அதுகூலமிராது. நாயும் நரியும், கள்ளருங் கழுதையும்கூட விலாபியிடும். திறந்துவைப்பது கேசுமத்திற்கும், மூடிவைப்பது கண்ணிரிவிர்த்திக்குமென வேற்பட்டமையால், இரண்டும் உபகாரார்த்தமென்பதே லித்தம். இதனால், வீட்டிற்குச் சொந்தக் காரணையன்றித் தன்வீட்டுக்கதவைத் திறக்கவும் மூடவும் வேறியாருக்கும் பாத்யதையுண்டாகாதென்பதே வேற்பட்டது. இதனைப்படியே யுலமித்துப் பார்க்கிறபோது வேதவனத்துக்கதவை அப்பர்சுவாமிகள் திறந்ததும், பிள்ளையார் மூடியதுமாகிய நலம் வெளியாகும். ஒருவீட்டிற்கு இரண்டு ஸொந்தக்கார ருண்டாவ தெங்ஙனமெனின், பிதா-பிள்ளை புருடன்-மனைவி பென்பவர்களுடைய ஸம்பந்தங்களை யூகித்தறிக. இப்படியறிகிறபோது வேதநிலையும், அது யாவர் பக்கல் ஸ்வதந்திரப் பொருளாயிருக்கின்றது என்பதும் வியத்தம். வேதங்கள் சிவனைப் பூசித்துப் பந்தித்துப்போனகதவை ஆசாரியர்கள் திறந்ததும், மூடியதுமாகிய நலங்களினேற்றத்தைச் சிவாதிக்யரத்நாவளி 2-வது பாகம் (உச) வது பக்கத்திற் செவ்வனே விரித்திருக்கின்றோம். ஆண்டுக் கண்டுகொள்க. நமது பிள்ளையார் பின்பு கதவைமூடினா ரென்பது பேராலவேயன்றோ வேதமானது ஆதியிற்கதவைமூடியது என்னும் விஷயம் நிலைத்தது. வேதம் கதவை மூடியதற்கும், பிள்ளையார் கதவைமூடியதற்கும் பேதத்தைக்கூறுவாம். ஒருவன் தன்வீட்டின் கதவை மூடிக்கொண்டு வெளியில்யாத்திரை போ

சித்தாந்தரநாகரம்.

யிருந்தான் அவன் வருகிறவரையிற் கதவம்படியே மூடப்பட்டிருந்தது. அவன் மீண்டும வந்தபோது முன்முடியகதவு திறக்கப்பட்டது ஒருவன் நன்வீட்டின் கதவை மூடிக்கொண்டு சயனிதது விடிகதவைத் திறந்தான். மறுபடியும் ரவில் மூடிக்கொண்டான். இவ்வாறு நிகழுமறுபவததையும், முதற்கட்கூறிய வதுபவததையுமே வேதம், ஞானஸம்பந்தர் என்னு மிவவிடங்களில் ஸமாததிக்கவேண்டியது ஒருவன் நனதுவீட்டின் கதவை மூடினான் நிறந்தான், மீண்டும மூடினனென்பதுபோல வேதவனம வேதத்தான மூடப்பட்டது, பின்னராசாரியர்களால் திறந்துமூடப்பட்டதுமாகிய காரணவகை வெளிபாயின இதனை யிவ்வளவினிதுத்தி மேல் விருத்தாந்தத்தைக்கூறியி நிது முடிவுசெய்வாம்.

பிள்ளையாரது பிரபாவம்.

(கசநு) வது-பக்ககதொடர்ச்சி.

பிள்ளையார வேதாரணியத்தி லெழுந்தருளி யிருக்குமபோது பாண்டிநாட்டிலே சமணிருளமுடிச ரைவநிலைமாறி அரசன்முதல யாவருமராவப்படுமுழியில வீழ்ந்து தலைதடுமாறி வருந்தினார்களா வருள, அரசனது மனைவியாராகிய மங்கையாககரசியாரும், அவனது மந்திரியாராகிய குலசகிறையாருளு சிவநேசமாறாமல் உள்ளன்பு பெருகச சிவத்தியானபரவசரா யொழுகிவந்தார்கள். அவர்கள்வவா றொழுகிவந்தது அயலறியாதபடியேயன்றி வெளிப்படையாகவன்று எனெனின், சமணசமயத்தில் விபூதி ருதராக்கைகளைத் தரித்த சிவனடியாரது திருவேடத்தைக்கண்டால் “கண்டுமுட்டு” எனனும பெருந்தீட்டை யறுஸரிப்பது வழக்கம். அந்தக் கண்டுமுட்டானவன் நான் கண்டுமுட்டு என்று மறறொருவனிடஞ் சொன்னால், அவன் நான் “கேட்டுமுட்டு” என்று வருந்துவான். இப்படி யொழுகத்தக்க மதத்தை அரசனிடமானித திருக்குமபோது அரசனது மனைவியாரும், மந்திரியாரும் வெளிப்படையிற் சைவராகத்திரிவது கூடாமையால், தக்கவாறு ஒழுகிவந்தார்கள். அரசனது சமணநிலைக்கஞ்சிக் காலங்கடத்திவந்தவவவிருவரும் ஞானசம்பந்தா வேதாரணியத்திலெழுந்தருளியிருப்பதும், அவரதுமகிமையுங் கேள்விப்பட்டு அப்பெருந்திருவாள் ரிங்கெழுந்தருளின் நமது துன்பநீங்குமெனத் துணிந்து அவரைப் பாண்டிநாட்டுக் கழைக்கும்படித் தமமவருட்சிலரை வே

தாரணிபத்திற் கணுப்பினுக்கள். அவர்கள் சுவாமியைக்கண்டு வணங்கிப் பாண்டிநாட்டில் அமண்மாசு மூடியிருப்பதும், மங்கையர்க்கரசியார் குலச்சிறையா ரிவர்கடன்மையுங்கூறி, அங்கெழுந்தருளி ரகஸிக்கவேண்டுமென்று பிரார்த்தித்தார்கள். அதற்குச்சொந்து பிள்ளையார் புறப்பட்டனர். அப்போது அவரோடங் கெழுந்தருளியிருந்த அப் பரசுவாமிகள் பிள்ளையாரைப்பார்த்து ஸ்வாமிந்! தேவரீர் சிறுகுழந்தையாகவிருக்கின்றீர். சமணர்கள்கொடுமை சொல்லிமுடியாது. அது அடியேனுக்கருபவம். அன்றியும், தேவரீருக்குக் கிரகங்களிப்போது வலியில்லாமலிருக்கின்றன. ஆகையால், தேவரீரங்குப்போவது கூடாதென்று தடுத்தனர். அதற்குப் பிள்ளையார் அவரைப்பார்த்துச் சிவபெருமான் நமது உள்ளத்திற் குடிகொண்டிருக்கின்றாராகையால் நமக்கொருதீவ்தும் வரமாட்டாதென்று உறுதிசூறி “வேறுதோளிபவகன்” என்னுங் கோளறுபதிதத்தைப் பாடியருளினார். இதனைக்கேட்ட அரசுகள் மிகமகிழ்ந்து அப்படியே செய்திருக்கவென்று இசைந்தனர். பிள்ளையார் விடைபெற்றுக்கொண்டு மார்க்கத்திலுள்ள பதிகளைபெல்லாம் தரிசித்துக்கொண்டு பாண்டிநாட்டையடைந்து திருக்கொடுங்குன்றத்திற் சென்று சிவதரிசனஞ்செப்துகொண்டு, மதுரைக்கெழுந்தருளினார். அப்போது மங்கையர்க்கரசியாரேவுகலினால், குலச்சிறையார் சுவாமியையெதிர்கொண்டு அழைத்து வந்தனர். அப்போது அம்மையார் ஸ்ரீ சொக்கலிங்கப்பெருமான் ந்ரிதியையணைந்து, அவ்விடம் பிள்ளையா ரெழுந்தருளு வாராகையால், அவரை யங்குத்தரிசிக்கலாமென்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தனர். அன்றே வடிவமாகக்கரைந்து பிள்ளையாரது திருவடிக்கணுக்கராகிய புடனுறைந்துசெல்லும் பெருஞ்செல்வமெய்திய மந்திரியார் ஸ்வாமியையழைத்துக்கொண்டு திருக்கோயிலுக்குச்சென்று அங்கு ஆகவேண்டிய வுபசாரங்களை யெல்லாம் நடத்தினார். ஸ்ரீரீனாட்சிஸமேதராய்விளங்குஞ் சொக்கலிங்கப்பெருமானைத் தரிசித்துக்கொண்டு திருமயினார். அப்போது கோபுரவாயிலில் ஸ்வாமியினதுவரவை யெதிர்பார்த்துக்கொண்டு, அச்சிறிய பெருநதகையினது ஞானத்திருவுருவைச் சிந்தித்துக்கொண்டோர்புறமொதுங்கி விந்துகொண்டிருந்த வம்மையார் நமது ஞானமணியைத் தமதுகண்கள் செய்த தவமெனக்கண்டு மகிழ்ந்து அடியற்றபனிடோல் பூமியில் வீழ்ந்து ணங்கினார். எம்பெருநதகையார் அவருக்கு நல்லருள்பாலித்து அங்சேவின்றும் புறப்பட்டுப்போய் மந்திரியார் முன்னரே அமைத்திருந்த திருமடத்தைக்காட்ட வதிலிறங்கப் பதினாறாயிரத் திருக்கூட்டத்

தவரும், ஏனையடியவர்களுஞ்சூழ வினிது எழுந்தருளியிருந்தனர். பாண்டிமாதேவியார் கட்டளையிட்டவாறு மந்திரியார் ஸ்வாமிக்கும் அவரதுபரிஜநங்களுக்கும் விருந்தளித்து மகிழ்ந்து தமக்குக்கிடத்த பெரும்பாக்கியத்தைச் சிந்தித்துக்கொண்டிருந்தனர்.

சூ ச னை.

பிள்ளையார் வேதாரண்யத்தில் மூடியிருந்தகதவைத் திறப்பித்தும், தாமே மூடியுஞ்செய்த வுபகாரத்தை மேலேகூறிலும். அங்கே நின்றும் அமணிநுளைத்தாரத்த மதுரைக் கெழுந்தருளினமையால், அவ்வேதந்தானேசென்று அமணிநுளைக் கடிந்தவாய்மை வெளிப்பட்டது. வேதஞ்சென்றகாலத்தும் அது ஒலிமயமாகி ஜடமாகுந்தன்மையால் அது நமதுஞானத்தலைவ ரியக்கப்பாட்டின்வண்ண மியைந் தேரங்கிய தென்க. இவ்வுண்மையையே ஸ்ரீ சேக்கிழார்பெருமான் 'ஞானத்தின்றிருவுருவை நான்மறையின்றனித்துணையை' என விதந்தருளினர். அன்றியும், வேதவனத்தில் ஸ்வாமியினது அபிமுகவாயில் மூடப்பட்டும், வேறுவாயில் திறக்கப்பட்டு மெம்பெருந்தகை யங்கெழுந்தருள்வதற்குப் பூர்வநிகழ்ந்த விருத்தாரந்தமானது வைதிகமார்க்கம் அருகியும், அவைதிகமார்க்கம் பெருகியும் வினோந்தஸம்பவத்தையே வியத்தமாக்கியது. இதனைச் சைவமுதலிய ஸம்மார்க்கங்க ளோங்கியும், சமணமுதலிய துந்மார்க்கங்களோங்கியு மிருந்தவாய்மையாக அறிய வேண்டியது. இப்பெருங்கேடிரியத் திருவருள்சரங்கும் பெற்றியுடையாரென்பது போதரவே "அவம்பெருக்கும்புல்லறிவினமண்முதலாம்பரசமயப், பவம்பெருக்கும்புரைநெறிகள பாழ்படநல்லுழிதொறுந், தவம்பெருக்குஞ் சண்பையிலே தாவில்சராசரங்களெல்லாஞ், சிவம்பெருக்கும்பள்ளையார் திருவவதாரஞ்செய்தார்" எனவும், "மறைவளர்திருவே திகரினையே" எனவும் அருண்மொழித்தேவர் பிரகாசப்படுத்தினர். இவ்வரியநலங்கள் தொண்டர்சீர்பரவுவார் திருவாக்கிற் கொள்ளக்கிடக்கும் வாய்மையை அறியாது அமண்வேடங்கரந்து சைவவேடநிறைந்து வஞ்சங்குடிக்கொண்ட நஞ்சுணைய நெஞ்சுபடைத்த சிலர் எங்காழிப்பிரானுரது பெருமைபைக் கருத்துறவையாது உய்யாதுபோகின்றனர். அந்தோ பாவம்! பாவம்!! சராசரங்கட்டுச் சிவத்வாபியியத்தியை யுண்டுபண்ணுந்நற் பதியிலக்கணமாகையால், பிள்ளையார் பதியின தவதாரமா யுள்ளவரெனல் வெளிப்படடை. இங்கே சைவப்போலிக

எது போலிவாதம் பயன்படாதென்க. பசுவாகிய சம்பந்தரிடத்திற் பதியாகிய பரசிவதர்மத்தை யாரோபணஞ்செய்ததாகக் கொண்டாலோவெனின், அதற்கோரோதுவேண்டும். திருநீலகண்டர், திருநீலநக்கர் முதலினோர்பாற் கூறாத பரசிவதர்மத்தை ஞானசம்பந்தரிடமாத் திரமாரோபித்தற்கேதுவென்றை? அத்தகைய வாரோபணநிருபணத்தாற் பூர்வபட்சிகளாகிய வம்பெரியாள்களும் பிரஹ்மமாகலாமாகையா லவரி லெம்பெருந்தகைக் குண்டாமேற்றம் யாது? “தாவில்சராசரங்க ளெல்லாஞ்-சிவம்பெருக்கும் பின்னையார் திருவவதாரஞ்செய்தார்” என்றவிடத்தில் அந்தவிசேஷணம் அவதாரத்திற்கு மூலமூர்த்தியைப் பிரதிபாதிக்கிறதேயன்றி அவதாரித்த ஸம்பந்தமூர்த்தியைப் பிரதிபாதிக்க வில்லை. மூலமூர்த்திக்கும், அவதாரமூர்த்திக்கும் பேதமில்லையாகையால், மூலமூர்த்திக்குரிய சராசரங்களை யியக்குந்தன்மை அவதார மூர்த்தியிடத்தான தானேபோதரும். இதனால், ஞானஸம்பந்தர் பதிப்பொருளாயினமை லித்தம். இவ்வாறு விசாரித்துத் தெளியாமல் ஞானஸம்பந்தருக்குரிய பரமகாரணத்வத்தை அவரிடத்தில் ஆரோபணமாக ஸமர்த்திக்க வாசைகொள்ளுதல் பெரும்பாவிக்குக்கே சிறக்கும். நம்மவரது நியாயவாஞ்சையா வினிச்சிவனைப் பரமகாரணரென்று வேதங்கூறுமிடங்களிலும் பிரஹ்மத்வத்தையாரோபணநியாயமே ஸமர்த்திக்கவேண்டியது. என்றை, அவருக்குமேல் பிரஹ்மம் வேறொன்றில்லாமையால் அது கூடாதெனின், பாஞ்சராதிரிகளும், மாயாவாதிகளும் சிவனைப் பிரஹ்மமாக வொப்பாமையால் அவர்களுடைய ஸதவியில் நம்மவர்கள் தலைகுனிந்த தடையிராது. இனிப் பூர்வபட்சிகள் சிந்திக்கத்தக்க விஷயமொன்று ஈண்டு வரைகிற்பாம்.

சிவம் பிறந்திறவாதபொருள். அப்படியே அவரது அமிசமாகிய முருகக்கடவுளும் பிறந்திறவாதவர். அப்படியே அவரது அவதாரமாகிய ஞானஸம்பந்தரும் பிறந்திறவாதவர் என யாம் கூறுகின்றோம். இவருள், ஒருவர் பிறந்திறந்தவரும், ஒருவர் பிறந்திறவாதவருமாக யாம் கூறும்பட்சத்தில் விரோதமுண்டாகலாம். அப்படிக்கின்றியாவரு மொரேதன்மையினராக யாம் கூறுகையில் விரோதமுண்டாவது யாங்ஙனம்? ஞானசம்பந்தரைச் சேக்கிழார் பிறந்தவராகக்கூறினாரெனின், அங்ஙனங்கூறியதின்று. அவர்கூறாத நலத்தை மேல்(௨௨) பக்கத்தில் யாம் பரிஷ்கரித்திருக்கின்றோம். அவரங்ஙனங்கூறினாரென்பது தெரியாகவர் கூற்றும். அன்னோர் சம்பந்தர் பிற

ந்தாரென்று புலம்புவதற் காதரவு தேமொபோல், அவரிற்ந்தாரென்
று சேக்கிழார் திருவாக்கி லோராதரவு தேடிக்கொண்டுவரட்டும். இ
றந்தாரென்று ஞானஸம்பந்தரைக் கூறத்துணியாதவர் பிறந்தார்
என்று எங்ஙனங்கூறுவார்? இறவாதபொருள் பிறத்தல்யாங்ஙனம்?
பிறவாதபொருள் இறத்தல் யாங்ஙனம்? “பிறத்தன விற்கும் இறத்தன
பிற்கும்” என்பதோத்து. இதற்குமாறாகச் சேக்கிழார் கூறினாரென்
பது அவரைத் தெளிவில்லாதவரென நிந்திப்பதாகிய அபராதமாக
வே முடியும். இதனால், பூர்வபட்சிகள் அவர் திருவாக்கிற்கொண்ட
து திரிபுணர்ச்சியேயென்று பெறப்பட்டு, யாம் அவர்களைத் தெரி
யாதவர் என்று பிரஸ்தாபித்தது ஸர்வஸம்பிரதிபநமாயிற்று. அத
வா அவர்கூறிய விஷயங்க ளொன்றோடொன்று விஜோதித்தனவாக
க் காணுமெனின், அவரெடுத்துக்கொண்ட பிரமேயத்தி னுயர்வுதா
ழ்வுகளை நோக்கி உயர்ந்தபிரமேயமாயின், அதற்குவிஜோதமின்றி யா
வுமவ்வுயர்விலடங்க வநவயித்துப் பொருள்கூறவேண்டும். தாழ்ந்த
பிரமேயமாயின், அதற்குவிஜோதமின்றி யாவும்த்தாழ்விலடங்க வந்
வயித்துப் பொருள்கூறவேண்டும். ஞானஸம்பந்தர்மகிமை யுயர்ந்த
பிரமேயமென்பது நிராசேஷமானவிஷயம். இதவ்வுயர்ந்த பிரமேய
த்தைச்சிதைத்து ஆபாஸமாக்கி விடுவதுதானே ஞானஸம்பந்தரிடத்
தும், சேக்கிழார் பெருமானிடத்தும் பாராட்டும் அன்பினுக்கழகு?
சேக்கிழார் பெருமான் ஞானஸம்பந்தரைப் பலஸநதர்ப்பாங்களிலும்
சிவஸூதுவென்று பிரஸ்தாபித்தல் அவர் திருவாக்கிற் கண்டாகோ
ஷமாக முழங்கலால், அது உயர்ந்த பிரமேயமேயென்பது தெற்றீற
னவிளங்கியது. அதிலஸூலையகொண்டு அவரிங்ஙனங்கூறியது உப
சாரமென்று அந்தப்பிரமேயத்தைச் சிதைத்துத் தாழ்வுபடுத்த மு
த்துலைபோட்டு வருந்தியுளையிடுவதும் அவர்களுக்குத் தலையெழுத்
தாகமுடிந்தால், யார் என்னசெய்யலாம்? திருச்சிற்றம்பலநாடிகண்
முதலிய சிவாதுபூதிமான்களெல்லா மாணையிட்டுக்கூறிய வெங்கள்
ஸம்பந்தக்கடவுளைக் குறம்பாடிக் கவிராயர்களைல்லாங் கும்புகூடி
யழுது தாழ்வாகக்கூறுவது நிஸ்புருஹமென்க. அன்றியும், தத்து
வவிளக்கத்தில் “அறிந்தவாதீர்ந்த துகளினர்தீராத் துகளர்முன்னர்ச, செ
றிந்தவர்விஞ்ஞாக்கு நாயகரெண்மரெனசமீர்த்தோர், பிறித்தவர்மந்திரர
மெழுகோடியர் பேரொலியான்-மறிந்த திரைப்புனல்வெங்குருகாணர்வருத்த
வரே” எனவும், “பெற்றதவப்பய னூற்ப்ரளயாகல ரிற்சிலரைக்-குற்றமின்ம
ந்திரநாயகமார்க்குமெங் கொசசையர்கோன்-மற்றையர்மண்டலர் த்ரோதாதிப
ர்வீரர் பூகண்டசி - ருற்றவருத்திரெட்டெட்டொன்றென்று தூமெண்ணைய

ர்க்கே' எனவும், "எண்ணும்வினைப்பயனுத்புவனந்தொழும்போகமென்று-
ண்ணிவருஞ்சகலர்க் கொருகாலநயந்தங்நனை-பண்ணியகன்மத்துலெயொத்
துச்சத்திநிபாதமுறக்-கண்ணியலுங்குருவாய்க் காழிவேந்தன் கதிதருமே" எ
னவும் போந்தவுண்மைகளும் பிள்ளையார் சராசரங்களை யியக்கும்
பேரருளான ரென்பதை யினிது விளக்கியது. இதனை யிடும்பட்டினி
த்தி மேல்விஷயத்தைக் கூறுவாம்.

எமதுபிள்ளையார் மதுரைக்கு எழுந்தருளியது மங்கையர்க்கரசி
சியாரும், குலச்சிறையாரு மிரந்துவணங்கியதற் கிரங்கியேயாகை
யால், இஃது தமது பரமசிரியத் தன்மையேயன்றித் தமது பதிகிலை
யும் போதர விளக்கிவாறாயிற்று. எங்ஙனமெனின், மங்கையர்க்கரசி
சியாரும், குலச்சிறையாரும் அறுபத்துமூன்று நாயன்மார்களிற்சே
ர்ந்தவர்கள். அறுபத்துமூவருள் ஞானஸம்பந்தருமொருவர். இவ
ருள் ஞானஸம்பந்தரை மங்கையர்க்கரசியாரும், குலச்சிறையாரும்
ஆசாரிய மூர்த்தியாகக்கொண்டு மகிழ்ந்தனர். மங்கையர்க்கரசியா
ரையும், குலச்சிறையாரையும் ஞானஸம்பந்தர் அடியவர்களாகக்கொ
ண்மகிழ்ந்தனர். இனி, அறுபத்துமூவரு ளிவ்விருவரேயன்றி பெ
மது பிள்ளையாரைப் பரமசாரியராகக்கொண்டு மகிழ்ந்தவர்கள் தி
ருநீலகண்டயாழ்ப்பாணர், திருநீலநக்கர், முருகநாயனார், நின்மூசர்
நெடுமாறனார் முதலாயினாரும் ஆம். ஏனையோர் ஞானஸம்பந்தரை
ஆசிரியராகக் கொண்டிருந்ததன்றி ஞானஸம்பந்த ரேனையோரை
யங்ஙனங் கொண்டிருந்ததின்று. இதனால் எமது பெருந்திருவாளர
து ஆசிரியத்தன்மை பிறங்கியவாறாயிற்று. இந்தநலமேயேனைய சம
யாசாரியர்களிடத்துஞ் சிறக்கும். எங்ஙனமெனின், திருநாவுக்கரசு
களை அப்பூதியடிகளும், ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்திகளைப் பெருமிழலைக்குறு
ம்பர், கழறிற்றறிவார் முதலாயினார் தெய்வங்களாகவும், ஆசிரியர்
களாகவும் வழிபட்டனர். அவ்வாசிரியர்க ளேனையோரை யங்ஙனம்
வழிபடவில்லை. இவைகளை யிவ்வாறு முற்றும் நோக்கும்வழிப் பர
மசாரியர்கடனமையும், அவருண் ஞானஸம்பந்தரது பெருமையும்
விளங்காமற்போகா. அறுபத்துமூவருள் ஆசாரியர்களாகிய வின்னோ
ர் பிறரால்வழிபட்டப் பெற்றதுபோல வேறுநாயன்மார்கள் வழிபட்டப்
பெற்றபுதுமை யாண்டும்பெறப்பட்டிலது. திருத்தொண்டத்தொ
கையால் ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்திகள் ஏனையநாயன்மார்களை வழிபட்டாரெ
னின், (அப்பாலுமடிச்சுரீந்தாரடியார்க்குமடியேன்) என்ற பகுதின்புவிசா
ரிக்கின், அதன் வாய்மை வெளியாகும். அன்புடைமாந்தர்க்கன்றி

யிவ்வுண்மைநயமும், நலமும் பயன்படுதலரிது. இனிப்பிள்ளையாரது செயல் (இமைப்பனவுமுபகாரமல்லலொன்றை யியக்காநிர்க்குணக்கடலை) என்றபடி யசமவதொன்று. எம்பெருந்தகையார் மதுரைக்குச் சென்றதும், சமணையழித்ததும், மங்கையர்க்கரசியார் முதலினோரது வேண்டுகோளுக் கிரங்கியேயாகலின், அவை பரப்பிரயோஜனமாகி அவரது கடவுட்டன்மையையே நிலைபெறுக்கின. விரிக்கிறபெருகும்.

இதுநிற்க, மறைவனத்திலிருந்து அமணையழித்தற்பொருட்டுப் பிள்ளையார் மதுரைக்குப் பிரயாணமாகுகையில் அரசுகளாவதை நோக்கி அவருக்குக் கிரகங்கள் வலியின்மையைக்கூறித் தடுத்ததும் அதற்குக் கோளறுபதிகமோதி அரசுகளையார்தடுத்ததும் அள்ளோருலகத்தை யய்விக்கவந்த அருளாளர்களென்பதையெயறிவித்தன. எங்ஙனமெனின், அரசுகளவ்வாறுகூறியது நூல்வரம்பு முலகவரம்பும் நிலைத்தற்பொருட்டு. பிள்ளையாரங்ஙனங் கூறியது அருளினது வரம்பையாதரித்தற்பொருட்டு. இருதிறத்தவர்முடிவுகளு மதிகாரிகளளவிற்பயன்படுதலுடைமையி னவையொன்றிலொன்று முரணிக்கெடா. இரண்டும் ஸாமஞ்சஸமேயாம். மேல், மதுரைக்கு எழுந்தருளியபிள்ளையாரை ஸூசொக்கலிங்கப்பெருமானது திருக்கோயிலின்கண் மங்கையர்க்கரசியார்கண்டதும், அவருக்கங்குநிகழ்ந்த வுள்ளநிகழ்ச்சியும் “இலைபடர்ந்தபொய்கை யிடத்தமுதல்கண்டு, முலைசுரந்த வன்னையொழுன்னின், னிலைவிளம்பக், கொங்கைசுரந்தவருட் கோமகனோசம்பந்தா, விவருயர்த்தாராச்சொல்லெனக்கு” என்னுந் திருவாக்கைப் பரியாலோசித்தலினுனை விளங்கும். (இல்லாமுலைப்பாலங் கண்ணீருமேந்திழைபா - எல்லாயுளவாமா னீர்நிழல்போல்” எனவும், “அன்பிற்குமுண்டோவடைக்குத்தாழார்வலர் - புன்கணீர்பூசறமும்” எனவும்போந்த திருவாக்குகளு மீண்டமைதிபெறும். விரிக்கிறபெருகும்.

பிள்ளையாரதுபிரபாவம்.

(கருஉ - வது பக்கத்தொடர்ச்சி.)

பிள்ளையார் மதுரைக்கு எழுந்தருளும்போது பகலிலேகண்ட சமணர்கள் அன்றிரவிலோரிடத்திற் சபைகூடியேசித்து அப்போதேசென்று பிள்ளையாரதுவரணங் பாண்டியனுக்கு அறிவித்தார்

கள். கண்டுமுட்டான குருக்கண்மார்சொல்ல அரசனுங் கேட்டுமுட்டானான். பின்பு அரசன் சமணர்களால் பிள்ளையாரது விருத்தாத் தழுதுங்கேட்டு மனங்கொதித்து இனிநாம் யாதுசெய்வது என்று கேட்டான். அதற்கு அப்பெரும்பாவிகள் எங்களுடைய மந்திரவலியால் அம்மறைச்சிறுவ னிறங்கியிருக்கும் மடத்தைத் தீப்பற்றும்படிச் செய்து விடுகின்றோம் என்று கூற, அதற்கு அரசனிகைத்து அப்படியே விரைந்து செய்யக்கடவீர்களென்று கட்டளையிட்டனாப்பினான். அவர்கள் விடைகொண்டு போனபின்னர் அரசன் அந்தப்புரஞ்சென்று சிந்தாக்ரந்தனாய்ப் பலவாறு சிந்தித்துக்கொண்டிருந்தான். அப்போது மங்கையர்க்கரசியார் அங்குவந்து அரசனுடைய துன்பத்தையறிந்து உபசரித்தார். அதற்கு அவன் தன்னுடைய தேவியைப் பார்த்து நடந்த விருத்தாத் தங்களைக்கூறி நமது அடிகண்மார் கண்டு முட்டு, யான்கேட்டுமுட்டு என்றான். அப்போது தேவியார் திருவருளைச் சிந்தித்து அரசனைப்பார்த்துத் தேவாரீர்ப்படிவருந்துவது தக்கதன்று. நாம் உண்மையிற் கட்டுண்டொழுகுவதே நமக்குநலமும் பெருமையுமாகும். ஆகையால், இருதிருத்தவர்களும் வாதுபுரியச்செய்வோம். யாவர்பக்கல் வெற்றியுண்டாகிறதோ அவர்பக்கல் நாம் சேர்ந்து நன்மையடைந்தும், உலகம் நன்மையடையச்செய்தும் சுகிப்போம் என்று கூறினர். பின்பு பாண்டிமாதேவியார் தம்மைவந்துகண்ட மந்திரியாரிடம் தாம் அரசவள்ளலுக்குக்கூறிய கேஷமத்தைத் தெரிவித்து மகிழ்ந்திருந்தார். இதுநிந்த, அரசனிடத்தில் விடைபெற்றுக் கொண்டுபோன சமணர்கள் பிள்ளையார் எழுந்தருளியிருந்த திருமடத்திலே அக்கினிபற்றும்படி மந்திரஞ்செய்தார்கள். அது அவலமாகியது. அதனால் அவர்கள் மனநதளர்ந்து யாதுசெய்வதென்று யோசித்து இரவாகையால் யாருமறியாதவகை திருமடத்தைச்சூழ அக்கினியைக் கொண்டுபோய்வைத்துக் கொளுத்தினார்கள். அதுவும் பயன்படாதொழிந்தது. அஃதறிந்த காழிப்பெருமானார் இத்தீங்கிற்கு அரசனே காரணமெனநதுணிந்து “செய்யனே திருவாலவாய்” என்னுந் திருப்பதிகமோதி, அதில் “அமணர்கொளுவஞ்சுடர், பையவேசென்று பாண்டியநாகவே” என்று அமைத்தருளினார். உடனே அந்த அக்கினிபானதுபோய்ப் பாண்டியனை யடைந்தது. சூரியன் உதித்தபின்னர் இரவில் சமணர்கல் செய்ததீங்கையும், அது பிள்ளையாரிடம் பயன்படாமைபையும் பாண்டிமாதேவியாரறிந்து மாவாவிகள் செய்கைக்கஞ்சி இது எவ்வாறுமுடியுமோவென்று சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கையில், அரசன் பக்கல்

அது சுரனோயாகவந்தடைத்தது என்று ஏவலாளர்வந்து சொல்லக் கேட்டு மனந்தளர்வுற்று விரைந்துநீர்ந்து அரசவள்ள லிருக்கு மிடத்தின்போயினர். மந்திரியு மங்குவந்துசேர்ந்தனர். அப்போது பல வைத்தியர்களும் அங்குவந்து பார்த்துத் தங்கள்செயல் பயன்படாமல் மயங்கினர். அன்றியுஞ் சமணர்கள் கும்புகடிவந்து தங்களுடைய ஆருகதமந்திரத்தைக்கூறிக் கையிலேதூங்கும் குண்டுகையிலுள்ள சலத்தை மேலேசொரிந்து அவர்கள் தாங்கியிருந்த பீலியினால் மேலேதடவினார்கள். சுரமாகிய அக்கினியில், பீலியானது சமித்தும், சலமானது நெய்யுமாகச்சேர்ந்து அரசனையவைக்கத் தலைப்பட்டன. அரசன் சகிக்கமுடியாமல் சமணர்களைப்பார்த்து உங்கள் செய்கை இயமனுடைய கிங்கரர்செய்யும் வதையாகளிருக்கின்றமையால், நீங்களென்முன் னிற்கவேண்டாம், போய்விடுங்கள் என்று சொல்லி அறிவுசேர்ந்தான். அப்போது பாண்டிமாநேவியாரும், மந்திரியாரும் இதுதான் சமயமென்று அரசனையனுகி ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தர் மாந்மியத்தை யெடுகதுக்கறி, அவர்வந்தாலன்றி இரத்தச்சுரனேய் நீங்காதென்று இதமாக வுரைத்தார்கள். ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தர் என்னுந் திருமந்திரவொலி அரசன்காதிற் புக்கமாத் திரத்தில் அவனுடையவயர்ச்சி சிறிதுநீங்கியது. உடனே அவன்மகிழ்ந்து ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தவள்ளை அழையுங்களென்று தேவியாருக்கும், மந்திரியாருக்குங் கட்டளைபிட்டான். அதனைக்கேட்ட பாண்டிமாநேவியாரும், மந்திரியாரும் அதிகஸந்தோஷத்தை யடைந்து பரிஜனங்கள்சூழ உடனே ஸ்வாமியினிடஞ்சென்று வணங்கிப் பாண்டியனது சுரத்தைத்தவிர்த்து எங்களைரக்ஷிக்கவேண்டும் எம்பெருந்தகையே ! என்று இரந்து வணங்கினார்கள். அதற்குப் பிள்ளையார் நீங்கள் சிறிதும் அஞ்சவேண்டாம். சமணர்களை இன்று நீங்கள் மகிழும்படிவென்று பாண்டியனது சுரத்தைத்தவிர்த்து அவனை விழுத்தரிக்கச்செய்து உங்களைச் சந்தோஷிக்கும்படிச் செய்வோம் என்று உறுதிமொழிகூறித் திருமடத்தினின்று நீங்கிச் சமணர்களை வாது செய்து வெல்லுதற்குச் சொக்கலிங்கப் பெருமானுடைய திருவுள்ளத்தை யறிவோம் என்று ஸ்வாமிஸந்தியை யணைந்து “காட்மொவ உரித்து” என்னுந் திருப்பதிகம்பாடிப் பெருமானது திருவுள்ளத்தையறிந்து, பின்னுஞ் சமணர்களை வாதில்வென்று அழிக்கும்பொருட்டும், சிவநாமத்தையே பரப்பும் பொருட்டும், “வேதவேள்வியை” என்னுந் திருப்பதிகத்தைப்பாடித் திருவருள்பெற்றுத் திருவுள்ளமகிழ்ந்து விடைகொண்டு கோபுரவாயிலைக்கடந்து மூத்துச்சிவிகையி

ன்மேலேறி, முத்துக்குடைநிழற்ற, பலவகைப்பட்ட வாத்தியங்கண் முழங்க, முத்துச்சிந்தங்களுந், மங்கையர்க்கரசியார் கிணிகமேலே நிக்கொண்டு பின்னாகவர, குலச்சிறையடிகள் முன்னே அடியார்கூட்டத்திற் சேர்ந்துசெல்லப் பாண்டியனுடைய அரண்மனைக்குள் எழுந்தருளினார்.

அப்போது மந்திரியார் பாண்டியனிடத்திற்சென்று பிள்ளையாரது வரவைத்தெரிவித்தனர். அதற்கு அவன் மந்திரியைநோக்கி அவருக்கோ ராசனமிடுகவென்று தான்படுத்திருந்த சிரசின் பக்கத்தைச் சுட்டிக்காட்டினான். அரசன் நன்மையறிந்த சமணர்கள் கலங்கி அரசனைப்பார்த்து எங்களிடத்தில் உமது அபிமானம் நீங்காதிருத்தல் வேண்டுமென்று கூறினார்கள். பாண்டியன் அவர்களைநோக்கி எனக்குப் பகஷ்பாதமின்று. அவரேனும், நீவிரேனும் அவரவர் சமயவ்யுண்மையை வெளிப்படுத்தி எமதுநேரையைத் தவிர்த்தல்வேண்டும், தவிர்த்தவர்பக்கல் யான் சாருவதல்லது என்மனச்சான்றுக்கு நான் விரோதமாக நடவேன் என்று தனதுபுண்ணியம் ஸமீபித்துவிட்டமையாற் கூறியுரப்பினன். அல்தறிந்த சமணர்கள் கலங்கினார்கள். அப்போது பிள்ளையார் அங்கு இளஞ்சூரியன் குதித்தோடி யுள்ளேறுழைவதுபோல வந்தணைந்தனர். பாண்டியன் தன்னிருகன்களுஞ்செய்த தவமாமெனக்களிகூர்ந்து அஞ்சலிசெய்து அங்கு அமைத்திருக்கும் இரத்நாஸரத்தி லிருக்கும்படி வேண்டினன். அப்படியே அருளோடு அங்கே யெழுந்தருளினர். இவைகளை யதிசயமாய்ப் பார்த்திருந்த சமணர்கள் ஒன்றுத்தோன்றாமல் திபங்கினர். ஸ்வாமியைத் தரிசித்த விசேடத்தால் சிறிதுநோய்நீங்கிப் பாண்டியன் அப்பெருந்திருவாளரைப்பார்த்துத் தேவரீருடைய ஊர்யாது என்றுகேட்டான். அதற்கு “சமூலநாம்பரவுமூரே” என வதற்குரியவேளை நாமக்களையுமெடுத்துக்கூறிப் பதிகவாயிலாகப் பதிலுரைத்தனர். இவ்வரிய காட்சியாற் சமணர்கள் வயிற்றெறிந்து சில்லிவாயர்களாகிய அவர்கள் யாவரு மொருங்கேகிளம்பி வெறிகொண்டபலநாய்கள் குரைத்துமேலேவிழுந்தாலென்ன வெம்பெருமானார்மீது வந்துவிழத் தலைப்பட்டார்கள். ஸ்வாமிசிரித்து உங்கள் சமயவாய்மையெடுத்து நிதானமாய்ப் பேசுங்கள், யாம் பதில்கூறுகின்றோம் என்று உரைத்தருளினர். பாண்டியாதேவியார் அஞ்சி அரசனைநோக்கி எமதுபிரர்ணாதரே! இவரோ சிறகுமுந்தையாயிருக்கின்றார், சமணர்கள் பலராயும் பெரிய முரட்டாளர்களாய் இருக்கின்றார்கள், இவர்களைப் போல் அ

முதிருக்கத் தடுக்கக்கடவீர். தேவரீருடையநோயை முன்னர் இச்
 சிறிய பெருந்தகையார் நீக்கியருளட்டும், பின்னரவேண்டுமானால் ச
 மணர்கள் இவரோடு வாதுபுரியலாம் என்று கூறினர். பரண்டியன்
 தேவியாரைப்பார்த்து நீ நூன்றுக்கும் அஞ்சாதே! நான் தவறுபுரி
 யேன் என்று உறுதிசூறிச் சமணர்களைப்பார்த்து இச்சிவஞான
 போதகரும் நீங்கலும் உங்கள் தெய்வமகிமைபால் என்னுடையநோ
 யை நீக்கவேண்டியதேயன்றி விண்பூசலிட்டுக்கதறுவது கூடாதெ
 ன்று சொன்னான். அப்போது ஸ்ரீ சமணஸம்பந்தர் மூமான் பா
 ண்டிமாதேவியாரைப்பார்த்து, மாநேயியே! நான் என்னைப்பாலனென்
 று அஞ்சவேண்டாம், நான் “தினருக்கெளியெனவேன்றிருவரவாயரனி
 ம்கவே” என்று அவரதுள்ளங் குதுகலிக்கப் பதிகவாயிலாகத் தம
 துண்மையெய்தித்துக் கூறினர். அதுகேட்ட அரசன் சந்தோஷி
 த்துச் சமணர்களைப்பார்த்து இனித்தாமசிக்கவேண்டாம், உங்கள்
 குறைப்பொழிந்து உங்கள் தெய்வத்தன்மையால் என்னுடைய நோ
 யைத் தவிர்க்கக்கடவீர்களென்று கட்டளையிட்டான். அதற்குச்ச
 மணர்கள் எங்கள் பிரபுவே! நாங்கள் உம்முடைய இடதுபக்கநோ
 யைத் தவிர்க்கின்றோம், அந்தச்சைவப்பிள்ளை வலதுபக்கநோயைத்
 தவிர்க்கக் கடவர் என்று பாகமேற்படுத்திக்கொண்டு தங்கள் கையி
 லிருக்கும் பிலியை அரசனதுமேனிமீது இடதுபக்கமாகத் தடவி
 னார்கள். அதனால், அந்தநோய் முன்னிலு முதிசுரித்து முறுகிவளர்ந்
 தது. அரசவள்ள லதுபொறுராய்வருந்திச் சமணர்களைத்தடுத்துப்
 பிள்ளையாரை நமஸ்கரித்துத் தேவரீர் எனதுநோயை நீக்கியருளவே
 ண்டும் என்று பிரார்த்தித்தனர். அதற்கிசைந்து “மந்திரமாவதுநீது”
 என்னுந் திருப்பதிகமோதித் தாமேற்றுக்கொண்ட வலதுபக்கத்தில்
 விபூதிகொண்டு தமது திருக்கையினாலே தடவியருளினார். உடனே
 அவ்வலதுபக்கம் நோய்நீங்கிக் குளிர்த்துவிட்டது. ஆயினும், மற்றப்
 பாகத்துநோய் சமணர்களால் நீங்காமையாலும், வலதுபக்கத்திலிரு
 ந்து நீங்கியநோய் இடதுபக்கத்திலேயே வந்து அடைந்தமையாலு
 ம், அரசன் மிகவினைத்துச் சுவாமியைவணங்கி, எம்பெருமானே!
 இடதுபக்கநோயையுந் தேவரீரே தீர்த்தருளவேண்டும் என்று பிரா
 ர்த்தித்தான். சுவாமி அதற்கிசைந்து அவ்விடது பக்கத்திலும் விபூ
 திகொண்டு திருக்கையினுற்றடவி நோய்முற்றும் நீக்கியருளினார். அ
 ரசன் உடன்புழுதுங் குளிர்த்து உள்ளமகிழ்ந்து படுக்கையினின்று
 மெழுகுவந்து இரண்டு கைகளையுஞ் சிரசிற்குப்பிக்கொண்டு அடி
 யற்ற பனைப்போல் பிள்ளையாரது திருவடிகளில் வீழ்ந்து வணங்கினு

ன், பாண்டிமாதேவியாரும், மந்திரியாருங்கூட வணங்கித் துதித்தார்கள். யாவும்நேரிற்கண்டு பொறுமை தூண்டியுந்த வருந்திநின்ற சமணர்கண் இச்சிறுவனைத் தர்க்கத்தினால் வெல்லுவது கூடாது, வேறுகுழ்ச்சியால் வெல்லவேண்டுமென யோசித்து ஸ்வாமியைப்பார்த்து நாமிருபட்சத்தாரும் நமது சமயவுண்மையை யுள்ளபடி பிரத்யக்ஷமாகக் காட்டி யொருவரையொருவர் வெல்லுவோம் என்று கூறினார்கள். பாண்டியர்பெருமான் என்னுடைய சுரநோயை நீங்க னொழித்திலீர்கள், உங்களுக்கென்னவாது என்று நிந்தித்துக்கூறினார். அந்ததுட்பமுனராமல் உங்களுக்கென்னவாது என்றதையே வினவாக்கொண்டு, இச்சிறுவரும் யாமும் எங்கள் சமயவுண்மைகளை யேட்டிலெழுதி நெருப்பிலே யிடக்கடவோம், எங்களுடைய ஏடுகளில் எது வேகாதுநிலைக்குமோ, அதுவே வெற்றியுடையதாகும் என்று கூறினார்கள். உடனேபிள்ளையார் ஆவர்களைப்பார்த்துநீங்கள் சொல்லியது நன்று, அப்படியே செய்வோம் என்று பதில் கூறினர். அதற்குப் பாண்டியர்பெருமானு மிசைந்து தன்னுடைய சபைக்குமுன்னே அக்கினியமைக்கும்படிச் செய்தனர். பிள்ளையார் அவ்வக்கினிக்கு முன்னரெழுந்தருளித் தாமோதிவருந் திருப்பதிகங்க ளடங்கியிருக்குந் திருமுறையைத் திருக்கையிலெடுத்துத் திருக்காப்பிட்ட, கயிற்றையவிழ்த்து, அத்திருமுறையைத் தமதுதிருக்கரத்தினுன்மறிக்கப் “போகமார்த்தபூண்முலையான்” என்னுந்திருநள்ளாற்றுப் பதிகம்நேர்ந்தது. அந்தப்பதிகத் திருவேட்டைத் திருமுறையினின்றுங்கழற்றித் திருக்கரத்திலேகொண்டு இது அக்னிபிஷிடப் படுமாயிற் பழுதில்லை, இதுசத்தியம் என்னுங்கருத்தையுடைய “தளிரிளவனரொளி” என்னுந் திருப்பதிகமொன்றோதி அவ்வக்கினியிலே யாவருங்காண இட்டருளினார். அப்போது அந்த ஏடு, “இட்டவேட்டினி லெய்தியசெந்தமிழ்ப்பதிக, மட்டுலாக்குழல்வனமுலை மலையகன்பாகத், தட்டமூர்த்தியைப்பொருளென ஷுடைமையாலமர்ந்து, பட்டீயிடைப் பச்சையாய்விளங்கியதன்றே” எனவமைந்தது. ஈதிங்ஙனமாக, சமணர்கள் தங்கள் சமயவுண்மையெழுதிய ஏட்டை அவ்வக்கினியிலே யிட்டார்கள். உடனே அது எரிந்துகரிந்து சாம்பராய்விட்டது. ஸ்ரீஞ்ஞானநம்பந்தப்பெருமான் தாம்நெருப்பிலே இட்டவேட்டை வேகாமலும், முன்னிலும் பசுமைகொண்டு மிருக்கவெடுத்து யாவருங்கண்டு களிகூரச் செய்தருளினார். அப்போது சமணர்களைப்பார்த்து அரசன் உங்களுடைய ஏடு எங்கே எடுங்கள் பார்ப்போமென்றான். அக்கினியைச் சலங்கொட்டித் தணிவித்துச் சமணர்கள் யாவருமத்

தக் கருங்குழியிலிறங்கிக் கைகளாற்றடவிப்பார்த்து ஏடுகிடைக்காமல் முதலற்றுப்போயினமையால் வெறுஞ்சாம்பரைப்பிசைந்து வருந்தினின்றார்கள். அதனைக்கண்ட அரசன் சமணர்களைப்பார்த்து நீங்கள் இப்போதும் தோற்றிலீர்கள்போலும் என்று பரிகாசமாகக்கூறினார். அதன்பொருளை யறியாராகி முன்னே இரண்டிரம்வாதுசெய்தோம், இன்னும் ஒருதரம் வாதுசெய்வோம், இந்த மூன்றாவதுவாதிஸ் நாங்களே ஜயங்கொள்வோம் என்று சமணர்கள் கூறினார்கள். அதற்கு அரசவள்ளல் இசையாராயினார். பிள்ளையார் அதற்கிசைந்து இனிநாம் என்னவாதுசெய்வது என்று கேட்டனர். அதற்குச் சமணர்கள் நாமிருதித்தவரும் அவரவரது சமயவுண்மைக ளெழுதியவேடுகளை வைகையாற்றிலே இடுவோம், எதிர்த்து செல்லும் ஏடே மெய்ப்பொருளையுடையது என்றார்கள். பிள்ளையாரும் அப்படியேசெய்வோம் என்று அருளிச்செய்தனர். அப்பொழுது குலச்சிறையார் என்னும் மந்திரியார் சமணர்களைப்பார்த்து நீங்கள் இதிலுத்தோற்றால் என்னசெய்வது என்றார். சமணர்கள் நாணமுங்கோபமும் அதிகரித்து வாய்தவறி நாங்கள் கழுவேறுவோமென்றார்கள். இந்த ஏற்பாட்டினை யிருபட்சத்தாருமேற்று யாவரும் வைகையை அடைந்தார்கள். அப்போது சமணர்கள் “அத்திராத்தி” என்று எழுதியவேட்டை அதிவேகத்துடன் பாய்ந்துகொண்டிருக்கும் வைகையிலிட்டார்கள். அது அவர்களிடம்போதே கடலைநோக்கி யோடிமறையக்கண்டு பயந்து தியங்கினார்கள். அப்போது பிள்ளையார் “வாழ்கவந்தனர்” என்னுந் திருப்பதிகம் ஒதி, அதனையேட்டிலெழுதித் தாமும் வைகையிலிட்டருளினார். அத்திருவேடு நதியிலேயெதிர்த்து, ஜலத்தைக்கிழித்துக் கொண்டு சென்றது. அந்தத்திருவேட்டில், “வேந்தனுமோங்குக” என்று அருளினமையால் பாண்டியனுடையகூனும் நிமிர்ந்தது. ஏடுகிறைந்து எதிரேறியோடும்போது மந்திரியார் குதிரையின்மே லேறிக்கொண்டு அந்தவேட்டினைப் பின்னொடர்ந்தோடினார். அப்படியோடியும், அத்திருவேட்டினது ஓட்டத்தைப் பிடிக்கமாட்டாமல் வருந்தினார். அதுகண்டபிள்ளையார் “வன்னிய மத்தமும்” என்னுந் திருப்பதிகம்பாடி அத்திருவேடு ஓடாது நிற்கும்படிச் செய்தருளினார். அதுதங்கிய ஓடம் திருவேடகம் என்னும் பிரவலித்தியடைந்தது. குலச்சிறையார் நதியிலிறங்கி, அங்குத்தங்கியிருந்த ஏட்டினைக் கையிலெடுத்துச் சிரமேற்கொண்டு மகிழ்வெய்திக்கரையிலேறி, அங்குச் சிவதரிசனஞ்செய்து திரும்பி, பிள்ளையாரையணைந்து அவரது திருவடிகளில் வணங்கித் தாம் எடுத்துக்கொண்டு

வந்த ஏட்டினைப் பாண்டியன் முதலாயினருக்குக்காட்டி, அடியார்கள் யாவருங்களித்து (ஹர ஹர) என்று ஆரவாரித்தார்கள். பாண்டியர்பெருமான் அது கண்டு மந்திரியாரை நோக்கி நமதுபரமகுருநாதரிடத்தில் அபராதப்பட்டிழந்த விப்பதிதர்களை இப்போதே கழுவி லேற்றிகெ என்று உறுதியான கட்டளையிட்டனர். அது சிவனருள் என்று பிள்ளையார் அதனைத்தடுக்காது வாளாவிரந்தனர். உடனே மந்திரியார் அவர்களைப்பிடித்து ஒருவரையும் விடாது கழுவி லேற்றினர். அரசர்கோன் மகிழ்ந்து பிள்ளையாரது திருவடிகளிற்பணிந்து விழுதிவாங்கித் தரித்துக்கொண்டனர். அப்படியே அந்நாட்டிலுள்ள யாவருந் திருநீற்றுப்பெருஞ்செல்வத்துக் குரியவர்களாகிச் சிறந்தார்கள். அப்போது பிள்ளையார் ஸ்ரீ சொக்கலிங்கப்பெருமானது திருக்கோயிலையணந்து பாண்டியர்முதலினோர் சூழ்ந்து துதிக்கலின் று“வீடலாலவாய்” என்னுந் திருப்பதிகமோதிப் பணிந்தனர். பாண்டியர்பெருமான் ஸ்ரீ சொக்கநாதரைவணங்கித் “திருவாலவாயிலெழுந்தருளியிருக்கு மெம்பெருந்தகையே! சமணர்களுடைய மாயையாலே தேவரீரையறியாதிருந்த சிறியேனைப் பிணிநீக்கி ஆட்கொள்ளும்பொருட்டித் திருஞானஸம்பந்தப்பெருமானைத் தந்தருளிய பெருங்கருணையை என்னென்று துதிப்பேன்” என்று துதித்து வாழ்த்தினர். இவ்வாறு பாண்டியர்கோன் சிவதரிசனஞ் செய்துகொண்டு பிள்ளையாரது திருமடத்தை யடைந்து, அங்குப்பிள்ளையார் திருவருள்புரியப்பெற்று விடைகொண்டு அரசன்மனைக்குச்சென்று தமக்குக்கிடைத்த பெருவாழ்வினைச் சிந்தித்து மக்கையர்க்கரசியார், மந்திரியார் முதலாயினோருக களித்து வாழ்ந்தனர்.

சூ ச னை.

மாபாவிக்களாகிய சமணர்கள் எங்கள் காழிநாதர்பாலிழைத்த உபராதம் அத்திருவாளரையும், அவரது அடியவர்திருக்கூட்டத்தவரையும் நெருப்பினு னீரூக்கிவிடலா மென்பதேயன்றோ? இத்தீயவெண்ணத்தின்பயனே பின்னரவர்கழுவேறத் திருவருள்கூட்டியது. தானொன்றுநினைக்கத் தெய்வமொன்றுநினைத்தது) என்பது அவர்பாலே கூடியது. அப்பாவிக்கள்செய்த தீமையைத் தடுக்காமலும், அதற்குடன்பட்டும் அரசனாஜித்த பாவத்தின்பயனாகவே சமணரிட்டநெருப்

அப்படியே திரும்பி யவ்வரசன்பக்கல் சுரமாகவந்து சூழ்ந்தது. திருமடத்தை நீராக்கவைத்த நெருப்பத்தையு மொருதேகத்தைச் சூழுமெனி னதுயாதுதான் செய்யாது ? அதனாற்றல் எமது பிராணாது திருவாணையி லடங்கியதென்க. அவரது திருவாணை “பையவேசென்று பாண்டியற்காகவே” என்றது “பாண்டியற்காக” என்றதனால்தவ்வாறு சூழ்ந்தது. அங்ஙனமின்றி இது அவலமாகக் கடவது என்றவிடத்து மல்தவ்வாறுதற் கிழக்கின்மையறிக. அது வாளா போதலும், அல்லது பாண்டியனைக் கொல்லுதலுமாகிய சங்கற்பங்களைச் செய்யாமல் பாண்டியனைச் சேர்ந்து வருத்தக்கடவது என்று எம்பெருந்தகை கூறினமையால், அஃது அவரது கட்டளையின்படி இயங்கியதென்க. எம்பெருந்தகையார் சராசரங்களை யியக்குகின்றவராகலின், அது ஜடமேனும் அவர் திருவாணையின்படி யியங்கியவாறறிக. குற்றஞ்செய்தபேரைத் தண்டித்து அவர் பாவத்தைப் போக்கிக் குணப்படுத்துவது அருளாகையானும், அவ்வாறு தண்டிப்பது குற்றத்தினதிக மற்பமென்னு மளவறிந்தாகலானும் பாண்டியன்செய்த தீமையின்மிகுதி யச்சுரபீடையாலன்றி யகலாதென்றறிந்தே யல்தவர்பானிகழ வெம்பிரான் திருவருள்சுரந்தபடியாம். சிவநிந்தையிற் றலைப்பட்டோரும் அதற்குத் துணையாயிருந்தோரும், அதனைத்தடுக்காது வாளாயிருந்தோருந் தண்டிக்கப்படுவர் என்று தருமநூல்கள் கூறுதலானும், அவ்வாறே தகூறுந்தேவர்களும் பாதபாடு பட்டார்களாகலானும், அதுவே சமணர்களுக்கும், பாண்டியனுக்குஞ் சிறந்தபயனாய் விளங்கியதென்க. மாந்திரிகனொருவன் மற்றொருவனுக்கு ஏறியவிஷத்தை இறங்கு என்றாலிறங்கியும், ஏறு என்றாலேறியு மியக்கப்பாடுண்டாதலா லவனும் ஜடத்தை யியங்கப்பண்ணுகின்றவனா மெனின், அவன் பரதந்திரனாயிருந்து செய்வதன்றித் தானே யியங்கப்பண்ணுமாற்றல் பெருமையின், அது நமது காழிப்பிராணாது ஸ்வதந்திரத்தோடொன்றி நிலையாது. “வினெகெதலாணைமதே” என்றது முதலிய திருவாக்குகளாலறிக. அரசர்கோனைச் சுரத்தால் வெதுப்பி அவனதுபாவத்தை நீக்கியருளிபதுபோலவே சமணர்களைக் கழுவிவற்றி, அவர்களதுபாவத்தையு நீக்கியருளினாரென்க. சமணர்களைக் கழுவிவற்றியது சீவகாருண்யமாகாதெனின், அத்தருமம் சீவர்களிடத்தன் றிப்பதியினிடத்திலமையாது. சகலமதங்களையெல்லாமுணர்ந்த தவமுனிவோர் - புகலுமிலக்கமெண்ணியிரம்பேரைப் பொருசமுலி - லிகலுமவைத்தும் வருமேதமொன்றின்றி யேயிருந்தான் - நிகழும்போரியன் சம்பந்தநாமஞ் சிறந்துகொண்டே என்

ஊம் பிரமாணத்தைப் பரியாலோசித்திருக்க. பதியினது பஞ்சகிருத்யங்களில், அதுக்கிரஹத்தைப்போல நிக்ரஹமும் கருணையாதலிழைக்காமையின், பதியாகிய பிள்ளையாரது நிக்ரஹம் அருளையாயிற்று. “ஒடியதேனின்கீ முயிர்போனகன்றோலே, நீபெரும்பாவயின்றே நீக்குமென, நாடித்தன் - யைந்தனையுமூர்தோன் வழக்கேவழக்காக, நஞ்சனையசிறை நமன்றுதர், வெஞ்சினத்தா - வல்லலுதுத்து மருகநகங்கண்டுநீர்க, வல்லகருணைமறம்போற்றி” என்னும் பிரமாணமும் எமதுவாய்மையை நிறுத்தும். சீவர்கள்செய்யு நிக்ரஹத்திற்கும், சிவன்செய்யு நிக்ரஹத்திற்கும் பேதம் என்னையெனின், சீவர்களது நிக்ரஹம் மருளையபேசுதித்ததும், சிவனாதுநிக்ரஹம் அருளையபேசுதித்ததுமாம். இப்படியே யீரிடத்ததுக்ரஹங்களையுங் கொண்டிருக்க. பதிக்குண்டாகிய வருவாதிமூன்றும், பசவுக்குண்டாகிய வருவாதிமூன்றும் முறையே பரனது தாதான்மியமாகிய அருட்சத்தியாலும், பரிக்ரஹமாகிய மாயாசத்தியாலும் மமையுநலமே இதனை நிறுத்தும். பசவினது நிக்ரஹாதுக்ரஹங்கள் பரதந்திரமும், பதியினது நிக்ரஹாதுக்ரஹங்கள் ஸ்வதந்திரமுமாம். ஞானஸம்பந்தாது நிக்ரஹாதுக்ரஹங்கள் பரதந்திரமாகாது ஸ்வதந்திரமாதலே ஸ்ரீ சொக்கலிங்கப்பெருமானது திருவிளையாடல்களாகவே பாண்டியனது சுரந்திரத்ததிருவிளையாடலும், சமணரைக் கழுவேற்றிய திருவிளையாடலும் படிக்கப்பட்டிருத்தலாற்கண்டறிக. ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தர் சிவனாது அவதாரமாகாதபோது அவரதுசெயலைச் சிவனாது திருவிளையாடலாக உண்மைநூல்கள் கூறியது யாங்ஙனம்?

இதுநீர்க, சமணர்கள் எமது பிள்ளையாரெழுந்தருளியிருந்த திருமடத்தை அக்கினிபற்றும்படி மந்திரத்தைச் செபித்தார்களன்றோ? அந்தமந்திரம் ஏன் அவலமாகியது? எல்லாமந்திரங்களுஞ் சிவிக்குந் தாரகமாகவிளங்கும் ஸ்ரீபஞ்சாட்சரிக்குமுன்ன ரெந்தமந்திரந்தான் நிலைக்கும்? ஸ்ரீபஞ்சாஷ்டர்தாமேயாய்விளங்கும் பிள்ளையாரைச் சமணரதுமந்திரம் அசைக்காதது அதிசயமன்று. இஃதொன்றேயன்றி எந்தமந்திரமு மசைக்காதென்க. எனவே, சமணசமயத்தான் மாத்திரமேயன்றி எல்லாச்சமயங்களாலும் அவ்வச்சமயமந்திரங்களுக்கூறி பெம்பெருந்தகையை யொன்றுஞ்செய்ய முடியாதென்பது வலித்தம். சிவாக்ரபோகிக னென்னுஞ் சிவபோகியொருவ ரெழுந்தருளியிருந்த திருமடத்திலோர்காலத்தில் மணவாணமுனி என்னும் பாஞ்சராத்நிர நெருப்பிட்டபோது அது பயன்

பட்டதா? அதுவே பயன்படாதபோது சமணரிட்டநெருப்பு எங்கள் தூண்டுப்பெருந்தகையை என்செய்யும்? ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரத்தின் பெருமையையும், அது ஸ்ரீஜ்ஞாநஸம்பந்தரது திருமேனியென்பதையும், ஸ்ரீஜ்ஞாநஸம்பந்தருக்கும், சிவபெருமானுக்கும் பேதமில்லையென்பதையும் இந்தநூலிலும், வேறு நூல்களிலும் யாம் பலவிடங்களிலெழுதியிருக்கின்றோமாகையாலேண்டதிகமாய் வரையாது விடுத்தாம். இனி யசசமணர்களிட்ட நெருப்பு அப்படியேசென்று பாண்டியனைச் சுரமாகப்பற்றுப்படிப் பிள்ளையார் திருவுள்ளமிசைந்தது கருணைகாரணமன்றிக் கொடுமைகாரணமன்று. சமணர்கள் பிள்ளையாரிடஞ்செய்தது கொடுமைகாரணம். சமணர்களதுகொடுமை பயன்செய்திலது. பிள்ளையாரது கருணை பயன்செய்தது. எனவே, பாண்டியனைத் திருந்தப்பண்ணித் திருவடிக்காட்படுத்திய தெனலமைந்தது. “பையவேசென்று பாண்டியற்காகவே” என்ற திருவாக்கினேற்றத்தைச் சேக்கிழாம்பெருமானே யினிதுபிரகாசப்படுத்தினர். பிள்ளையாரது பேராற்றலைப் பாண்டியமாதேவியா ரறிந்தவராயினும் அப்பேராளர் எம்மாட்டுத் தமக்குண்டாயிருந்த வன்மின்பிசுதிபற்றிச் சமணர்கள் அவர்பாலிபற்றிய தீமைக்கஞ்சினுரெனத் தொண்டர்சீர்பரவுவார் பின்னர் விதகதனரென்க. அன்றியும், பெண்கடன்மையாய் பேதமையு மொருவாறு பொருந்தார். எம்பிரானோவிப சுரநோபைச் சமணர்கள் நீக்கற்பாலரோ? எல்லாம்எல்ல கடவுளது சங்கற்பத்தை பொன்றுக்கும் பற்றாத ஸாமானிய கீடம்போல்வாரோ கடந்திடும்பாலா? பிள்ளையாரது சங்கற்பத்தை அப்பெருந்தகையாரேயன்றி வேறு ஒருவரும் மாற்றும் வலிபெருரென்க. சமணர்கள் பாண்டியனது சுரத்தை நீக்கப் பலவாறு முயன்றும், பயன்படாதொழிந்ததேயன்றி அவர்பாலரசனுக் கஞ்சையுமன்றோ விளைந்தது? சுரநோயாகிய வதுகூறுத்தை எம்பிரான் பாண்டியன்பக்கல்செய்த நலரானன்றோ பாவிசளாகிய சமணர்களை அவன்வெறுக்க ஹெதுவாகியது? அதனைத் தக்கஸமயமாகவறிந்தே பாண்டியனது செவியிற் பிள்ளையாரது திருநாமமந்திரமாகிய ஸ்ரீஜ்ஞாநஸம்பந்தோச்சாரணையை அவனதுபத்தினியாரும், மக்திரியாரு மெடுத்திசைத்தார்கள் கோடைவெப்பத்தில் வெதும்பினவனுடலிற் றென்றல் வீசியது போலன்றோ பாண்டியனது சுரவெப்பினைப் பிள்ளையாரது பஞ்சுசூர மந்திரோச்சாரணை சிறிதுநீக்கிக் குளிர்வித்தது? அந்தஸாதோஷத்தால் பிள்ளையாரது தரிசனத்தைப் பாண்டியர்பெருமான்

விரும்பியது ஸஹஜமாயிற்று. அன்றியும், பிள்ளையாரது திருமேனி
க்காட்சியா லுயிர்களுக் கிம்மைமறுமை வீட்டின்பங்க ளெளிதினு
ண்டாமென்னு மேலோர்துணிவுறையின் படியேயன்றோ பாண்டியர்
கோமானுக்கு எல்லாவாழ்வு மெளிதினுண்டாயின்? மேல் பிள்ளையா
ர்தாமே யாவுந்தந்து ரக்ஷிக்கின்றவராயின், அப்பெருந்தகையார்
சொக்கலிங்கப்பெருமானது ஸந்நிதியையணைந்து திருப்பதிகம்பா
டிச் சமணர்களை வாதில்வென்று அழிக்கும்பொருட்டுச் சிவபெரு
மானது திருவுள்ளத்தையறிந்து, பின்பு அவ்வாதேசெய்து முடித்
தாரெனல் யாங்வனமெனின், அதனைவிளக்குதும். பிள்ளையார் சிவ
னானுக்குப் பிள்ளையாராதலும், அடியவராதலுமாகிய கோலங்கொ
ண்டதற்கேற்பவே யாவுஞ்செய்த லமைவுடைத்தெனவும், யாண்டு
மிதுவே நியாயமாகக் கொள்ளற்பாலதெனவும் மேலே யோரிடத்தி
ல் யாம் கூறினோமாகையால், அதனைப் பேணிந் ஞாபகத்திலூட்டி
விசிரந்திபடைந்தாம். அன்றியும், சோமசுந்தர பாண்டியனாக ஸ்ரீசி
வபெருமான் திருவிளைபாடல் புரிந்தகாலத்தில், அவா ஸ்ரீசொக்கலி
ங்கப்பெருமானைப் பூசித்து வழிபட்டதும், மாமனாகவந்து வழக்கு
ரைத்தகாலத்தில் அவ்வாதே வழிபட்டதும், இன்னும் பலஸந்தாப
ங்களில் வழிபட்டதுமாகிய வருட்கோலங்களை பிள்ளையாரது தி
ருவிளையாடலை ஸமர்த்திக்கும்வாய்மையிற் சிறந்து விளங்குமென்க.
எமதுபிள்ளையார் சுதந்தரரென்பதும், அவர் சிவனானது திருவுள்ள
த்தையறியப்பாடியது மெய்ப்படிபார்க்குந் தடைசுற்பிக்கவே யென்
பதும் ஸ்ரீசேக்கிழார்சுவாமிகள் திருவாக்கானே வெளிப்படுத்துதும்.
“என்றவருறைத்தபோதி லெழில்கொள்பூம்புகலிவீசத் - ரொன்றுரோஞ்சுவே
ண்டா வுணர்விலாகுமணர்தம்மை - யின்றுரோவகையெய்த யாவருங்காணவா
தில் - வென்றுமினவனைவெண்ணீ நணிவிப்பன்வியாவென்றார்” என்னு
ம்பாடலை எப்போதுபாடியருளினர்? ஸ்ரீசொக்கலிங்கப்பெருமான
து திருவுள்ளத்தை எம்பிரான் அறிவதன்முன்னர்? அதற்குப்
ன்னரா? பிள்ளையார் சிவனானது திருவுள்ளத்தை யறிந்து, அவரது
திருவருளைப்பெற்றே சமணையாதில்வெல்லு மாற்றலுடையவராயி
ன், மேற்போந்தபாடல் அஸங்கதமாகும். என்னை? சிவனார் தமக்கு
ப் பின்னரருள்செய்வாரென்னுந் திடத்தால் பிள்ளையாரங்கனந்
ணிந்து கூறினரெனின், அங்ஙனமேல், “யாவருங்காணவாதில்வென்று”
என்பதனோடு (சிவனருளால் எனது) தமது அஸ்வதந்திரம்போதர
விளக்குதல்வேண்டும். அங்ஙனமின்னையின், அவர்சுதந்தரரென்ப

தே பெறப்பட்டு, அவரது திருப்பதிகத்தின்பயன் பரப்பிரயோஜனமாக முடிந்தது வந்ததும். இன்னும் விரிக்கிற பெருகும்.

இதுநிற்க, பின்னையார் பாண்டியனிடத்திற் சென்றருளியகாலத்தில் அவன் ஆஸநமிகவெனப்பணித்தது அவனுடைய பாவங்களருகிப் புண்ணியமோங்கிவளரும் பெற்றிமைபாலென்க. பின்னையாரது பெருமையைக்கேட்டும், அவரது திருநாம மந்திரத்தைப்பலகாலுச்சரித்தும், அவரது திருமேனியின்பொலிவை நேரிற்பார்த்தும், இவ்வதுபவங்கணிகழ மனத்தாற் பன்முறைச்சிந்தித்து மியங்க அவனது தவமதிகரித்திருந்தமையால் எம்பெருமான் தனக்குப் பரமசிரியருந் தெய்வமுமாகிய வுண்டைபோதரவே அவரை இருந்த திருக்கோலமாகத் தரிசித்தின்புறுமாறு நேர்ந்ததென்க. பின்னையாருக்கு ஆஸமிட்டதேயன்றி அவரைத் தரிசித்தமாத் திரத்தி லிருகரங்கையுங்குவித்து அஞ்சலியால் வணங்கினுனென்பதுமேயன்றோ வவனது தவவாய்மையை விளக்கியது? இவ்வருமைப்பாடு ளரசன்பக்க நிகழ்ந்தமையேயன்றி, அவன் ஸ்வாமியைப்பார்த்துத் தேவரீருடைய ஊர்யாது என்று குசலப்பிரகிஞ் செய்தானென்கையால், அவன் சமணசமயப்பற்று விடப்பெற்றுக் கண்டுமுட்டி, கேட்டுமுட்டி என்னும் பெருமுட்டுகளினின்றும்விலகி நிர்மலநிலையெய்தினுனென்பதே நிலைக்கும். காண்பதுங்கேட்டபதுமே முட்டா குமாயின், சைவவேடத்தவரோடு பேசுவது எவ்வளவு பெருமுட்டாகவேண்டும்? அப்பீடைகள் யாவுந்தொலைந்த பெருஞ்சீரெய்த வேம்பெருமான் அவருக்குப்பேரருள்புரிந்த வருட்டிறஞ் சாலப்பெரிது! பெரிது!! பாண்டியன் ஸ்வாமியைக்கேட்டதற்கு விடையாகக் (கழுமலநாம்பரவுழுவே) என்று ஸ்வாமிபதிலுரைத்தது ஆன்மாக்களுடைய ஆணவாதிபாசங்களைக் கழுவுமியல்பினேம் யாமெனவும், அதனால் யாமிருக்குமூர் கழுமலமாகுமெனவும், உன்னையும் மும்மலச்சேற்றினின்றும்மெடுத்துக் கழுவித் திருவடிக்காட்படுத்திக்கொள்ளவே யீண்டெழுந்தருளினுமெனவுந் தெரிவித்தவாறாயிற்று. சீர்காழிக்குப் பலநாமங்களிருக்கவும், அவைகளில் யாதேனுமொன்றை முடிவாகக்கூறாமல், அவை னை முன்வைத்துக் கழுமலம் என்பதை முடிவில்வைத்து அப்படியே பதிகமுற்றிலுநிரப்பி விளக்கினமையால், அரசன் நமது சுரநோய் நீங்குமென்பதற்கு இதுவே சுபஞ்சனையென்று மகிழ்ந்தா னென்பதும் போதரலாயிற்று. இவ்வாறு நிகழுமதீசயங்களில், சமணர்களுக்கு விபரீதஞ்சரிப்பது ஸகஜந்தா

னாகையால், அவர்கள் யாவரும் எமது ஞானமணியாகிய அருட்சோ மனைப்பார்த்துப் பலவாறு புலம்பினார்கள். சந்திரனைப்பார்த்து நாய் கள் குரைப்பது ஸகஜமாகையால், அச்சமணர்களை யாம் நாயெ ன்றுகுறைகூறியது குற்றமாகாது. சமணர்களேயன்றி வேறு எத்தி றத்துப் பேரலிப்பெரியோரேனு மச்சமணரைப்போ லெம்பிரான்மா ட்டு அபராதமிழைத்துப் புலம்புவாரெனின், அவரையும் யாம் வெ றிகொண்ட நாய்களெனக் கூசாதுபேசப் பின்னிடேம்! பின்னிடே ம்!! சமணர்களது துன்மார்க்கத்தைக்கண்ட மங்கையர்க்கரசியார் முன்போலப்பயந்து அரசனையிரந்து அச்சமணர்களைத்தடுக்கக் கே ட்டுக்கொண்டாரென்பது அவரது அன்பின்மிகுதியென்றே பலத ரமு மறைந்திடவுரித்தென்க. அதற்கு எமது பிள்ளையார் “ஜினருக் கெளி யேனவேன்றிரு வாலவாயரனிற்கவே” என வுறுதிகூறினாரெனப து ஸாதுக்களாகியமெய்யன்பர்க ளெப்போதுந் திருவருட்டாரகத் தி னிலைபெறெய்தி யிருப்பர்களென்னு நிலைமையை யறிவித்தவாறாயி ற்று. எவ்வளவுவெற்றிகள் தம்பக்கனிரம்பினு மத்தனையுந் திருவரு ண்டத்து முறைமையாகக் கண்டுநின்றலே யமைவுடைத்தன்றி, அ வைகளைத் தம்மவாகநினைப்பதுங் கூடாதென்பதையே அவ்வருள் வாக்கியம்நிலைப்பித்தவாறாயிற்று. இவ்வுண்மை யுபதேசங்களைபுணர் ன்து குணப்படுவதொழிந்து ஞானஸம்பந்தர் பதியா? பசுவா? எ ன்று விசாரித்திடில் தன்னுடையதாயை ஸம்ஸாரியா? விபசாரி யா? என்று விசாரிக்கும் பெரும்பாவிக்கே சிறக்கும்.

இனிச்சமணர்கள் எம்பிரானோடு வாதுசெய்தவன்மையைச் சுற்றுப்பரியாலோசிப்பாம். அவர்பானிகழ்ந்தவாது சுரவாது, அன ல்வாது, புனல்வாது எனவிரிந்தது. அவற்றுள், சுரவாதில் எம்பிரானு, திருநீற்றுமாந்மியத்தை விளக்கினர். அனல்வாதில், சிவபெருமான் அக்கினிவடிவினரென்பதை விளக்கினர். “ருத்ரோவா ஏஷ்யதக்நி” என்பது ஒத்து, அக்கினியைக்கூறவே சிவனானது அட்டமூர்த்தமும் போதரவாயிற்று. சிவபெருமான் பிருதிவியிற்பவராயும், அப்புலிற் சர்வராயும், தேயுவினுருத்திரராயும், வாயுவிற்பீமராயும், ஆகாயத்தில் மகாதேவராயும், சூரியனிலுக்ரராயும், சந்திரனின் சோமராயும், ஆத் மாவிற்பசுபதியாயும் விளங்குகின்றாரென வேதங்குகின்ற வாய் மையும் விபக்தமாயிற்று. இதனால், அஷ்டமூர்த்தியாயுள்ள பரனதி யல்பு பிரகாசப்படுத்தினராயிற்று. மேற்கூறிய வெட்டுப்பொருள்

றிச் சிற்சடபேதமாகிய பிரபஞ்சம் வேறில்லாமையால், அவற்றுள் சித் துக்களை அடிமைகளாகவும், அசித்துக்களை யுடைமைகளாகவுங் கொண்டு, அவையியங்கவியக்கு ஞானக்கிரியாஸ்வரூபராயுள்ள கரு ணைசாலித்வமே ஆண்டுக்கருதப் போந்ததென்க. இவ்வுண்மை விளங்கவே ஸ்ரீ சேக்கிழார்பெருமான் “அட்டமூர்த்தியைப் பொருளெனவு டைமையாலமர்ந்து - பட்டதீயிடைப் பச்சையாய்விளங்கியதன்றே” வி தந்தருளினர். இனிப் புனல்வாதில் உலகமுய்தற்கான ஸம்பவங்க ளை “வாழ்கவந்தணர்” என்னுந் திருவாக்கால் விளக்கினர். அந்தணர், வானவர், ஆனினமென்னு மிவை வாழ்தலாற் புனல்விழ்தலும், இவ ற்றால் வேந்தனோங்குதலும், வேந்தனோங்குதலாற் றீமைபாறலும், தீமைபாறலாற் சிவனரது பெரும்புகழோங்குதலும், சிவனரது பெ ரும்புகழோங்குதலா லுயிர்களுக்குப் பிறவித்துயர் நீங்குதலுமாகிய நலங்கள் வெளிபாயினமையால் எமது பிள்ளையார் திருநீற்றின்சார் பையும், அச்சார்பாலடையத்தக்க பெரும்பேருகிய சிவப்பேற்றை யும், அச்சிவப்பேற்றினை யடையத்தக்க வேதுவின் ஸம்பவங்களையு ம் வெளிப்படுத்தினாரென்பதே லித்தம். திருநீறு முத்திஸாதனமெ ன்பதும், சிவபெருமான் முத்திஸாதனென்பதும், முத்திபாவே ண்டுபவர் சிவனையடைந்து துன்பநிவிர்த்திபைத் தேடுவாரென்பது ம் (சிவாதிக்யரத்நாவளி முதற்பாகம், இரண்டாவது பாகங்களில்) சுருதிப்பிரமாணங்களால் நிரூபிக்கப்பட்டிருத்தல் கண்டுதெளிக. அன்றியும், “அரணமேசூழ்க” என்றதை ஸ்ரீ பஞ்சாக்ஷரத்தை வி ளக்கியருளினாரெனக்கொண்டு முத்திஸாதனமாகிய திருநீற்றையும் ஸ்ரீ பஞ்சாக்ஷரத்தையுமே கிரகித்துச் சிவத்தை யடைபத்தெரிவி த்த நலமுணர்ந்து ஸாதுக்கள் குணப்படுவாரென்க. இவ்வளவி லமையாது “ஆழ்கதீயதெல்லாம்” என்றதை உலகாயதந்தொடங்கி ப் பாஞ்சரத்திரமீடுபுள்ள பாசஞான பசஞான லித்தாந்தங் களை யெனத்தெளிந்து அவைகளையாதுக்கிவாழ் நலத்தைநா டியுய்வர் பெரியோரென்க. இதனை வேறுவிதமாகவும் பிரகாசப் படுத்துவாம். எங்ஙனமெனின், திருநீறு முதற்கண் விளங்கியது. அ த்திருநீறு அக்கினியாலன்றி யமையாதென்பதே பின்னர் விளங் கியது. அவ்வக்கினாரியம் நிகழ்வது அந்தணரும், வானவரும், ஆனினமும் வாழ்ந்தவிடத்தென்று அந்தரம் விளங்கியது. இப் பரமதருமம் நடைபெறுவது புனல்விழ்த்து, அரையனோங்கினல்ல தமையாதென்பது அதன்பின்னர் விளங்கியது. இவ்வளவுங் கூடி

ஊலன்றிப் பாபசூயமூர், புண்ணியவிர்த்தியும், சிவப்பேறுமுண்டாகாவென்பது முடிவில் விளங்கியது. இதனால், திருநீற்றினை வினாக்களே அக்னிகாரியம் அந்தணருக்கவசியமும், அந்தணர் தமது அக்னிகாரியத்தால் திருநீற்றினை போம்பாதபோது அவரந்தணராகாமையும், அவ்வக்கினியைச் சிவமாகத்தெளிந்து ஆஜ்யாபிஷேகத்தா ஸப்பரஞ்சுடர்ப்பிராணை வழிபடாதபோது துக்கநிவிர்த்தியுஞ்சுகப்பேறு மவர்க்குண்டாகாமையும் பெறப்பட்டன. இவ்வுண்மை தேர்த்தவந்தணர் திருநீற்றினைத்தரித்தலும், சிவனை வழிபடுதலுமாகிய வடிபுரநலங்களை யடைதலன்றி அவைதிகமாகிய இதரபுண்டரங்களையும், கூடாததேவதோபாஸைகளையுங் கைக்கொண்டு அவலத்தழியாரென்க. இன்னும் விரிக்கிற பெருஞர்.

இனிப்பின்னையார் தமது திருமுறை திருக்காப்பிட்ட கயிற்றையவிழ்த்து, அத்திருமுறையைத் தமது திருக்கரத்தினுள் மறித்த போது திருநள்ளாற்றுப்பதிகம் நேர்த்தமைபர லதனையே நெருப்பிலிட்டனர். வேறு எந்தப்பதிகநேரினு மதனையே நெருப்பிலிடத் தட்டின்று. தாம் திருவாலவாயின் கண்ணடத்தியவாதி லத்திருவாலவாய்ப்பதிகமே நேராத வேறுதலப்பதிக நேர்த்தவிதம் யாதென்பாருந் கிதன லிறைந்தவாறாயிற்று. திருவாலவாய்த் திருப்பதிகத் தானே யவ்வாறு நடைபெறுமாயி னத்திருவாலவாயொழிந்த ஏனைப்பதிகளுந் கமுக்பமுந் தெய்வீகக்குறைவு முண்டாகுமென்பது போதரவே திருநள்ளாற்றுப்பதிக நேர்த்ததெனவறிக. இதனற்றிருநள்ளாற்றுத் திருப்பதிகமே பேற்றமுடைத் தென்பாந்தமும் அமுக்யமாயிற்று. அத்திருநள்ளாற்றுப்பதிகம், “போகமார்த்த பூண்முலையான்” என்பதாகையால் அதனையுங்கொஞ்சம் பரியாலோசிப்பாம். அதில், உமாஸஹாயர் - விருஷபாருடர் - சர்மம்பரதாரி - கோவணவுடைபர் - நாகபூஷணர் என்னும் ஸ்ரீபரமேசுவரரது ஸ்வரூபலக்ஷணங் கேட்ப்படுகின்றது. இதில் பதியினது அடையாளங்களுையே யினிது போதருவித்தமையால், (சுரவாதிற) போர்தவஸ்துவைச் சிவேதரமான வேறு ஒருபொருளாகமயங்குதல் கூடாதென்பதும், இதரசமயங்களாற்போந்த வேறு எந்தப்பொருளும் பரதத்வமாகாதென்பதுமே நிலைபெறுபின். இதனால், சைவஸித்தாந்திகள் பரமசிவத்தினுண்மையை இத்தத் திவ்யஸூக்தியின்வண்ணமே அறிந்தனுபவிக்கவேண்டியது. “உமாஸஹாயம் பரமேஸ்வரம் ப்ரபும் த்ரிலோகநம் நீலகண்டம் ப்ரசார்தம், த்யாத்வாமுநிர்க்கச்சதி பூதயோநிம், ஸமஸ்த

சாக்ஷிம் தமஸு: பரஸ்தாத்” என்னுமுபநிஷத்து மிதணைநிறுத்தும். இவ்வுண்மை தேர்த்கிடாத சைவப்போலிகள் தத்தமக் கியைந்தவா நேசுநிமயங்குப. இதுநிற்க.

பிள்ளையார் நெருப்பிலிட்ட எடு நீளுகாமலிருந்தது யாங்ஙனம்? இது பூததத்வசாத்நிபத்திற்கு விரோதமெனின், பச்சிலைமுலிசையா நெருப்பைநிறுத்தாத லுலக லுண்மையநுபவமாகலின் விரோதமின்றென்க. ஆயிர்பிள்ளையார் பச்சிலையினூற்றான் அனல்வாதத்தை முடித்தனரோவெனின், அப்பச்சிலை அதுபோல்வதாகிய வேறுபொருளொன்றினூற்றான் மைகெடுமியல்கினதாகலி னஃதஸப்பியமென்க. திருவருளே நெருப்பினீழாகது எடுகின்றதற்குக் காரணம். இத்திருவருள்போல்வ தொன்றும், இதற்கு மேலிட்டதொன்றும் இத்தனாகாததொன்று மில்லாமையால் பூர்வபட்சிகளது மதம் நிரஸ்தம். இவ்வாறே இந்தப்பிள்ளையாரிடத்தும், ஏனையாசாரிபர்களிடத்தும் நிகழு மற்றமாந்மியங்களையுங்கொண்டு குணப்படுக. விரிங்கற்பெருகும்.

இனி எம்பெருந்தசையர் செய்தருளிப புனல்வாதில் அவர் வைகையிலிட்டவேடு ■ திரேறி நில்லாதோடுகையிலேடுநிற்கப் படியருளினதும், அது நின்றகாட்சியும் போதரவேயன்றோ (திருவேடம்) என்னுத் தலமொன்று ஸாஷிகுறிக்கொண்டிருக்கின்றது? இதுபோன்ற பலஸாக்ஷிகள் நால்வராசாரிபர் விஷபமாக நிலைபெறுகின்றன. அவை “ஆண்டார்பத்தி-நல்லூர்ப்பெருமணம்-மணம்வந்தபுத்தூர்” என்பனவாதிபாம். இவற்றுள், ஆண்டார்பத்தி திருவீழிமிழலையில் பிள்ளையாரும், அரசுகளும் அடியார்களுக்கு அன்னமருத்தியதலம். அடியவர்பத்தி எனவழங்காமல் ஆண்டார்பத்தி எனவழங்கும்திசயம் எம்பெருமக்க அடியவராகாமையும், ஆண்டவராகின்றமையுமாகிய வுயர்வையே விளக்கியது. இவ்வுண்மை தெரியாதார் ஆளுடைய பிள்ளையார், ஆளுடையவரசுகள்-ஆளுடையநம்பிகள்-ஆளுடையவடிகள் என்ற பிரயோகங்களை அந்யதாகொண்டு மயங்குகின்றனர். சிவனால் ஆட்கொள்ளப்பட்டமையாலன்றோ ஆளுடையாராயினொனல் மரபறியார் மதமென மறுத்தடுக. உலகுயிர்களை உடைமையும அடிமையுமாகக் கொண்டாளுந் தன்மையரெனலே யமைவுடைத்து இனி, நல்லூர்ப்பெருமணம் பிள்ளையார் திருமணமுடித்ததலம், மணம்வந்தபுத்தூர் வன்றொண்டப்பெருமான் திருமணக்கோலம்

கொண்டருளியதலம். இவைகளையன்றி, “கண்ணைக்கெடுத்ததெய்வம் கோலைக்கொடுத்தது” எனவும், “ஆற்றிலேபோட்டுக் குளத்திலேதடவுதல்” எனவும்போன்ற பழமொழிகளில், கண்ணைக்கெடுத்தது திருவொற்றி யூரிலும், கோலைக்கொடுத்தது திருவெண்பாக்கத்திலுமென்று பூர்ந்தரமூர்த்திகள் விஷயமாக அறியவேண்டியது. இவரிடத்திலேதானே பிந்திய பழமொழியும் ஸமர்த்தனமாம். ஆற்றிலேபோட்டது மணிமுத்தாந்தியிற் சிவனார்கொடுத்த பொண்ணைப்போட்டதும், குளத்திலே தடவிதது திருவாரூர்த்திருக்குளத்தி லதனை யெடுத்ததுமா மென்றறிக. இவ்வாறு பலவுளவற்றை மெய்யன்ப ராங்காங்கறிந் தின்புறுவாராக. பிள்ளையார் ஆற்றிலிட்ட திருவேட்டில் “வேந்தனுமோங்கு” என்றமைந்தநலத்தாற் கூனாயிருந்தபாண்டியன் அது நிமிர்ந்தோங்கப் பெற்றானாகலின், அத்தகைய வருணலஞ்செறிந்த திருப்பதிகம் அதுஎழுதியிருந்த வேட்டினை யோங்கச்செய்ததென லதிசயமன்று. அத்திருப்பதிகத்திற் போந்த “வேந்தனுமோங்கு” என்னு ம்பகுதி பாண்டியனது கூனை நிமிர்த்தினமையால், அத்திருப்பதிகத் திற்போந்த வேனைப்பகுதிகளு மவர்திருவாக்கிற்போந்த நலமெய்து தவினிலே நிலைபெறுபின்வெனல் சரதமாயிற்று. அவர் திருவாக்கில் அவை விஷயமாகாதபோது அவை நிலைபெறுவென்பதே திண்ணம். ஆகலினாற்றானன்றோ யாமிந்ததுலின் முதற்கண்ணெடுத்துக்கொண்ட ‘சொற்கோவும்’ என்னுந் திருவெண்பாவில் “முற்கோலி-வந்தில ரோனீறெங்கே மாமறைதூருவென்கே-யெந்ததயிரா னைந்தெழுத்தெங்கே” எனப் பூர்வீகர்க ளுதியிட்டிரைத்திருக்கின்றனர்? பிள்ளையாரில் வேறுகாத வேனையாசாரியர்களு மீண்டுப் படிக்கப்பட்டிருத்தல் பா தகமாகாதென்க. இனிச் சமணரைக்கழுவேற்றிய பகுதியை மேல் விசாரித்து முடிவுசெய்தோமாகையா லாண்டுக் கண்டுதெளிக. அந்ந்தரம் பிள்ளையார் சொக்கலிங்கப்பெருமானை வணங்கி “வீடலாலவா யிலாய்” என்னுந் திருப்பதிகத்தில், “பாலனயதொண்டுயெய்து பண்டுமி ன்று முன்னையே” எனத் தமதுசுத்தரத்தையே விளக்கினர். ஞான ஸம்பந்தராயுள்ளபோதும், தத்பூர்வமும் தாஞ்சிவனார்க்குப் பாலரெ ன்பதையே யாண்டறிவித்தாராயிற்று. பிதா பிள்ளைக்குத் தேதும் பெருமைபத்தனையும் அப்பிள்ளைக்கே யுரிமையாவது நைஜதர்மமா கையால், சிவனாறு தொண்டாகச் சைவஸ்தாபனஞ்செய்து பிள் னையார் உலகமுய்யவழிதேடியது தமது பெருமையையே நிலைபெ றுவித்ததாயிற்று. பிள்ளையார் வினைக்கிடாகப்பிறந்த னோருயிரா காயையுட; அதனால் வினைப்போகத்தை நுகர்ந்தொழிக்குஞ் சுயப்

பிரயோசனமெய்தாது, அவ்வினைப்போகத்தை யுயிர்களுக்கு நுகா வித்தொழித்தலாகிய பரப்பிரயோசனத்தைச்செய்யும் பதியாயின மையும் போதரவே ஸ்ரீசேக்கிழார்சுவாமிகளது திருவாக்குகள் பிள்ளை விளங்குகின்றன. அவை “சராசரங்களெல்லாஞ் சிவம்பெருகும் பின்னையாரா” எனவும், “பரசமயநிராகரித்து நீராக்கும்- புனைமணிப்பூணகாதவன்” எனவும், “பேறுலகினுக்கெனவரும்பெரியவா” எனவும் “அருமைகடலையெடுப்ப வாண்டதிருமுடியெடுத்து” எனவும், “எழிசையும் பலகலையு மெவ் வலகுந் தனித்தனியே - வாழவருமவா” எனவும் போந்தனவேயாம். இவ்வாறனறி (வினையொழியப்பிறகு தனிம வேண்டியிருக்கதவஞ்செய்து) எனவும் (எண்ணிலாசிவன்பாத மிருவினைக்கட்டறகின்றா) எனவும் வருவன பரப்பெதொரு பிரயோசமுட பின்னையார விஷயமாக ஸ்ரீசேக்கிழார திருவாகிற பெறையடாமையால், அப்பெரிபோனது அருமைத்திருவாக்குகளிற் போந்த கௌரவப்பிரயோசனங்களைக் கிலுவட்டகல்பன வழியிழறி நுபிடுக காழ்ந்த பொருள்களை நகறித்து வீணுக்கு முகதுலையோடெ வருதும் போயாகளது போந்ததை ஸாதுக்கள சமுகடைகொண்டெடுத்த தச்சமொனெடுதக்கி குணப்படுவாரா. இன்னும விரிகிற பெருகும.

பின்னையாரது பிரயோசனம்.

(கக-உ - வது பத்திரத்தொடராகி)

பின்னையார சாணாகளைவென்று மதுரையிலெழுந்தருளியிருக்கையில் சீகரநியினின்று சிவபாதஹருதயர் மதுரைக்குவந்து பின்னையாரைக்கண்டு தொழுதார் பின்னையாரு மவரையெதிர்தொழுது உபசரித்தனா. அங்கேகின்றும் பாண்டியர்பெருமான் - மங்கையர் சீகரசியார் - குலசகிறையர் ரிவர்கலிடத்திலரிதில விடைபெற்றுக் கொண்டு புறப்பட்டுத் திருப்பரங்குன்றம் - திருவாப்பனூர் - திருப்பூவணம் - திருக்குற்றாலமுதலிய தலங்களுக்கெழுந்தருளிப் பதிகங்களோதிமகிழ்ந்து இராமேச்சுரஞ்சென்று அங்குச் சிலபோதுதங்கி, அங்கிருந்தபடியே சமணன்டலத்திலுள்ள திருக்கோணமலை-திருக்கேதீச்சரம் என்பவைகளைப்பாடித்துதித்தாரா. சிலநாள்கழிந்தபின்னர் அங்கேகின்றாத திரும்பித் திருவாடாளை முதலிய தலங்களைத் தரிசித்துக்கொண்டு குலசகிறையாரது பதியாகிய மணமேற்குடிபை

வந்தடைந்தருளினர். அங்கிருந்துகொண்டே பலபதிகளுக்குச் சென்று பதிகம்பாடித்துதித்தார். பின்பு சோழநாட்டுக் கெழுந்தருளினர். அப்போது பாண்டியப்பெருமானும், ஏனையோரும் வருந்தித் தாமுங்கூட வருவதாகக் கேட்டார்கள். சுவாமி அவர்களுக்குத் திருப்தியுரைத்துத்தேற்றி விடைபெற்றுக்கொண்டு அவர்களை நிற்கச்செய்து திரும்பிவிட்டார். பாண்டி நாட்டைக் கடந்தவராகிய பிள்ளையார் திருக்களர் - திருப்பாதாளீச்சரமுதலிய தலங்களை வணங்கிக்கொண்டு முள்ளிவாய்க்கரையை யணைந்தருளினர். அங்கே ஆறு பிரவாகங்கொண்டு ஓடங்கணிலே கொள்ளாமையால், அவைகளாக கரையிலே நிறுத்திவிட்டு ஓடக்காரர்கள் போய்விட்டார்கள். பிள்ளையார் அடியார்களைக் கரையிலேநின்று எப்படி ஆறுகடப்பதென்று யோசித்தனர். அப்போது ஆற்றுக்கு அந்தக்கரையிலுள்ள திருக்கொள்ளமடத்தூர் என்னுதலர்தோன்றியது. உடனே அந்தத் தலத்துக்கெழுந்தருளி அங்கு ஸ்வாமிதரிசனஞ் செய்பவையென்கொண்டெனினுமாசை யுள்ளத்திற் பொங்கியெழுந்தது. அதனால், கரையிலே கட்டப்பட்டிருந்த லோடங்களை யவிழ்த்து ஆற்றிலேதள்ளி அவைகளில் அடியவர்களை யேறுமபடிச்செய்து தாமுங்கூடவேறி “கொட்டமேகமழும்” என்னு திருப்பதிகம் அருளிச்செய்தனர். திருவோடம் ஒருதடையுமின்றி அக்கரையை யடைந்தமையால், அடியார்கள் கீழேயிறங்கி மகிழ்ந்தார்கள். உடனே பிள்ளையார் திருக்கோயிலினுட்சென்று வணங்கித்துதித்துச் சிலகாலங்கெழுந்தருளியிருந்தனர். பின்பு திருநள்ளாறு என்னும் பதியை அடைந்தனர். சமணர்களை நெருப்பிலே நின்றவென்ற பதிகத்தைபுடைய தலமாகிய வந்தத்தலத்தை யடைந்தபோது “பாடகமெல்லடி” எனனும் வினாவுரைத் திருப்பதிகம்பாடி மகிழ்ந்து சிலபோதுவைவினர். பின்பு திருத்தெளிச்சேரியை அடைந்து சிவதரிசனஞ்செய்துகொண்டு செல்லும்போது பொளத்தர்களுராகிய போதிமங்கைசமீபித்தது அதனையறிந்த மெய்யடியார்கள் யாவரும் சங்கு-தாரைமுதலிய சிங்கவொலிகளையும்த், பலவாச்சியமுழுக்கங்களையும், இருதுகள் கூறுமாரவார்களையும் எழுப்பி அங்குள்ள புத்தர்களைக் கலக்கினார்கள். அதனால், புத்தர்கள் வெகுண்டு தங்கள் சமயத்தலைவனாகிய புத்தநந்தியோடுவந்து அடியவர் திருக்கூட்டத்தவர்களோடு பிள்ளையார் தங்களுடைய மட, விதியிலேபோவதுகூடாத்தென்று தடுத்தார்கள். அதுகண்டு பொருராகிய சம்பந்தசரணலயர் எமது ஆண்டவனையுத் தடுப்பவருள

பிள்ளையார், சிலநாளாயினபின் அநதததலத்தைநீங்கித் திருமாதரல், திருக்குரவகணின்முட்டம என னுதலங்களைத் தரிசித்துக் கொண்டு ஸ்ரீகாஞ்சியையடைந்தார். அங்கே திருவேங்கடம் - திருக்கச்சிநெறிக்காரைக்காடு - திருவேங்கடங்காவதம் - திருக்கச்சிமேற்றளி யென்பவைகளைத் தரிசித்துக்கொண்டு, திருமாறமேறு - திருவல்லம் - திருவிளம்பயங்கோட்டேர் - திருவூறல் முதலாகிய பதிகஞ்ச்ஞச் சென்று பதிகங்களோதிவணங்கிப் பழையனூர் திருவாலங்காட்டை நோக்கிடந்தார் அது காரைக்காலம்மையா தலையிலேட்டத திருப்பதியாதலால் அதனைமிதிப்பது கூடாதென்று அகற்குணமீபததிலுள்ள வேரூரிலே அன்றிரவு தங்கியருளி, அங்கிருந்தபடியே சிவனானது வேண்டுகோளால் “துஞ்சுவருவாரும்” என னுத திருப்பதிகம் பாடியருளினார். அங்கேநின்றும் திருப்பாசூர்-திருவெண்பாக்கம், திருக்காரிகரை முதலிய தலங்களை வணங்கிக்கொண்டு திருக்காளத்தியையடைந்து ஸ்ரீ கண்ணப்பதேவருடைய திருத்தொண்டினாச் சிறப்பித்து “காணயர்கடானவர்கள்” என னுத திருப்பதிகம் பாடித் திருமலைமேற்சென்று ஸ்வாமியைவணங்கினா. பின்புமலையினின்று மிறங்கிப் பெரு திருமடத்திலெழுந்தருளியிருந்து காலந்தோறும் தப்பாமல் ஸ்வாமிதரிசனஞ்செய்துகொண்டு சிலபோது அங்குவசிக்க தார். அந்தக்காலத்தில் அங்கிருந்தபடியே உததரகைகாலம் - திருக்கேதாரம் - திருக்கோக்ணம் - திருப்பருப்பதம் - இரத்திரீலபருப்பதமுதலிய தலங்களைவணங்கித் திருப்பதிகங்கள் பாடியருளினார். சிலநாள்கழிந்தபின் ஸ்ரீகாளத்தியைவணங்கித் திருவேங்காடு-திருவலிதாயமுதலிய தலங்களைவணங்கிக்கொண்டு திருவொற்றியூரையடைந்து ஸ்ரீ சிவபெருமானை வணங்கித் துதித்து அங்கெழுந்தருளியிருந்தார். அப்போது திருமயிலாப்பூரில் வைசியகுலதலைகாரியெழுந்தருளியிருந்த சிவநேசர் என்பவர் பிள்ளையாரைத் திருவொற்றியூரிற்சென்று தரிசிக்குமாறு திருமயிலையிலிருந்து திருவொற்றியூர்வரைக்கும் நடைப்பந்தலிட்டு, வஸ்திரங்களால் விதானமியுழத்து கருகுகளும் வாழைகளுமநாட்டி, தோரணங்கணிறைத்து, கொடிகள்கட்டி, மாலைகளூக்கி அலங்காரஞ்செய்வித்து அடியார்கள் உடன்செல்ல ஸ்வாமிஸநிதியை நோக்கிவந்தார். அப்போது ஸ்வாமியும் திருவொற்றியூரேநீங்கித் திருமயிலையைநோக்கி யெழுந்தருளினார். சிவநேசரும், சிவனடியார்களும் எண்ணிறந்த அடியார்கள் சூழப் பிள்ளையாரெழுந்தருளியரு மற்புதக்காட்சியைத் தூரத்தி

லேகண்டு அளவில்லாத மகிழ்ச்சிகொண்டு பூமியிலேவீழ்ந்து நமஸ் கரித்தார்கள். பிள்ளையார் சிவிகையினின்று மிறங்கி அவர்களை பெ திர்ந்தொழுதனர். அப்போது அவ்வடிபார்கள் ஸ்வாமியைநோக்கி எமதுபெருந்தகையே! அன்பராகிய சிவநேசருக்கு அரியதவத்தா லொரு பெண்மகவுண்டாகி ஸ்ரீமஹாலட்சுமியாரைப்போல அழகு சிறந்துவிளங்கியது. அதற்குப் பூம்பாவையென்றுபேரிட்டு, அதனை த தேவரீருக்குக்கொடுத்துக் கலியாணஞ்செய்வித்தலை தகுதியெ னத்துணிந்து ஓர்நாள் தமதுசுற்றத்தார் முதலிய பலருங்கேட்க “அடியேன் என்னுடைய புத்திரியாகிய பூம்பாவையையும், என்னுடைய பொருள்களையும், என்னையும் திருஞானசம்பந்தமூர்த்திகளுக்குக் கொடுத்து விட்டேன்” என்றுசொல்லிப் போய்நந்தமடைந்தார். இவ்வாறு மகிழ் ந்திருக்கையில், அந்தப்பெண்ணமுதம் ஓர்நாள் சேடியபோடு மல்லி கைப்பந்தரில் பூக்கொய்தது. அப்போது அங்கொருஸர்ப்பமிருந்து கையிற் பிண்டியது. அதனற் சிவநேசர்வருந்திப்பலவிதஸாதகங்களே த்தேடி முபன்றும ஓராற்றினும் அவ்விஷந்திரும்பாமல அக்குழந்தை இழந்தது. அதுகண்ட அனபர் “இந்தப்பெண்ணைப் பிள்ளையாருக்கெ ன்று நான் அர்ப்பணம்பண்ணினமையால் நான் இப்போது துன்புறவே ணடியதில்லை. இவ்வுடலுத்தகனஞ்செய்து பிள்ளையார்வருமளவும் எல்லம்பை யும், சாம்பரையுஞ் சேவித்துவைப்பேன்” என்று துணிந்து அப்படியே தகனஞ்செய்து, எல்லம்பையுஞ் சாம்பரையுமேவார்த்துத்தலிட்டு, ன்னிமாதத்திலே ஸர்வோபசாரங்களுடன் வைத்திருக்கின்றார். இ வ்ருடையவிருத்தநாதம் இது என்று விண்ணப்பஞ்செய்து பணி ந்தார்கள். இவ்வருமைபைக் கேட்டருளிப் பிள்ளையார் மகிழ்ந்து சிவநேசனைநோக்கி உமது திருமகளாரது என்முறைத்தகுதத்தை க் திருமதிவின்புறத்தே கொண்டுவாரும் என்று கட்டளையிட்டன ி. அவரவ்வாறே கொண்டுவந்து ஸ்ரீகபாலீசரது அபிமுகத்திலே வைத்தனர். அதனைப் பிள்ளையார்கண்டு பரமசிவனது திருவருளின் பெருமையைச் சிந்தித்துத் திருவருணைக்கூலே (பூம்பாவாய்) எ ன்று அழைத்து “பூமியிலே மானிடராகமெடுத்தவர்கள் பெறும்பயன் ன வனடியார்களுக்குத் திருவமுதாட்டுதலும், அவர்க்குச்செய்யுந் திருவிழாச்சிற ப்புகளைக் கண்களினுற்கண்டு இன்புறுதலுமேயென்பது ஸத்தியமாயின், நீ இவ்வுலகர்முன்வருவாய்” என்று “மட்டிட்டபுண்ணை” என்னுந் திருப்ப திகத்தை எடுத்தருளினார். அதில் அருளிச்செய்த (போதியோ) எ ன்னுந் திருவாக்காகிய அமிர்தம் அவ்வங்கத்திலேபொருந்த, அது துடத்தினுள்ளே சரீரமாய்ப்பரிணமித்தது. பூம்பாவை முதற்பாடலி

ல்வடிவுபெற்று, இரண்டுமுதல் எட்டாவது பாடல்வரையில் பன்னிரண்டுவயசடைந்து அக்குடத்திற்குள்ளே அடங்கியிருந்தனர். அப்போது பிள்ளையார் பூம்பாவையைக்குறித்து நீ குடத்தினுள்ளடங்கி வெளிப்படாதிருப்பது தக்கதன்று, சமணர்களும் புத்தர்களும் பரிகசிப்பார்கள் என்னுங்கருத்திறை பத்தார்த்திருப்பாட்டை அருளிச்செய்தார். அதுபொறுது பூம்பாவை தன்கைவெளியேதோன்றக் குடமுடை து எழுந்தார். அதுகண்டு பிள்ளையார் திருக்கடைக்காப்புச் சாத்தியருளினார். பூம்பாவையைக் கண்டவர்களெல்லாம் அன்பும் அதிசயமும்திகரித்துப் பலவாறுதுதித்து வியந்தார்கள். தேவர்கள் பூமாரிபொழிந்தார்கள். சிவனடியார்கள் (ஹரஹர) என்று ஒலித்தார்கள். சமணர்களும், புத்தர்களுங்கலங்கித் தள்ளாடிவிழ்ந்தார்கள். பூம்பாவையைக்கண்ட தன்கையாரச்சிய சிவநேசர் உள்ளம்சூரித்து, பிள்ளையாரது திருவடிகளிலேவிழுந்து நமஸ்கரித்தார். பூம்பாவையார் சிவபெருமானையும், பிள்ளையாரையும் நமஸ்கரித்துக்கொண்டார். அப்போது பிள்ளையார் சிவநேசரைநோக்கி இனி உமதுபுத்திரியை வீட்டிற்கு அழைத்துக்கொண்டுபோம் என்று சுட்டளையிட்டனர். அதற்கு அவர் பிள்ளையாரது திருவடிகளில் வணங்கியெழுந்துநின்று, எந்தையே! அடிபேனது அரியபுத்திரியாகிய இப்பெண்கொடியைத் தேவரீர் திருமணம் புரிதல்வேண்டும் என்று பிரார்த்திக்க, பிள்ளையார் அவரைநோக்கி நீர்பெற்றபெண் விஷத்தினுலிறந்தாள், இவளை எல்லாவுயிர்களும் பிழைக்கும்பொருட்டுச் சிவபெருமானது திருவருட்பிரகாசம் உலகிலினிதோங்க யாழுதிப்பித்தமையால் நீர்சொன்னவார்த்தை தகாது என்று மறுத்தருளினார். அதுகேட்டசிவநேசர் கலங்கிப் பின்புதெளிந்து பிள்ளையாரிடம் விடைபெற்றகன்று பூம்பாவையை வேறொருவருக்கும் விவாகஞ்செய்துகொடுப்பதிலையென்று துணிவுற்று அழைத்துக்கொண்டுபோய்ப்பழையாடிக் கன்னிபாடத்தில்வைத்தனர். அப்பூம்பாவையார் அப்படியேயிருந்து சிவத்தைமேவினர். திருக்கோயிலினுள்ளே யெழுந்தருளிய பிள்ளையார் சுவாமியைவணங்கித்துதித்து, திருப்பதிகம்பாடிக்கொண்டு புறம்போந்து எழுந்தருளியிருந்தார். சில நாள்பின் பின், பிள்ளையார் திருமயிலாப்பூரையகன்று திருவான்மியூர், திருவிடைச்சுரமுதலிய தலங்களைத்தரிசித்துக்கொண்டுசிதம்பரத்தையடைந்து சிலபோது அங்கெழுந்தருளியிருந்தாரா, அதனையறிந்த சிவபரதஹ்ருதயரும், சீர்காழியிலுள்ள மற்றைப்பிராஹ்மணர்களும், சிவ

னடியார்களும் அங்குச்சென்று பிள்ளையாரைவணங்கிச் சீர்காழிக் குவரும்படி அழைத்தார்கள். பிள்ளையார் அதற்கிசைந்து அவர் னோடு பூசைபேசரைவணங்கி அருள்பெற்றுச் சிதம்பரத்தையகன் று, சீர்காழியை யடைந்து காலந்தோறும் தோணியப்பரை வணங் கிக்கொண்டு எழுந்தருளியிருந்தார். அப்போது முருகநாயனார்-திரு நீலநக்கநாயனார் முதலிய மெய்யன்பர்கள் சுவாமியையடைந்து அவரை ஸேவித்துக்கொண்டு இனிது மகிழ்ந்திருந்தார்கள்.

சூ ச னே.

பிள்ளையார் மதுரையிலெழுந்தருளியிருந்தபோது அவரை, சிவபாதவிருதயர் அங்குவந்து தொழுதனரென்கையால், அவரது தெய்வத்தன்மையே அதற்குக்காரணமாயிற்று. பிதா பிள்ளையைவ ணங்குதல் கூடாதன்றோ? இதற்குமாறாக அவர்வணங்கினமையின், பிள்ளையாரைச் சிவபாதவிருதயருக்குத் திருமகனாரென்பது அவ ருக்குப் பெருமையுண்டாகவேண்டி யுபசரித்தபடியாம். அவர் பிள் னையாரை வளர்த்தபிதாவென்பது பிரவலித்தம். இதுவே பிள்ளையா ரை அவர் எதிர்ந்தொழுதாரென்றதற்குங் காரணமென்க. சிவபாத விருதயர் தவமிக்குடையராகலின், அவரெம்பிரானருக்குத் தந்தையென்றுபசரிக்கப்பெற்றும், அவராலெதிர்ந்தொழப்பெற்றும் புகழெழ ய்தினாரென்க. அவர்மதுரையினின்றும் புறப்பட்டுப் பாண்டியர்பெ ருமான்-மங்கையர்க்கரசியார்-குலச்சிறையாரிவர்களிடம் விடைபெ ற்றுப்பிரிந்தனரென்னுங்கால், பாண்டியர்பெருமான் முதலினோ ரெ வ்வாறாயினரென்பது யாம் கணிக்ஞந்தரமன்று. இன்பவடிவினராகி ய பிள்ளையாரைப்பிரிந்தபோது அன்னோரவசமுற்றழிந்தநிலைமை ப ரிதாபமென்க. அம்முழுமுதற்பிராணை நட்டவன்பின்றிறழும், அவர் தாமடைந்தவன்பினுரமு மதிகமாய்கையால் அமைமாறுதல்யாங்ஙன ம்? அஃது அவரது பெரும்பாக்யமென்க. இனிப்பிள்ளையார் திருக் கொள்ளமபூதூர்ப்பதிகமோதி ஓடத்தைத் தமதுதிருவாக்கிலேநின் றும் பிறந்தவாணையானடந்தினர். ஓடக்காரரின்றி யோடத்தை நட த்தினரென்கையால், அவ்வோடக்காரர் தாமேயாயினர். இந்நிதரிச னம் “துயரக்கடல்கடத்துந் தோணியேதோணி, யியலுந்திருநெறிக்கோவெ ன்றும்-அயனன், மடையுமருட்காழியநீயரினார்வாறாயின், சடையனெற்கென் குறையாங்காண்” என்னுந்லத்தைப் பயப்படுதொன்றாயிற்று இதனால்

‘பிறவிப்பெருங்கடலீர் துவர்ந்தா-நிறைவனடிசேராதார்’ என்னுந் திருக்
 குறளிற்படித்த தெய்வமாவார் பிள்ளையாரெனலே அமைவுடைத்து.
 இதற்கு “இரும்புண்டீரிற் திரும்பாதவீதெரு மினியகவுணியர் வினக்கே”
 ான்னு மாத்தருரையுஞ்சான்றென்க. இவ்வுண்மையுணர்ந்தபோர் பிள்
 ளையாரைவழிபட்டுப் பிறவித்துயர்கடத்தலும், அங்ஙனம் வழிபடுங்
 கால் (தெப்பவிழா) முதலிய திருவிழாப்பொலிவு கண்டார்தலுமா
 றிய செயற்கரியகாரியங்கள் செய்துய்வரென்க. இதுநிற்க. எமது
 சிறிய பெருந்தகையார் திருத்தெளிச்சேரியையடைந்து போதும்ங்
 கை என்னும் புத்தருரையணைந்தபோது அங்குப் பிள்ளையாரது வி
 ருதுகளாகிய சங்கு - தாரைமுதலிய சிந்தங்களுந், பலவாச்சியங்க
 ளும், பரசமயகோளரியார்வந்தார் என்பதுமுதலிய கட்டியங்களு
 முழங்கின. புறச்சமயக்களே பிடுங்கிபெறிவார் அப்புறச்சமயிகளேத்
 கட்டி யெழுப்பி வானுக்கழைத்தல் மரபென்பதனைப் ப ஈதறிவித்த
 து. அன்றியும், எமதுபிள்ளையார் பூர்வார் சமணமதத்தைத் தொலை
 க்தாராகையால், புத்தமுந்தொலைக்கத் திருவுள்ளமிசைந்தாரெனல்
 அமைந்தது புத்தர்கள் வெகுண்டு பிள்ளையார் தமதுமடத்தின்வழி
 ிருதுகளோடு போதல்பொறுராய்த் கடுத்தனரென்பது சூரியனை
 மேகங்கள் மறைத்ததையேமானும் சூரியனுக்குமே காலிடையூறி
 ன்றி அச்சூரியனெனியை அநுபவிக்குமுலகினர்த் கிடையூறுண்டா
 யினவாறு பிள்ளையாருக்குப் புத்தர்தமிழ்த்தலா லிடையூறுண்டாகா
 மல் அப்பிள்ளையாரை யணைந்துள்ள அடியார்களுக்கே இனிடையூறு
 ண்டாயினமையறிக. சூரியனுக்கும், மேகத்துக்குமிடையே ரற்
 ரென்றுண்டாகி அம்மேகத்தை நீக்குதல்போலப் பிள்ளையாருக்கு
 ம், புத்தருக்கும்மடையி லெழுந்து சம்பந்தசரணையரென்னு மெய்
 யன்ப ரப்புத்தவிருளுடைந்தேகச் செய்தனரென்க. திருப்பதிகமெ
 முதுமன்பராகிய வப்பெரியோன் புத்தர்களுக்குத்தலையாய புத்தந்
 தியின்மலையி லிடிவிழுமாறு பிள்ளையார்கொடுத்தருளிய (அத்திரமாவ
 னவஞ்செழுத்துமே) என்னும் படையைத்தாங்கிசெவ்லுத்தி வெற்றிபு
 ணைந்தது அப்பிள்ளையாரது திருவுள்ளப் பாங்கிருந்தபடியாஓ. மூ
 மத் அப்பயதிகவிதஸ்வாமிகளும் இப்படியேயன்றோ (நாத்தாசாரி)
 என்பவன் இடிவிழுந்திறந்தொழியத் திருவுள்ளமிசைந்தனர்? சிவத்
 துரோகிகட் கிவ்வாறான கெடுதிகளுண்டாதல் ஸாமஞ்சஸமென்க.
 இது நலனாய் முடிந்தமையினன்றோ அன்னோர் மீண்டுந் சாரிபுத்த
 ணைக்கொண்டு வாக்குவாத முடிப்பித்துத் தோற்றுப் பின்னர்க்கு

ளிந்து யாவருஞ் சைவத்திற்புக்குப் பிள்ளையாருக்குத் தொண்டர்க ளாயினர்? இதனால், பிள்ளையார் அமண்வாதமே யன்றிப் புத்தவா தமுமுடிதது உலகை யுய்வித்தனரென்பது வியத்தமாயிற்று.

இனிப்பிள்ளையார் அப்பர்சுவாமிகளோடுக்கித் திருப்பூர்துரு த்திக் கெழுந்தருளிய அருமையைக்கூறுதும். இத்தலம் “பூர்துருத் தி பூர்துருத்தியென்றோகிம்பொல்லாதபுலாற்றுகத்தி போக்கலாமே” என் னும விவக் கமுடையது. இத்தலத்தைநோக்கப் பிள்ளையார் அப்பர் சுவாமிகளைத் தேடிவருகையில் அப்பர்சுவாமிகள் பிள்ளையாரும், வ னையோருடறியாதபடிப் பிள்ளையாரது அடியவர் திருக்கூட்டத்தினு ட்புக்கு அவ்நேறிவருஞ் சிவிகையைச்சுமந்து அரியபேறு தமக்கு க்குடைத்தென்னு மாரத்தமேனீட்டா விற்றுமரந்து நடந்தனரன றோ? அப்பர்சுவாமிகளுக்கும் பிள்ளையாருக்கும் பேதமின்றாயினும் பிள்ளையார் அப்பர்சுவாமியர் சுமந்து அன்புபாராட்டியது தமமி லவெறுபாடின்றி விளங்குஞ் சிவரத்த்களிற் சிவத்தைச்சத்தியாகிய வுமையமறை காஞ்சியிலவழிபட்ட வன்புடைமையோடு தலைகூடிச் சிறக்குமெனக. பிள்ளையார் அருளைவிளக்கவும், அரசுகள் அன்பை விளக்கவுமேயானத பதியினதுமுத்தங்களாம். அமலமுர்த்திகளிரு வரு மொருவரிலொருவ ருயர்வுதாழ்வுகளெய்தாத முடிவறிகுதெய னறே “அடிமறந்து வெணவேண்டாசிலிகை, பொறுத்தானோரீர்த்தானிடையே, மறுத்தார்ச்சம்பந்தன்சிலிகைபரித்தார்திரிசுவர்மற், அத்துஞ்சிலிகைய னேயூர்ந்து.” என்னுந்திருவெண்பாவில் வாய்மையை மறுத்தினர் மே லோர? நல்வினையாற் சிவிகையேறுதலும், தீவினையா லதனைச்சுமத்த லு முயிர்களுக்கருபவம். ஞானஸம்பந்தரை வாசீசர் சுமந்தமையா லன்னோர்பா லுயர்வுதாழ்வுகள் கற்பித்தலகடாது. கடாதபோது அத்திருக்குறளிழுக்குமன்றோ? அன்பின்மிகுதியால் வாசீசர்செய்தது அததிருக்குறளுக்கு விஷயமாகாதெனின், அன்புடைமையால் வாசீசர்செய்ததுபோல் பிள்ளையாரும் என்செய்திலர்? இதனால், பி ள்ளையார் போக்யதை விசேடித்தமைபே அவரைவாசீசர் சுமந்ததற் குக் காரணமெனலமையும். அங்ஙனங்கொள்ளினும், (மறுத்தார்ச்சம்பந்த ன்சிலிகை பரித்தார்) என்பது அவலமாம். இனிமுடிவுத்தான் யாதெ னின், இருமுதல்களும் பதியினது விபூதிகளாகையால் விரோதமி ல்லையென்றறிக. இத்தவியவஸ்தையால் திருக்குறளுக்கு, அதனை யடுத்துவந்த மற்றத்திருவாக்குக்கு மிழுக்குண்டாயின தில்லையறிக. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும், மேல், எமதுகாழிவிரகர் திருவோத்து

நில் ஆண்பணையைப் பெண்பணையாக்கியது அவர் யாவுஞ்செய்யவல்லாரென்பதை விளக்கியது. சுட்டவெலும்பினைப் பெண்ணாக்கியதும் அவரது வல்லபமாகையால், பரமபதியாகிய அவரதுசெயல் ஆன்மாக்கள் அவர்பதியார்தன்மையறிந்து பிழைத்தற்கேயாம். இத்தகைய வரியசெயல்கள் எல்லாம் வில்லவரித்தராயெழுந்தருளிய ஸ்ரீசொக்கலிங்கப் பெருமானது திருவிளையாடல்களாகவன்றோ உண்மைநூல்களில் படிக்கப்பட்டிருக்கின்றன? சிவனொருவனையன்றி இவ்வரியசெய்கைகள் சீவர்க்கள் செய்யமுடியாமைசாண்க. சிவனடியார் சிவனது அநுக்ரகத்தாற் செய்வாரெனின், அப்போதும் ஓரிடத்தையதிட்டித்துச் சிவனேசெய்கின்றாரென்பது நிலைபெறுமேயன்றிவேறில்லை. சிவனொரிடத்தையதிட்டித்துச் செய்வதற்குத் தாமேசெய்வதற்கும் பேதங்களுள். தாமேசெய்யுமத்தனை கனமான காரியம் ஓரிடத்தை யதிட்டித்துச் செய்தவின்று. அதிட்டிக்குமிடத்திற்குத் தக்ககாரியங்க ளாங்காங்கு நடைபெறுமென்க. அரசன் ஒருகாரியத்தைச் செய்தலும் அவன் தனது அதிகாரத்தை மந்திரிமுதலாயினரிடஞ்செலுத்தி பொருகாரியத்தைச் செய்வித்தலு மொன்றதல் யாங்ஙனம்? ஆண்டவன்செயலுக்கும், அடியாரதுசெயலுக்கும் பேதம் வியத்தமாயின மையால், நமதுபிள்ளையாரதுசெயலை அடியவரது செயலாகநினைப்பது பேரபராதமாம். “தவந்தவென்பினைப் பெண்ணெனப் படைத்துஞ்சார்மழவ, னுவந்தபெண்ணுயிரளித்து மொட்டாதெதிர்புத்த, னிவந்தசென்னியையுருட்டியு முத்தொழினிறுவிப், பவந்துடைத்துயர்க்கருளுஞ் சொற்பனவனைப்பணிவாம்” என னுமானாரோருரையை யினிதுகவனித்துப் பிள்ளையாரது பதிநிலைமையைத் தெளிதலே யமைவுடைத்து. இதனை முன்னொரு ஸந்தரப்பத்தினும் பிரகாசப்படுத்தியுள்ளோம். ஆண்டுங்கண்டுணர்க. இங்ஙனநிற்க.

பிள்ளையார் ஸ்ரீகாஞ்சிக்கு எழுந்தருளித் திருவேகம்பம் - திருமேற்றளி-திருமாற்பேறு முதலியவைகளைத் தரிசித்துக்கொண்டுவேறுபதிகளுக்குஞ் சென்றுவைகிப் பின்னர்த் திருவாலங்காட்டை யடைந்தாரென்று நாம்வியந்து துதிப்பதன்முன்னர், அப்பிள்ளையார் திருமேற்றளியில் விஷ்ணுவுக்குச் சிவசாரூப்பியமளித்த மகிமையை விசாரித்து அப்புறஞ்செல்லுவோம். இவ்விஷயத்தை இந்த நூலில் (ருகூ) வது பக்கத்தில் குசித்திருக்கின்றோம். விஷ்ணுவானவர் சிவசாரூப்பியம்வேண்டிச் சிவனைநோக்கித் தவஞ்செய்கையில், சிவன் அவருக்குவெளிப்பட்டு நீவேண்டிய ஸாரூப்பியம் எமது திருக்கு

மாரனாகிய சுப்பிரமணியன் ஸ்ரீஜ்ஞாஸம்பந்தனாக அவதரித்து உனக்குப்பிரஸாதிப்பான் என்று அருளிச்செய்து மறைந்தருளினார். அப்படியே அது விஷ்ணுவுக்குக் கைகூடியது என்று ஸந்த்ருமாரஸம்ஹிதையிற் போந்தவாய்மையே யிண்டு விசாரிக்கத்தக்கது. விஷ்ணுவானவர் வேதங்களில் “ஏகோஹவை நாராயண ஆஸீத்” எனவும், “நாராயண பரப்ரஹ்மா தத்வம் நாராயணஃ பரஃ” எனவும் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட பரமமூர்த்தியாயுள்ளவர். இத்தகைய மகிமைசிறந்த நாராயணருக்குப் பிரஸாதிக்கும் அருணலந்தெழிந்து விளங்குமாற்றலுடையவராக எமதுபிள்ளையா சிறந்ததிவாரெனின், அவரைப் பரமபதியென்னுது வேறுயாவரென யாம்,துணியவல்லீலம்? இவர் பரமபதியென்பதை வேதப்பிரமாணத்தைக்கொண்டே நிரூபிப்பாம். உபநிஷத்துக்கள் நூற்றெட்டனுள்ளொன்றாகிய கிருஷ்ணோபநிஷத்தில், “அஷ்டாபஷ்ட ஸஹஸ்ரேத்வே சதாதிக்யாஃ ஸ்தீர்யஸ்ததா” என்றது முதலிய பகுதிகளால் பதினாறுபிரம் இருடி.கனது பிரஸ்தாபம் கேட்கப்படுகின்றது. இவ்விருடியர் பதினாறுபிரவரும் விஷ்ணுவை இராமாவதாரத்தில் தமக்கின்பம்வேண்டி ஆலிங்கனஞ் செய்துகொண்டார்களெனவும், அப்போது இன்பமுண்டாகாமை யால், அவர் கிருஷ்ணாவதாரஞ்செய்தபோது கோபிக்கைகளாகப்பிறந்து ஆலிங்கனஞ் செய்துகொண்டார்களெனவும், அப்போதும் இன்பம் பெருகவில்லையெனவும் வெளிப்படுகின்றது. இதனால், எமது பிள்ளையாராகிய ஸ்ரீஸம்பந்தநாதரை அவ்விருடியர் பதினாறுபிரவருமடைநது அவரது பாதஸேவையால் இன்புற்றாரெனப் பெரியோர் கூறுகின்றனர். பதினாறுபிரம் இருடியர் என்னும் ஸங்கேதம் இந்த வுபநிஷத்திலும், எமது பிள்ளையாரது புராணத்திலுமேயன்றி வேறெங்குங்கிடையாது. உபநிஷத்தில் அவர்களைப் பிரஸ்தாபித்ததே பன்றி, அவர்களது அபிஷ்டலித்திக்கு ஓர் முடிவுகூறவில்லை. அதற்குமுடிவு பிள்ளையாரது புராணத்தில் வியத்தம். இதனால், அவ்விருடியர்க்கு இன்பத்தைத்தருமாறு பிரவர்த்தித்த வுபநிஷத்து பிள்ளையாரது சரித்திரத்திற் பரிவஸாநமுறலால் அதனது ஹ்ருதயம் இனிது வெளிப்பட்டது. பிள்ளையாரால் அவர்க்கின்பமுண்டாயினமையை இவ்வுபநிஷத்து ஏன்கூறவில்லையெனின், கிருஷ்ணர்பரமாகவெழுந்த அது வேறொருவர் பரத்துவத்தை அந்தக்கிருஷ்ணருக்குத் தாழ்வுண்டாக விளக்குவது யாங்கனம்? அதனால், அது வானாவிட்டதென்க. என்னை? வேறு உபநிஷத்தாற் பிள்ளையாரது

பரத்துவத்தை நாட்டாததெனின், பிள்ளையார் அடியவர்கோலக் கொண்டமர்ந்த பரிசுகண்டென்க. இந்தரஹஸ்யங்களை யுணர்ந்த பேர் ஸ்ரீஐஞாநஸம்பந்தர் பதியினது அருட்கோலமூர்த்தமா யுள்ள வரெனவறிந்தின்புறுவர். இதனையொப்பாதபட்சத்தில் அவ்விருடியர் தாம்விரும்பியபோது எய்தாது அவராயினரெனலமையும். அவ்வளவு ஸாமானியர்களை உபநிஷத்துப் பிரஸ்தாபித்ததும் அம்மாமம். நூற்றெட்டுக்குமேலும் உபநிஷத்துக்க ஞானவாகையால், அவற்றுள்யாதானுமொன்றிற் கதியுண்டாகலாமெனின், அந்தக்கதி எய்து பிள்ளையார்விஷயமாக ஏனமையாது? பூர்வபட்சிகள் இனிககண்டுபிடிக்கு முபநிஷத்தே எமக்கும் ஆதரவாயிடத் தட்டில்லையாகையால், அவ்விருடியர்க் கின்பநலங்கைகூடிய பெருமையையுணர்த்தாந திவ்யாசரிதையை ஆச்சிரயித்தின்புறுது அவலத்தழுங்கல் புண்ணியக்குறைவுடையார்க்கே சிறக்கும். இதனால், பதினாறாயிரம் இருடியர்க்குச் சிவப்பேறுநவிய நமது குருநாதர்மான்மியம் கிருஷ்ணோபநிஷத்தினது ஹ்ருதயமாக முடிந்தமையால், அவ்வருளாளர் ஸ்ரீவிஷ்ணுமூர்த்திக்கு ஸாரூப்யத்தைப் பிரஸாதித்தாரென்பதும், அதனால், அவர் பரமபதியாயினரென்பதும் சாஸ்திரமறிந்த ஸக்துக்கள் துணிந்து கூறும் பரமவிர்த்தாநதமாயிற்று. இன்னும் விரிசுகற் பெருகும்.

இனிப் பிள்ளையார் திருவாலங்காடு அம்மையார் தலையானடந்த பதியாதனோக்கி அதனைமிதிப்பதுகூடாதென அங்குத் தமதுகிருப்பாதத்தைவையாமல் அகன்றது அம்மையாரது அன்புடைகமையும், அருமையும், உலகம் அவரைமிகமதித்து வழிபடுதற்குரியபெருமையும் நிலைத்தற்பொருட்டு. சிவபெருமானே அவரை (அம்மையே) என்று அழைத்தாராகையால், அவரதுபெருமை அளவிடற்கரியதென்க. இதுவே கண்ணப்பதேவர்பாற் பிள்ளையார்கனிந்தநலத்தை விசாரிக்குமிடத்துஞ்சிறக்கும். பிதாவானவன் தன்னுடைய அரிய குழந்தையினது காலையெடுத்துத் தனதுசிரசிலும், முகத்திலும், மார்பிலும், தோளிலும்வைத்து ஸந்தோஷிக்குமதுபவ முலகினிகழ்கின்றமையால், அன்பிற்சிறந்த கண்ணப்பரை எமது பிள்ளையார் பரிந்து வியந்து மகிழ்ந்தனரென்க. ஞானசம்பந்தர் அம்மையாரையும், கண்ணப்பரையும் அருமைபாராட்டியதனற்றானன்றோ அவர்களதுபெருமை யுலகினிலெபற்று, அவர்களை யுலகம்வழிபட வேதுவாயிற்று? பாணபத்திரருக்காகச் சிவபெருமான் விரகுவிற்ப்பது தா

ழ்வாகுமோ? அவரது அன்புமருமையும் வெளிப்படவேயன்றே ஸ்வாமி அத்திருவிளையாடல் புரிந்தருளிபது? இவைகளையோசித்து ஸாதுக்களாவார் பிள்ளையாரது பெருமையையியந்து குணப்பெவரென்க. இவ்வமலதேசிகர் திருமயிலையின்கண், சுட்டவெலும்பைப் பெண்ணாக்கியது அருட்சீர்த்தியாதலை மேலேவிரித்தாம். அன்றியும், எடுநெருப்பினீராகாது நிலைக்குமா என்று நமதுகலிநண்பர் முன்னே கடாயினவாறு பசுமையொழிந்து நெருப்பாலழிந்தவெலும்பு ஈரமெய்தித்தழைத்தலும், இயமன்கைப்பற்றியவுயிர் மீண்டுமெதிற்புகுந்து விளையாடலும் யாங்ஙனமெனக்கடாவுங்கால், அதற்கு யாமளிக் குமிறையைத் தமக்குகூட்கடைத்த இரையாகக்கொண்டு அன்றோதுங்குவாராக. என்னெனின், மஞ்சளு நீலமுஞ்சேர்ந்தால் பச்சையுண்டாகும். மஞ்சளுங் கரியுஞ்சேர்ந்தால் பச்சையுண்டாகுமா? அப்படியே மஞ்சளுங் கண்ணமுஞ்சேர்ந்தால் செகப்புண்டாகும். மஞ்சளுங்காட்டியுங் சேர்ந்தால் சொப்புண்டாகுமா? எது எதனுமேசேர்ந்தால் எது உண்டாகுமோ அதுவேயன்றே உண்டாகுமா? அதனால், சுட்டவெலும்பும், ஞானஸம்பந்தரது திருவாக்குஞ்சேர்ந்து ஒர் பெண்ணாகியதென்க. அச்சுட்டவெலும்பு வேறு பொருளோடுசேர்ந்தால் பெண்ணாகுமா? செம்பைப் பொன்னாகுமாற்றல் ரஸகுளிகைக்கேயன்றி வேறு பொருளுக்கில்லாமையோலச் சுட்டவெலும்பைப் பெண்ணாக்குமாற்றல் பிள்ளையாரது திருவாக்குக்கேயன்றி வேறு எதற்குமுண்டாகாதென்க. பிள்ளையார்திருவருள்வடிவினராகலின், அவரது திருவாக்கு யாவுஞ்செய்யவல்லதென்க. அவரது திருவாக்குக்கு மலமையுண்டென்பது நிஜமாயின், அதனையெடுத்து நாமோதுங்கால் அது பயன்றாததென்க. அதுபெனின், அவரது திருவருளையெய்தியோதிற்பபன்றருமென்க. அரசனது அருள்பெறுது அரசனது முத்திரைபைத்தாங்கி பொருவன்வெளிவருவதனுனை யாதுபயன்? அவனது அருள் பெற்றபோதன்றோ அவ்வரசனது முத்திரை பயன்படுமீ? அருள் பெறுதலாவது அரசன் றனதுள்ளத்திலவனைத் தன்னவனெனக்கோடல். அப்படியே பிள்ளையார் தமதுதிருவுள்ளத்தில் இவன் நமதடியவனெனக் கோடலே அவரது திருவருளைப்பெறுதலாம். அன்புமுறுகி வளர்ந்தபேர்க்கன்றி அவரது அருள்வெள்ளத்திற்படிதல்கூடாது. இவ்வுண்மைதேர்ந்து (பிள்ளையார் திருவாக்கையோதி) புத்தநந்தியின் றலையிடறிப்போகத் திருவுள்ளமீசைந்தருளிபஸம்ப

ந்தசரணையர் மாந்மியத்தை யுணர்ந்தடங்குக. விரிக்கிற்பெருகும். என்பு பெண்ணுருக்கொள விசைந்தோதிய வத்திருவாக்கில் சிவ பெருமானுடைய அடியார்களைத் திருவமுதுசெய்வித்தலும், அவருடைய திருவிழாவைத் தரிசித்தின்புறுதலுமாகிய நலங்களே செறிந்தமையால், முதற்கட்போந்தது சங்கம்வயிபாடும், பின்னர்ப்போந்தது தாவரவழிபாடுமாயின (தாவரசங்கமங்க.என்னிறண்டுவினின்று மாபரண்பூசுகொண்டு மன்னுயிர்க்கருளைவைப்பன்)என்னும் பிரமாணமும ிலேபெறுகியது. இதனால், உயிர்களுக்கின்றியமையாத பெருஞ்சிறப்புக் களியையே யென்பது திண்ணம். இவற்றினமேலாயதொரு பேறுமின்றென வறிந்தின்புறுதலே தெண்ணம். இவ்வருணலம் யாமெய்துமாறுகட்டிய பிள்ளையாரது பத்தேஸைவைய விடாது பற்றி யிறுமாந்திடும யாம மறறப்பகுதிகளையும் விசாரித்துரைப்பாம்.

பிள்ளையாரது பிராவம

(கஅஉ) பந்ததொடர்ச்சி.

பிள்ளையார் சிகாழியி லெழுந்தருளி யிருக்கையில், சிவபாவிருகயரும், என்னையருங்கூடி அந்நாயனைந்து, தேவரீர் எங்கள் பொருட்டு வைத்திருந்ததைத் தாங்களோடு திருக்கலயாணஞ்செய்து கொள்ளவேண்டுமென்று பலதரம் வணங்கி இரங்குகேட்டுக் கொண்டார்கள். அதற்குப் பிள்ளையார் ரிதிவிசைந்தருளினார். உடனே திருக்கலயாரில் அந்தணாகுலதீபமாய்விளங்கிய நம்பாண்டார்கம்பி என்பவரது திருமகளாரை மணம்பேசி முடிவுகொண்டு பிள்ளையாரிடம், பெண்ணிட்டாரிருவரும் ஸ்வாமியினது திருக்கலியாண விஷயமான முபறசியையும், மற்றுமாகவேண்டிய காரியங்களையும் செய்துவருவாராயினர். சுபகாரியங் குழிந்தபின்னர் முகூர்த்தமவைத்து ஸமாவர்த்தநடம்-இரக்காரத்தனம்-ரிதகிய நாம முதலியவைகளை நடத்தினார்கள். பின்பு ஸ்வாமி திருமணக்கோலம்பொலியத் திருப்பல்லக்கினின்று ஆரோகணித்துக்கொண்ட திருநலவூருக்குச் சென்று அவருள்ளு (திருப்பெருமணம்) என்னும் ஆலயத்திற்குக் குவணங்கித் திருப்பதிகம்பாடிக்கொண்டு வெளிவீல்வந்து வந்து அமைத்திருந்த விடுதியாகிய திருமுகத்திற் சென்றிருக்கின்றனர். அந்நணர்கள் அவரைத் திருப்பெருமணநீராட்டி வந்தபொழுது

ங்களாலே திருக்கோலஞ்செய்வித்தார்கள். பின்பு பிள்ளையார் உருத்திராக்ஷமாலையையும், திருநீற்றினையும் தாமேயெடுத்துத்தரித்துத் திருவைந்தெழுத்தினை யுச்சரித்து மகிழ்ந்து அழகுபெறவிளங்கித் திருவிதியிலேவந்து முத்துச்சிலிகையின்மே லேறியருளினார். அப்பொழுது பலவாச்சியங்கள் முழங்கின. தேவர்கள் பூமழைபொழிந் தார்கள். பிராமணர்கள் வேதகோஷஞ் செய்தார்கள். பிள்ளையார் முத்துக்குடைநிழற்ற முத்துச்சிந்நங்களெல்லாம் தமது திருநாமங் களை யெடுத்துத் தளமுந்தருளிவந்தார். பூம்பந்தருக்குள் வந்தவுடனே சிலிகையினின்றும்பிறங்கித் திருக்கல்யாண மண்டபத்துட்சென்று இரத்தநாஸனத்தின்மேல் வீற்றிருந்தருளினார். அப்போது நம்பாண்டார்நம்பி தம்முடைய மனைவியார் பசுவின்பாலும் சுத்தோதகமுமேந்திப் பின்வரவந்து பிள்ளையாரைச்சிவமாகப் பாவித்து, மனைவியார் கமண்டலுவினுள்ள நீரைவிட அவருடைய ஸ்ரீபாதங்களைவிளங்கி, அந்தத்தீர்த்தத்தைத் தம்முடைய சிரசிலே புரோகித்தி, உள்நம்பூரித்து, சுற்றத்தார்கள்மேலுந் தெளித்தார். பிள்ளையாருடைய திருக்கரத்திலே நீரைவார்த்துத் தமது கோத்திரத்தைச்சொல்லி என்னுடைய புத்திரியை ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தப்பெருமானுக்குக் கொடுத்தேன்) என்று விவாகமுகூர்த்தம்வர மணமாகித் (கொண்டுவந்து பிள்ளையாருக்குப் பக்கத்திலே யிருத்தினர். அப்போது திருநீலநக்கநாயனார் வேதவிதிவழாது சடங்குகளைத்தொடங்கினார். வேதவொலியெழு வாச்சியங்கள் முழங்கத் திருமாமங்கலியத்தைச்சாத்திப் பாணிக்கிரகணம்பண்ணிப் பொரியை அக்கினியிலிட்டுப் பரமசிவனைத்துதித்து (அக்கினியாவார் பரமசிவனே) என்று திருவுள்ளங் கொண்டு வேதவிதிப்படி வளர்க்கப்பட்ட அக்கினியை வலஞ்செய்ய யாவருஞ்ஞாந மனைவியாருடன் திருக்கோயிலுட்சென்று தமது திருமணத்தைத் தரிசிக்கவந்தவர்களுடைய பாசத்தை நீக்கத் திருவுளங்கொண்டு (கல்லூர்ப் பெருமணம்) என்னுந் திருப்பதிகம் பாடியருளினார். அப்பொழுது சிவபெருமான் பிள்ளையாரைப்பார்த்து யும், உந்து காதலியும், உன்னுடைய திருக்கல்யாணத்தைத் தரிசிக்கவந்தவர்கள் யாவரும் இந்தச்சோதியிலுள்ளே புழுந்து நன்மைபடையுங்கள் என்று அருளிச்செய்து திருக்கோயிலுட்பட மேலோங்கிய சோதிவடிவமாகி, அச்சோதியில் ஓர்வாயிலை வகுத்துக்காட்டினார். அதனைக்கண்டபிள்ளையார் (காதலாசிக்கசிந்து) என்னுந் நமச்சிவாயத்திருப்பதிகத்தைப் பாடியருளி, அங்குவந்துள்ள யாவரையுநோ

க்கி, இச்சோதியினுள்ளே பிரவேசியுங்கள் என்று திருவாய்மலர்ந்தருளினார். பிள்ளையாரது திருமணத்தைச் சேவிக்கப்பெற்றமையால், யாவரும் பாக்கியசாலிகளாய் அந்தச்சோதியினுள்ளே புகுந்தார்கள். திருநீலநக்கர், முருகநாயனார், சிவபாதவிருதயர், நம்பாண்டார் நம்பி, திருநீலகண்டப் பெரும்பாணர் முதலிய அடியார்கள் தங்கடங்கண் மனைவியாரோடும், சுற்றத்தாரோடும் அப்பெருஞ் சோதியினுட்புகுந்தார்கள். முத்துச்சிவிகையைத் தாங்கிச்சென்றவர்களும், மற்றைப்பரிசனங்களுந் தொழுது புகுந்தார்கள். உட்சமயிகளாவும், சைவசித்தாந்திகளுமாகிய யாவரும் அந்தச்சோதியினுள்ளே புகுந்தார்கள். யாவரும் புகுந்தபின் பிள்ளையார் தமதுகாதலியாரது திருக்கரத்தைத் தமதுதிருக்கரத்திற் பற்றிக்கொண்டு அந்தச்சோதியைவலம்வந்துபுகுந்து மறைந்தருளினார். அதன்பின்னர் அந்தச்சோதியானது மறைந்துவிட, திருப்பெருமணமாகிய திருக்கோயில் தோன்றியது. பிள்ளையார் யாவரையுஞ் சோதியுட்புகச்செய்து தாமும் புக்கருளிய அதிசயத்தைத் தூரத்தேகண்டு நணுகப்பெறாத விஷ்ணுபிரஹ்மேந்திராதி தேவர்களும், முனிவர்களும், ஏனையர்களும் வருந்தித்துதித்து வாழ்த்தினார்கள். பிள்ளையாரதுபெருமை எங்கும்பரவியது. அவரது திருவருள்வாழ்ந்திடுக.

சூசனை.

பிள்ளையார் திருக்கல்யாணகோலங் கொண்டருளியது வைதிகமார்க்கந் தழைத்திடவென்க. (மலையரையன் பொற்பாவை வாணுதலாள் பெண்டிருவை, யுலகநியத் தீவேட்டா நென்னுமதுவென்னேடி, யுலகநியத் தீவேனா தொழிந்தனனே லுலகனைத்துங், கலைநவின்றவான்பொருள்கள் கலங்கிடுங்காண்சாழலோ)என்னும் பிரமாணபரியாலோசனையால் பார்வதிபாரைச் சிவபெருமான் திருமணம்புணர்ந்தருளிய நலம் வெளிப்பட்டது. இவ்வுண்மையே பிள்ளையாரிடத்தும் அமையும். சிவனாற் செயலே அமைபுமாக, பிள்ளையாரும் அதுசெய்த ஸற்றுக்கெனின், சிவனாறுசெயலுக்குக் காரணங்கண்டாமாகையால், பிள்ளையாரது செயலுக்கே இனிக்காரணங்காணுவாம். பிள்ளையார் அடியவர்திருக்கோலங் கொண்டருளினமையால். அடியவராவார் துறவேபெரும் பயனாக் கொள்வதன்றி, இல்லறத்தி லினிதமர்ந்தின்புறுதல் குற்றமாகா தென்பதனையே அவரது திருமணம் வியத்தமாக்கியதென்க.

முடியவராவார் துறவெய்தலுந் தகுதியெனல்போதரவே வாதவூரடி
 ள் துறவெய்தி மகிழ்வெய்தினர். இவ்விருவரேயன்றி ஸ்ரீசுந்தரமூ
 ள்திகள் நித்தியகலியாணமாப்பினையாயும், திருநாவுக்கரசுகள் ஜந்
 மத்துறவாயுமியங்கி, உலகம்நடைபெறுமாறு திருவுள்ளமிசைந்தார்
 ளாகையால், அவர்களதுசெயல் உலகமுய்தற்கான அருள்விவாச
 ளாக முடிந்தது. ஸ்ரீஜனானஸம்பந்தரும், ஸ்ரீஸுந்தரரூங் கலியா
 னசுந்தரமூர்த்திகளாயும், ஸ்ரீமணிவாசகரும், ஸ்ரீவாக்கீசரும் துறவுக்
 ள்காலந்தாங்கினாராயும் வர்த்தித்தலால் இருவிதகோலங்களும் சிவ
 னவழிபடுவார்க்கியல்பினமைந்த நலங்களையாமென வறியத்தக்க
 து. துறந்தவர்க்கன்றி வீடுபேறெய்தல் கூடாதென்பது சிலரதுமத
 மாகலின், அது அமையாதென்பதையும், இவ்வாழ்வார்க்கே வீடு
 பேறெய்தல் கூடுமென்பது சிலரதுமதமாகலின், அதுவும் அமையா
 தென்பதையும், இருவிதநெறியும் வீடுபேற்றிற்குணங்குமென்பதை
 புமே ஆசாரியர்களதுசெயல்கள் கிலைபெறுவித்தன. இவ்வுண்மை
 புணர்ந்தபேர் ஒன்றிலும் மயங்காரென்க. அன்றியும், சிவபெருமா
 ன் போகவுருவமேயன்றி போகவுருவமுங்கொண்டிருத்தலால், ஆ
 சாரியர்கள்கொண்ட இருவிதகோலங்களு மமைவுபெறும். சிவபெ
 ருமான் கொண்டருளிப் போககோலங்கள் அவருடைய பிரயோச
 னமாகாமல் பரப்பிரயோஜனமாயின துண்மையாகலின், ஆசாரிய
 ர்கள்கொண்ட விருவிதகோலங்களும் எவப்பிரயோஜனமாகாது பர
 ப்பிரயோஜனமாயினமையே அமைவுடைத்து. எமது பிள்ளையார்
 திருமணக்கோலங்கொண்டு ஆச்சாபுரத்திற்கெழுந்தருளித் திருக்க
 ல்யாணஞ்செய்துகொண்டதேயன்றி அந்தக்கலியாணப்பெண்ணே
 டுகூடி அந்தரம் வாழ்ந்ததில்லை. அதற்குக்காரணம் அவர் பசுவர்க்க
 த்திற் சேராமையென (கூடு) பக்கத்தில் விதந்துள்ளோம். பூர்வம்
 ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்திகளது திருமணத்தைச் சிவபெருமான் தடுத்தருளி
 யதும் இந்தக்காரணம் கிலைபெறவேயென்க. அந்தரம் பரவையார்
 சங்கலியார் என்னும்இவர்களை அவருக்குமணப்பித்ததும் அவர்
 பதிவர்க்கத்திற் சேர்ந்தபரிசு வெளிப்படுத்தென்க. எமது பிள்ளை
 யாரது திருக்கல்யாணத்தைத் தரிசிக்கவந்தவர்கள் எண்ணில்கோடி
 யர். அவரது நிழல்போல அவரைப்பிரியாதுகூழ்ந்து எப்போதும்
 அவரது திருவடித் தொண்டு செய்துகொண்டிருந்த திருக்கூட்டத் த
 வர் பதினாறுபிரவர். இந்தப்பதினாறுபிரவருஞ் சூழப் பிள்ளையார்
 பூப்பிரதக்ஷணம்வந்து ஆங்காங்கு எண்ணில்மகிமைகள்விளங்க வு
 யங்கி அடியார்களுக் கருள்புரிந்து, உலகமுழுதும் வழிபட்டுவாழ்

த்துந் தெய்வமாகவமர்ந்து இனிதெழுந்தருளுவராயின், அவ்வமள
தேசிகரது திருக்கல்யாணமஹோத்ஸவத்தை எண்ணில்கோடியர்வ
ந்து தரிசித்தார்களென்பது ஓரதிசயமோ? (வளைதமிழ்க்காழிமேவி
யெட்டுணையு மறிவரு மாந்தசீவரைவதுவை யென்றுபேரிட்டழைத்தங்-கிருப்
புண்டரீந் றிரும்பாதவீதெரு மினிய கவுணியர் வினக்கே) எனவும், (காழ்
யிலேவந்து கணக்கிலாச் சீவரைநீ-ழீழியின்பத்துய்த்தவொருவனே) எனவும்
போந்த பிரமாணங்களை யூகிக்கின், எமதுகாழிவள்ளல் முத்திய
டைதற்குப் பக்குவராயிருந்த முத்தாத்மாக்களை யோரிடத்திற்சேர்
த்து அவர்களுக்குத் தமது திருவடியின்பத்தைப் பிரஸாதிக்கத் தி
ருவுள்ளமிசைந்தே தமது திருக்கலியாணத்தை அதற்கொரு வியா
ஜமாக்கொண்டாரென வெளிப்படுகின்றது. திருக்கலியாணத்தை
க்காட்டிலுங் கும்புகிதற்கு வேறுபெரும்பிரயோஜன முலகிலில்லை
யாகலானும் அதுசிறக்கும். அவரது திருக்கலியாணத்தைத்தரிசித்
த புண்ணியந்தடித்து, அதனால் அப்போதே அன்றோர் முத்தராயி
னரெனலும் ஓர் முடிவென்றிக. இத்தகையமுடிவுகளால் பிள்ளை
யாரது திருக்கலியாணம் அவரது போகார்த்தமான பிரயோஜன
மாகாமல் உயிர்களுய்தற்கான பரப்பிரயோஜனமாகவே முடிந்தது.
அன்றியும், எமதருள்வள்ளல் (கல்லையூர்தலாகிய அம்மிமிதித்தல் எ
ன்னும் கலியாணம்வேண்டாம்) என்னுங்கருத்தமைந்த “கல்லூர்ப்பெ
ருமணம்வேண்டா”என்னுந் திருவாக்கருளிச்செய்தமையானும் அத்
திருமணம் அவரது இஷ்டாபத்தியாய ஸ்வப்பிரயோஜனமாகக் கொ
ழிந்தது. இம்மட்டோ, அவர் அக்கினியை வலம்வருதலாகிய ஜடாரா
தனைசெய்யத்தாழ்த்துச் சிதக்கினியாகிய சிவனையேயன்றோ சோதிப்
பிழம்பாகக்கண்டு பூசித்து மகிழ்ந்தனர்? ஜடாக்கினியாகிய அக்னிப
கவான் சேதனர்களிற்படிக்கப்பட்டுத் தேவஸமுஹத்தி லொருவனு
கின்றமையால், அவனையாராதித்தல் பதியாகிய பிள்ளையார்மாட்டுச்
செல்லாதென்க. சிவனானவழிபாடுமாத்நிரமே தமக்குச்சிறந்ததெ
ன்க. அவ்வழிபாடு தம்மைத்தாமேவழிப்பட்டு உலகுக்குபகரித்தலா
மென்றிக. சிவபெருமானைச் சோதிவடிவினர் என்றது அவரது
ஞானத்திருவுருவத்தினையேயன்றி வேறில்லை. எமது பிள்ளையாரை
(ஞானத்தின்றிருவுருவை) எனச் சேக்கிழார்பெருமான் விதந்தனர்.
அதனால் சிவனாரும், அவருடைய பிள்ளையாராகிய எமது தமிழ்வி
ரகரு மொரேபொருளாகி எம்மனோரது மயக்கவிருளைத் தொலைவி
த்தவராயினர். இதனால், திருக்கோயிலுட்பட மேலோங்கிய தமது
சோதிவடிவத்தில் ஓர் வாயிலைவகுத்துக்காட்டி, அதனுள் யாவரையு

ம்புகுவித்துப் பின்னுமதிற்புக ஒருவருமில்லாடையால், சிலநேரந்தா
ழ்த்துப் பின்பு காதலியாரோடு தாமுமதிற்புக்கு ஒன்றாயினர். அ
திற்புக ஆளில்லையென்றது அங்கிருந்தவர்பாவரும், வந்தவர்பர்வரு
ம், வந்துகொண்டிருந்தவர்பாவரும், அதிற்புகுந்து இன்னும் வரத்த
க்கவர்களுக்குப்போய்த் தெரிவிக்க ஆள்கிடையாமற் போயினமை
யாலென்றறிக. அந்தத்திருக்கலியாணத்தில் வந்தடைந்தவர்கள் (இ
ரும்புண்டரீரீற் நிரும்பாத வீடுபெற்றார்கள்) ஆகலானும், அது (புலிபார்க்
கப்போன கதைபோல் முடிந்தது) ஆகலானும் போனவர்கள்போக இரு
ந்தவர்களுக்குப்போய்த் திருமணத்தின் முத்திவைபவத்தை யறிவி
த்துபகரிக்க வொருவருக்குங் கூடாமற்போயிற்று. ங்களது பிர
யோஜனத்தைப் பெரிசாகநாடாமல், அத்திருக்கல்பாணப் பேரொ
ளியில் பாவரும்புக்கு முத்தியடையுமாறு அங்குச்சென்றிருந்தவ
ர்களப்படியேதிரும்பி, அங்கு நிகழும்புதத்தைப் பிறருக்கறிவித்
துக் கொண்டிருப்பாரெனின், உலகமுழுதும் அன்றே முத்தியடை
ந்திருக்கும். இப்போதுள்ள சீவர்க்கள் பரிபாகக்குறைவா லப்போத
ங்குவரத் தடைப்பட்டார்கள். ஆகையால், இன்று உலகப்பிரஸக்தி
க்கிடஞ்செய்தது. “எங்கோவோயான்புகலி யெழ்பெருமான்மண்மணத்தி,
னங்கோர்பொருட்சுமையா ளானேனேல், இவகேசின், ருள்வருந்தவேண்
டேன் மடைப்பட்டேனாதலினிர், நான்வருந்த வேண்டுகின்றேனான்” என்
மரியவர்க்கியத்தை யூகித்தவர்க்கு உண்மை விளங்குமென்க. அ
டையாதவர்கனிற்க, அடைந்தவர்கள் (கணக்கிலாச்சீவர்) என்றுபடி
க்கப்பட்டனர். அன்றியும், (கொள்ளைகொள்ளவீதெவிக் கூற்றைப்பிட
ர்பிடித்துத் = தள்ளுந்திருஞானசம்பந்தா) என்று மேலோர் வியந்திருக்கி
ன்றமையால், எம்பிரானாது திருக்கலியாணவைபவ மெத்தன்மை
யினது என்னுமருமையை யாம்வியக்குந்தரமன்று. இச்சிறியபெரு
ந்தகையாரது அருள்விலாசத்தை ஒருவாறு ஈண்டறுவாத முகத்
தானே யாமெடுத்திசைத்தேம். இவரோடு சமயாசாரியர்கள் என்று
எண்ணப்பட்ட ஏனையமுவரது அவதாரஸந்தர்ப்பங்களையும் அவர்
களைப்பற்றிய சில முக்கியபிரமேயங்களையும் ஆங்காங்கு யாம் பிரஸ்
தாபித்து, இந்நால்வரும் பரமபதியாகிய சிவாவதார மூர்த்திகளென
வே நியாயவாயிலாக நிரூபணஞ்செய்தோம். இவர்களைப் பதியினது
விபூதிகளெனக்கேட்டு உள்ளம்பொறுது புலம்பியபடிநர் நாணித்
தலைகுனிபுமாறு (ஞானபேதவிளக்கம் - ஞானபேதத்தெளிவு - ஞா
னபேதத்துணிவு - ஞானபேதவிஞ்சுக்க நியாயரக்ஷாமணி) முதலிய

சிறு நூல்களை எழுதுபேராலும், எம்மவர் பேராலும் வெளியிட்டுப் பிரகாசப்படுத்தினோம். அன்றியும், சிலபத்திரிகைகள் வாயிலாகவும், பல பிரஸங்கங்களின் வழியாகவும், வேறுபலபல ஸாதகங்களின் மூலமாகவும் அன்பர்மனங்களினூடாக அவ்வாசாரியர்களது அருட்பணிதாங்கி, அவர்பெருமை யாவருள்ளு நிலைபெற்றோங்குமாறு உரம்படச்செய்தோம். பிள்ளையாரதுபெருமை வேதபடிதமாயுள்ளதென மேலே நிரூபித்தோம். இனி ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்திகளது பெருமையும் வேதபடிதமாயுள்ளதென இனிது விளக்குகும். வேதத்தில், “கேசி விஷ்ணுபாத்ரேண யத்ருத்ரேண பிபத்ஸுஷ” என்னும்வசனம் பிரகாசிக்கின்றது. இதற்குக் கேசிபாகியசிவன் உருத்திரனாகிறபாத்திரத்தால் விஷத்தைப் பானம்பண்ணினார் என்று பொருளுண்டாகிறது. சிவபெருமானை விபோமகேசர் எனவும், இரணியகேசர் எனவும் வேதங்கள் கூறுகின்றன. அதனால், சிவனைக் கேசியென்றது அமையும். அவர் உருத்திரனாகிறபாத்திரத்தால் விஷத்தையுண்டார் என்றது உருத்திரன் விஷத்தைக் கையிலேநிதிருக்க, அதனை வாங்கியுண்டருளினார் என்று பொருள்பயக்கும். விஷமானது தேவர்களைத்தூர்த்தி ஹிம்வரித்துக்கொண்டிருந்தகாலையில் அந்தவிஷத்தை யெடுத்திக்கொண்டெரும்படி நிலைக்கண்ணாடியில் வெளியாகிய தமது திருவழகின் வடிவினராகிய சுந்தரமூர்த்திகள் என்னும் உருத்திரரைச் சிவபெருமான் அனுப்பியருளினார். அவர் அப்படியேசென்று அதனைக் கொண்டுவந்து சிவனுருக்களித்தார். சுந்தரமூர்த்திகள் விஷத்தைத் தாங்கிவந்து கொடுத்தமையால், அவர் ஆலாலசுந்தரராயினர். இதனால், சுந்தரமூர்த்தியே உருத்திரர் என்று வேதத்திற் படிக்கப்பட்டவராயினர். சிவனாகிய உருத்திரருக்கும் இவருக்கும் பேதமில்லையாகையால், இவரை உருத்திரர் என்றது அமையம். இவ்வாலாலசுந்தரரே சுந்தரமூர்த்திகள் என அவதரித்தமையால், சைவசமயாசாரியராகப்போகாத அப்பெருந்தகையாரைப் பரம்பதியெனல் அமைவுடைத்து.

உரையிசைவுத்தரியளித்தசடையர் சிகாமணிகூடாமணியென்றோது, மரியசுதர்முவர்களிற்சடையனாரெனும்பெயரோனாந்தசீலன், பிரியமூடனில்வறத்தினியற்கைஉழுவாதியுற்றும்பெற்றியாளன், நருமகவின்மையினுன்மெய்தளந்துசிவனைக்கருதித்தவஞ்செய்யினரேன்.

மனைவியிசைனானியொமெணங்கமழ் மென்மலரணையில்வதிந்துநெஞ்சம், கனிவின்னெடுமகப்பேறிலாமையினைக்குறித்தருங்கக்கமறுககாலேப், பனியிரு

ளோடகற்றிடுவெம்பகலவன் நன்கிரணமதிந்பட்டபைங்குழ், நனிதழைப்பமு கில்பொழிந்ததெனவொளிர்சோதியிலிருவர்நாப்பண்மாதோ.

ஆன்றாவமிதியிரவிவாரமுத்திரத்தினிசியடர்சேவோரை, மூன்றுவயதொ டுமதலைப் பலபூடணமிலங்கமுக்கட்டேவன், ஞேன்றினனென்றுளமகிழ்ந்துச டையனாகரத்தெடுத்துத்தோளிற்சேர்த்தார், வான்மருமென்மலர்சொரிந்துவ னவார்துந்துமிழுமுக்குவானோரார்த்தார்.

என்பன திருநாவலூர்ப்புராணச் செய்யுட்கள். இப்படியே, வா னீசவடிகள் வாதவூரடிகள் என்னும் அமல மூர்த்திகளும் வேதப டிதராயுள்ள ஸந்தர்ப்பங்களை ஆங்காங்குக்கண்ணொர்க: இவர்கள் சமயகுரவர் எனச்சிறந்தபடிச் சமயசீடர் எனச் சிறந்தவர்களே அ றுபத்துமூன்று நாயன்மார்களாம். இந்நாயன்மார்கள் அடியவர்கள் எனவுஞ் சிறந்திருக்கின்றார்கள். சைவசமயம் நிலைபெறுமாறு ஆசா ரியத்தன்மையை விளக்கவந்தவர்கள் நால்வரும், சீடத்தன்மையை, அல்லது அடியவர்தன்மையை விளக்கவந்தவர்கள் அறுபத்து மூவ ருமாம். அறுபத்துமூவராகிய திருக்கூட்டத்தில் ஆசாரியர் நால்வ ருள், மூவர் அடங்கியிருக்கின்றனர். அவர் ஆளுடைய பிள்ளையார் ஆளுடையவரசுகள், ஆளுடையநம்பிகள் என்னும் மூவருமாம். ஆ ளுடையவடிகள் அத்திருக்கூட்டத்தில் அடங்காது நின்றனர். ஆ சாரிய வகுப்பிலடங்கிய நால்வருள் அடியவர்வகுப்பில் மூவரே அ டங்கினர். ஒருவர் ஆசாரியவகுப்பிலேயேயன்றி அடியவர்வகுப்பில் வந்து சேராராயினர். நாயன்மார்களாகிய அடியவர்வகுப்பில் இவர் ஏன்சேரவில்லையெனின், ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்திசுவாமிகள் திருத்தொண் டத்தொகையில் இவரை யெடுத்தோதாமையினாலென்று சிலர் கூறு வர். அவர் ஏன் ஒதவில்லையெனின், அவரதுகாலத்திற்கு இவர் பின் னிட்டவராகலாம், ஆகையால் ஒதுதல் யாங்கனமென்ப பதில்விடுப் பர். அதுகூடாது. சுந்தரமூர்த்திகளினும் முற்பட்டவரும், அவரா லோதப்பெற்ற திருத்தொண்டத்தொகையி லெண்ணப்பட்டவருமா கிய ஸூ வாணீசவடிகள் நரிபரியாகிய திருவிளையாடலையும் அவர் நந்தி கணத்தலைவர் திருவவதாரமென்பதையும், “நீரையைப் பரிசெய்குவானும்” என்றும், “குடமுழந் தீசனைவாசகனாக்கொண்டார்” என்றும் தமது தே வாரத்திருப்பதிகத்தில் குறித்திருக்கின்றனர். வாதவூரடிகள் சுந்தர மூர்த்திகளுக்குப் பிற்பட்டவராயின், அவ்வாதவூரடிகளது மிகைம யாகிய நரிபரியானவிஷயத்தை அப்பர்சுவாமிகள் கூறியது யாங்ங னம்? இதனால், சுந்தரமூர்த்திகளினும் வாதவூரடிகள் முற்பட்டவ ரென்பதே துணிவு. ஆயின், அவ்வாதவூரடிகளைச் சுந்தரமூர்த்திக

ளோதாததென்னெயெனின், ஒதாமைகொண்டொரு தாழ்வுமின் னெ ன்க. எங்ஙனமெனின், ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்திகள் தமது தாயுந்தந்தைய மாகிய இசைஞானியாரையும், சடையனாரையும் திருத்தொண்டத் தொகையில் எடுத்தோதினர். அவர்களையெடுத்தோதியதற்கு அவர் கள்பானிகழ்ந்த திருத்தொண்டின்பெருமை யாது? அச்சுந்தரமூர த்திகளுக்குத் தாயுந்தந்தையுமாக அவர்கள் சிறந்தமையேயாம். இ ங்ஙனமாக, ஸ்ரீ ஸம்பந்தப்பெருமானுக்குத் தாயுந்தந்தையுமாகச் சி றந்த பகவதியாரையும், சிவபாதவிருதயாரையும் அத்திருத்தொண் டத் தொகையில் அவரெடுத்தோதாமை யென்னை? அவர்களோதப் படாமையால், அவர்களைத் தாழ்ந்தவர்களெனல் கூடுமோ? அவர் கள் தாழ்ந்தவர்களாயின், பிள்ளையாரது திருமணத்தில் (இரும்பு ண்டநீரிற் றிரும்பாதவிடுபெறுதல்) சேருமோ? இவர்களேயன்றி, அத்திருமணத்தில் வீடுபெற்றவர்கள் எண்ணிறந்தவர்களன்றோ? அவ்வெண்ணிறந்தவர்களோடுதான் என்றோ திருநீலநக்கர், திருநீலக ண்டயாழ்ப்பாணர் முதலிய நாயன்மார்களும் வீடுபெற்றார்கள்? தி ருத்தொண்டத் தொகையிலோதப்பெற்ற திருநீலநக்கர் முதலினோ ரும், ஆண்டோதப்பெறுத ளையோரும் பிள்ளையாரது திருமணத் தி லொரேகாலத்திற் சமமுத்தி யடைந்தாராகவும், இருதிருத்தவரு ள் யாம் தாரதம்யங் காணுமாறெங்ஙனம்? எண்ணில்கோடிபே ரு ண்மை முத்தியடைந்தாராகவும், அவர்களையெல்லாம் திருத்தொ ண்டத் தொகையில் எடுத்தோதாதென்னை? அன்றி, சம்பந்தசர ணுலயரு மத்திருத்தொண்டத்தொகையி லெடுத்தோதப்பெறுததெ ன்னை? இவர்கள் யாவரும் சுந்தரமூர்த்திசுவாமிகளுக்கு முற்பட்ட வர்களேயன்றோ? அவருக்கு முற்பட்டவர்களும், முதல்வன் திரு வடியின்ப மெய்தினவர்களுமாகிய அன்னோர் திருத்தொண்டத்தொ கையிற் பெறப்படாமையாலுண்டாகுந் தீர்மானமே ஸ்ரீமாணிக்கவா சகசவாமிகளைத் திருத்தொண்டத்தொகையில் எடுத்துத் துதிக்கா மைக்குண்டாகும் முடிவாயினதறிக.

பிள்ளையாரது திருமணத்திற் திருவடிப்பெறய்திய அடியவர் களோடு வாதவூரடிகளையும் ஸமமாக்குதல் யங்ஙனம்? வாதவூரடி களது பிரலித்தி அவர்க்கில்லாமையாலெனின், அறுபத்துமூன்று நாயன்மார்களில் யாவரும் ஒரேவிதமான பிரலித்தி அடைந்திருக் கின்றார்களா? உள்ளநிலைமாத் திரமேயன்றோ யாவருக்கு மொத்திரு ந்தது? அஃதொன்றினைநோக்கியே அவர்களை யோரினமாக்கினர்

நமது பெருமானெனவறிக. இவ்வண்மையை யூகிக்கின், வாதஜ்ஜரடிகளை ஏனையடியவரோடு ஸம்மபராக்ஷிதகல் யாங்ஙனமென்னு முாச்ங்கை நசிக்கும். சிவபெருமானுடைய திருவடி விற்பமெய்துதல் திருதையொருமைப்பட்ட செந்நெறியினர்க்கேயெனவேதாதிகண் முழங்கலால், முத்தாத்மாக்களிடத்தில் மகிமையைவிவதிர் பார்ப்பது கூடாது. முருகநாயனார்-உருத்திரபசுபதிநாயனார் என்பவர்களடைந்த பிரவலித்திகள் யாவை? சித்தேகாக்கரமே அவர்கள் பாற் சிறந்த மகிமையாயினமையால், அவர்களிடத்தி லொருமகிமையுஞ் சிறக்கவில்லையென வுள்ளத்தமுங்குதல்கூடாது. அவர்பால் மகிமைகள் சிறந்திடமாட்டாவென்பதும் முடிவன்று. ஆவசியகம்நேரின், அவர்பால் எல்லாமகிமையும் நிகழுமென்க. இந்தவுண்மை நோக்கங்கண்டவர்கள் திருத்தொண்டத் தொகையில், வாதஜ்ஜரடிகளை மாத்திரமேயன்றி அநேகம் சிவனடியார்களுயுந் தம்பிரானறோழ ரெடுத்தோதவில்லையெனத் தெளிவார்களாகையால், அவர்கள் திருத்தொண்டத்தொகையில் வாதஜ்ஜரடிகளை ஏனெடுத்தோதிலர் வன்றொண்டப்பெயராமர். எனன்றெழும்வினாவின் மயங்காவென்க. எமதன்னையாகிய இவ்வதியாரை அவரெடுத்தோதினரா? மாதினியாரையும், பூதனாரை மெடுத்து வாழ்த்தினரா? சிவகோசரியாரை எடுத்துப்புகழ்ந்தனரா? இவ்வாறு எண்ணியெழுதுவதென்றால் கணக்கிட்டுமுடியாது. ஆயினராய்ப்பணிவார், பரமனையேபாடுவார், சித்தத்தைச் சிவன்பாடுவார், முதலியபகுதிகளில் எண்ணிறந்த அடியார்களடங்கினராகலின், வாதஜ்ஜரடிகளைத் திருத்தொண்டத்தொகையிற் சேர்க்காமை கொண்டே நாம் கவலுறுதல் அவசியமென்க.

வாதஜ்ஜரடிகளை ஆசாரியமூர்த்திகளென்று நாம் அங்கீகரித்தமையால், அவர் அதிகபிரவலித்தராயிடுதல் வலித்தம். இப்பெருஞ்சீராளரைத் திருத்தொண்டத்தொகையிற் சேர்க்காதது குறைவெனின், குறைவாகாது. அதனை விளக்குதும். திருத்தொண்டர்க ளறு பத்துமூவருள் ஞானஸம்பந்தர் முதலியமூவரும் பதியினது விபூதிகளும், ஏனையோர் சிவகரணமெய்தியவர்களுமாம். இவ்வண்மை போதரவே இவர்களோடு நாலாவது புருடராகப் படிக்கப்பட்ட வாதஜ்வள்ளல் அறுபத்துமூவரு ளடங்காராயினர். அடங்கிவிடுவாரெனின், நால்வராசாரியர்கள் பதியினது மூர்த்தங்களென்பது கெடும். இவ்வாசாரியர் நால்வர்தம்முள் ஒருவர் பசுவர்க்கமாகிய ஏனைய நாயன்மார்குமுறிற் சேராதொதுங்கினமையால், அது ஏனையாசார்

யர்களுையும் பசுவர்க்கத்தினின்று வேறுபடுத்திவிட்டது. திருவிளையாடற் புராணத்தில் தேவியாருக்கும், இளையபிள்ளையாருக்கும், நந்தியடிகளுக்குஞ் சிவபெருமான் சாபமிட்டருளி மூத்தபிள்ளையாருக்கு அச்சாபத்தை யிடாராயினரெனத் தெரிவித்திருக்கின்றது. ஏன் அவருக்குச்சாபம் கொடுத்திலரெனின், அவருக்குச் சாபந்தரின், அது தம்மையேதொடருமென வாளாவிடுத்தனரெனவும் விளக்கியிருக்கின்றது. கணபதிக்குச் சாபம்பலியாண்மையும், தேவி-ஸ்கந்தர் முதலினோர்க்குச் சாபம் பலித்தமையுமாகிய பிரமேயத்தையோ சிக்குங்கால் கணபதிமாத்நிரமே சிவனுக்குக் கபேதமும், தேவிமுதலினோர் பேதமுமாயுள்ளவரெனக்கொள்ள இடஞ்செய்கின்றது. இஸ்வர்வாஸங்கதமாகையால், இதற்கு வேறுவேறுவிருப்பதே யோ சிக்கத்தக்கது. தேவிஸ்கந்தர்களைப்போல விராயகருஞ் சாபமேற்பாரெனின், அவர்பால் பசுத்தவமே நிலைக்கும். அப்போது அவர் பதியினது அவதாரமென்பது கெடும். அதனால், தேவிஸ்கந்தவிராயகர்கள் மூவரும் பசுவர்க்கத்திற்குள்ளே எண்ணப்படுவர். இவர்களுக்குத் திஷ்டானமாகிய சிவமும் பசுவாயிடத்தட்டில்லை. இத்தகையவஸங்கதம் நிகழாமெப்பொருட்டே விராயகர்பால் சாபமேறாமையாகிய வாய்மை வெளியாகியது. விராயகரும், தாமுமொன்றென்பதைச் சிவபெருமான் வியக்தமாக்கி விட்டனர். இதனால் சிவனுக்குச் சாபமேறாமையும், அவரில் வேறுகாதவிராயகருக்குச் சாபமேறாமையும், அவர்களோடு வேறுபடாத ஸ்கந்தர் முதலினோருக்குச் சாபமேறாமையுமாகிய நலமே அறியத்தக்கது. தேவிஸ்கந்தர்கள் சாபமேற்றாரென்பது சொன்மாத்நிரமேயாம். அன்னோர் சாபமேற்றாரென்பது நாடகமன்றி வேறு என்னாவது? சிவசாத்திரோபதேசத்தின் பெருமையை யுயிர்களுக்கு விளக்குதற்குப்போந்த பதியினது திருவிளையாடல் அது என்பது லித்தமாகையால், பசுதர்மாரோபணம் தேவிஸ்கந்தர்களிடம் படிக்கப்பட்டது குற்றமாகாது. இவ்வுபமானமே பிள்ளையார் முதலிய மூவரும் அறுபத்துமூன்று நாயன்மாருளெடுத்தோதப் பெற்றமைக்குக் காட்சியாய்நின்ற ஸாட்சியாயிற்று. விராயகப்பெருமான் சாபமேற்காமைபோலன்றோ மணிவாசகப்பெருமான் திருத்தொண்டத் தொகையிற் சேராராயினர்? சாபமேற்காதுநின்ற விராயகரதுஸ்தாநத்தில் ஸ்ரீவாசகப்பெருமான் நின்றமையால், ஆசாரியர்களது தெய்வத்தன்மைபோதரவே திருத்தொண்டத்தொகையில் அவ்வாத்மவாசகனைத் தம்பிரான்களோடு ரெடுத்

தோதில ரென்க. சீவர்களைப்போலச் சாபமேற்றருளிய தேவிமுதலினோர் சீவர்களுகாவாறு நாயன்மார்களிலெண்ணப்பட்ட பிள்ளையார்முதலினோர் நாயன்மார்களாகிய அடியவராயினதில்லை. அன்னோர் அடியார்போன்று நடித்தாரென்பதேதுணிவு. பிள்ளையார்முதலிய மூவரையும் பதிவர்க்கத்திற் படிப்பதற்காதாரமாகவே வரதவ்ருடிகள் திருத்தொண்டத்தொகையிற் சேராமையுணர்ந்தவர்கள் இனிமயங்காரென்க. விரிக்குற்பெருகும். இதுநிற்க.

விஷ்ணுவானவர் பிருகுவினது சாபத்தால் பிறந்துமுன்றது நாடகமாமோ வெனின், அது கூடாது. ஏனெனின், பிருகு ஓர்பக. விஷ்ணு ஓர்பக. பசுக்கள் கர்மாதினமானவர்கள் கர்மவசப்பட்டவர்களது செயல்கள நாடகமாகமாட்டா. விஷ்ணு பசுவன்று பதியெனின், பதிக்குப் பகவினது சாபம் ஏறமாட்டாதாகையால், பிருகு வாகிய பசுவினது சாபமேற்றுமுன்ற விஷ்ணுவைப் பதிபென்று கூறுவது பரியாசமென்க. நிராலம்போபரிஷதது விஷ்ணுவைப் பசுவென்றே கூறுகின்றது. விஷ்ணுவைப் பதியென்று மயங்குவார்களோளிரிய “இராமதத்வ தீபிகையினது ஆபாசவிளக்கம்” என்பதொன்று இரண்டுபாகங்களாக யாமவெளியிடுவித்ததில், அவர் பசு என்பது இனிது பரிஷ்கரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இவற்றை ஸாதுக்கள் ன் ஸந்தோஷியாம்போகார். இனித தேவிமுதலினோர்க்குச் சிவன் கொடுத்தசாபத்தை யோசிப்பாம். சிவன் பதி. தேவி அப்பதியில் வேறுகாத அதனது சக்தி. சிவனுந்தேவியும் அபேதமாயினமையாலும், சாபங்கொடுக்கவுமேற்கவு மிரண்டுபொருள்கள் கேட்கப்படாமையாலும், சிவன் சாபங் கொடுத்ததும், தேவி அதனையேற்றதும் நாடகமென்றது நிராசேஷம். ஸத்துச்சித்தானந்த வடிவினராகச் சிவசக்தி ஸ்கந்தர்களை விசாரித்தவர்க்கு எமதுபோதம் இன்பத்தை ததருமென்க. இங்ஙனநிற்க.

இனி நாயனார் என்னுஞ்சொல் 'நாயனாமடிமையு நாட்டியதாரு ம்' 'என்னுமாதரவிற்படித் தலைவன் என்னும் பொருளையேதரலால் (நாயன்மார்களாகிய அடியவர்) என்று மேலெழுதியதிழுக்காமெனின், அங்ஙனமாகாது. அறுபத்துமூவரும் அவரைவழிபடும் எமக்கு நாயன்மாராயினதன்றிச் சிவஸந்நிதியில் நாயனாராயினதில்லை. உலகத்தவர் தம்மை வழிபடுதலால் நாயன்மாரும், தாம் சிவனைவழிபடுதலால் அடியவருமாகவப்பெரியோர் துதிக்கப்படுகின்றனர். இதன

ல், எமதுபட்சம் வேருன்றிப் பொலிவெய்தியது. அற்றேல், திருஞானஸம்பந்த மூர்த்திராயனார்-திருநாவுக்கரசு நாயனார் - ஸ்ரீ சுந்தர மூர்த்திராயனார் என்றவழங்குவது தவறெனச் சிலர்கூறுவதென்னெனின், அதனை விளக்குதும். பின்னையார் முதலியமூவரையும் நாயனார் என்று கூறுவார் ஸ்ரீமாணிக்கவாசகரை நாயனார் எனக்கூறும் வழக்கின்று. அஃது என்னை? அவரை மாணிக்கவாசக சுவாமிகள் என்றே கூறிவருகின்றனர். இதற்குக் கர்ரணம் சொற்றிலர். அறுபத்துமூன்று நாயன்மாருள் மாணிக்கவாசகர் சேராமையால், அவரை நாயனார் என்பது கூடாதெனின், அவ்வறுபத்துமூன்றுநாயன்மாருட்சேர்ந்த காரைக்காலம்மையார் - மங்கையர்க்கரசியார் - இசைஞானியார் என்னுமிவர்களைத் தனியே பிரஸ்தாபிக்குங்காலங்களில் நாயனார் என்னும் பட்டஞ் சிறவாமையால் அது நிரஸ்தம். மாணிக்கவாசகநாயனார் என்பது செவிக்குச்சுவைப்படாமையால், அவரைச் சுவாமிகள் என்றதெனின், திருஞானஸம்பந்த மூர்த்திராயனார் முதலிய எமது செவிக்கும், ஏனையோரது செவிக்குஞ் சுவைப்படாமையால், இவர்களை நாயனார் என்றே கூறவேண்டுமென்பது அடிபட்டுப் போய்விட்டது. ஒருவருக்குச்சுவைப்படுவதும், மற்றொருவருக்குச் சுவைப்படாததும் சபையில் முன்னுக்குவரா. நியாயத்திலடங்கி நிற்பதே முனைத்தெழும். அவரவருக்குச் சுவைப்பட்டவாறு கூறிமகிழ்வதுங் குற்றமாகாது. தன்னைப்போலவே மற்றையருங் கூறவேண்டுமென வாதிப்பதுமாதிரிமே கூடாது. அநாதிவழக்குக்கு விரோதமாக ஆன்றோரையெதிர்ப்பதுங் குணமாகாது. ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தப்பெருமானது திவ்வியநாமாங்கிதத்தோடு திருவாலவாய் என்னும் மதுரையின்கண்ணினிதுவிளங்குந் திருமடத்தில் அநாதிதொட்டுவழங்கிவரும் பிருதாவளியை இதனடியில் எழுதுகிறோம்.

“ஸ்ரீகைலாஸோந்த துவாதசாந்தசியாமளா பீடாருட ஸ்ரீ மீனாக்ஷிசுந்தரேசுவரபிந்நஸ்வரூப பரசிவபுத்ரரத்ந குமாரகுருமணியதலாவதார ஸூ பார்வதிஸ்தந்யபாநலபத்திவ்வியஞாந நிகருதசகலநிகமாகமசாரபூத திரமிடவேதப்ரவத்திரு ஸூமத்பரமசிவகுணாசமதிதமுத்தாமய சதுரத்தகாயமாநசத்ரசாமர ஸ்ரீசிந்ந காகளாதிசமஸ்த பிருதாவள்ளியலங்கிருத ஞானவிஞ்ஞாந சக்ரவர்த்தி சர்வஜனசங்க சத்யோநிர்வாண தீக்ஷாவ்யபாவர்க்கவருஷ விசிராணநஜீ மூத பரமதகனபகேசரி ஷண்மதப்ரதிஷ்டாப காசாரிய ராஜா திராஜபாண்டிய மஹாராஜகுரு கூபணசாங்கியாதி மஹாந்தகார நிவாரணஞானபாஹு வீக்ஷணைருகாருக துவஜோச்சேதநபூர்வர 'ஸ்ரீயத்விருஷபத்துவஜஸ்தாபகஸ்ரீ சைவ சமயகர்த்திரு சர்வஞ்ஞாபீடாருட ஸூ ஷக்த்குரு ஸ்ரீஞானசம்பந்ததேசிக சுவாமிகள் கிருபாகடாகூத்தினிலே.”

என்று படிக்கப்பட்டிருந்த மந்திரஸம்பிரதாயத்தை விலக்குவதற்குநாம் ஆர்? “ஸ்ரீஜகத்குரு ஸ்ரீஞான சம்பந்த தேசிகசுவாமிகள் கிருபாகடாஷுத்தினாலே” என்றதைமாற்றி “ஞானஸம்பந்த நாயனார் கிருபாகடாஷுத்தினாலே” என்று நாட்டிவழங்குவிக்க முடியுமோ? அதற்கு ஆவசியகந்தான் என்னை? மூவர் முதலிகளை நாயனார் என்று வழங்கவேண்டுமென்பது ஈழநாட்டா ரிப்போதெடுத்துக்கொண்ட புதுவழக்காய் முடிதலின், அது ஏனை யெல்லாநாட்டாரது பழையவழக்காகிய ஆன்றோரது அபிமதத்தைக்கடந்து ஜீவிக்க வலிபெறுதொதுங்கியதென்க. இவற்றைத் தெளியாதார் சிவபெருமானை நாயனார் எனப்பல விடங்களிற் சேக்கிழார் பெருமான் பெரியபுராணத்திற் கூறியிருப்பதாக ஸந்தோஷிக்கிறார்கள். அது செய்யுள்வழக்கின் மாதிரிமே சிறந்திடும். செய்யுட்களில் அவன் இவன் என்று வரும் வழக்குகளிருப்பதால், சம்பந்தன்சொன்னான், சுந்தரம்போனான் என்று நாம் வழங்குதல்குடிமோ? சிவபெருமானைச் சேக்கிழார் நாயனார் என்று வழங்கியிருக்குமாதரவால் இனி நாம் சிவபெருமானைப் பிரஸ்தாபிக்கும் காலங்களில் திரிநேத்திரநாயனார் வந்தார், சிவநாயனார் போனார், சம்புநாயனார் அருளினார் என்றுவழங்குதலும் கூடுமோ? இப்படி விபரீதம்பட வந்தநாயனார்வழக்குச்சிதைந்திடுதலால் அப்பது வழக்கை ஆதரித்தல் அஸங்கதமே. அறுபத்துமூவர் எமக்குத்தலைவர்களும், சிவபெருமானுக்கு அடியவர்களுமானவர்கள். சிவன் தலைவரேயன்றி அடியவரன்று. ஆசாரியர்கள், தலைவர்களும், அடியவர்போன்று நடத்தவர்களும். அடிமைத்திறஞ்செய்துய்ந்தவர்களுக்கும், அடிமைத்திறத்தை யினிதுகாட்டி யுலகையுய்வித்தவர்களுக்கும் பேதந்தோன்றவே அறுபத்துமூவரைச் செய்யுள்வழக்கோடு ஏனைவழக்கினும் நாயனார் என்று வழங்குதலும், ஆசாரியர்களைச் செய்யுள்வழக்கின்மாதிரிமே நாயனார் என்றுவழங்குதலும் சிஷ்டர்களுக்கு ஒப்பாயிற்று. இதனால், சமயாசாரியர்களைத் தனித்தனியெடுத்துப் பிரஸ்தாபிக்கையில் நாயனார் என்று கூறுவது நவீனவிரித்தாந்த மென்றொதுங்குவார் மேலோர். இவ்வுண்மை தெளிந்தபேர் ஆசாரியர் நால்வர்களையும் சுவாமிகள் என்றே வழங்குவரென்க. திருஞானஸம்பந்த சுவாமிகள், திருநாவுக்கரசு சுவாமிகள், சுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகள், மாணிக்கவாசக சுவாமிகள் என்று துதிப்பதே சிஷ்டர்களொப்பத்தக்கது. தாயுமானசுவாமிகள், சிவப்பிரகாசசுவாமிகள் என்று பின்வந்த அடியவர்களையுஞ் சுவாமிகள் என்று கூறுவதுண்டே.

யெனின், 'செக்கநாதஸ்வாமி, ஏகாம்பரநாதஸ்வாமி முதலிய ஸ்ரீபரமேசுவரனது திருநாமங்களையும் சுவாமி என்னும் விசேடம் அடுத்தவருகின்றமையால் குற்றமில்லை யென்க. சுவாமியாகிய சிவனை வேறாக்கலந்து சிவாதுபவவித்தராயிருப்பவருஞ் சுவாமியென்றுபசரிக்கப்படுதல் சுருதிஸம்மதமாகையால் பெரியோர்களும் சுவாமிகளாயினர். ஆசாரியர்கள் சுவாமியேயாகையாலும், அவருள் ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தர் சுவாமியென்னு மியற்பெயருடைய முருகக்கடவுளாகையாலும் சமயகுரவர்களாகிய எமது அருளாளர்களை நாயனார் என்றழைப்பது கனம்பெருதென்க. நாயனார் என்னுஞ்சொல் தலைமைப்பொருளை விளக்கினும், அதுசெவிக்குப் புலனானும் அடிமைப்பொருளிலேயே பரிவஸாநத்தையடைதலால் சம்பந்தமுர்த்தி, வாசீசமுர்த்தி, சுந்தரமுர்த்தி, மணிவாசகமுர்த்தி என்று அன்பர்கள் கொண்டாடித்துதிக்கும் அமலமுர்த்திகளை நாயனார் என்று வழங்குவது மனஸுக்கு ஸந்தோஷத்தை யுண்டுபண்ணிலது. இவ்வுண்மையிபாயங்களைச் சித்தஸுமாதானத்துடன் நமதன்பர்கள் கவனிப்பாராக.

இனித் திருத்தொண்டத்தொகையில் நாயன்மார்வர்க்கத்திற் படிக்கப்படாத வாதலூரரை வாதலூரடிகள் புராணத்தில் "நாயனரவடன் னைநீ யொல்லையிங் கழையென்ன" என்னும் ஸந்தர்ப்பத்தில் நாயனார் என்று படித்திருப்பதென்னையெனின், அத்திருத்தொண்டத்தொகையிற் படிக்கப்படாத ஸ்ரீ சிவபெருமானைச் .சேக்கிழார்பெருமான் பல ஸந்தர்ப்பங்களில் நாயனார் என்று பிரஸ்தாபித்ததனோடு சேர்ந்து கனம்பெறுமென்க. இது எமதுபட்சத்தைச் சிதைவுபடுத்த வலியற்றது. எதிர்பட்சத்தையே பேர்த்தெறியும் வச்சிரத்தம்பமாய் நின்றது. எங்கனமெனின், வாதலூரடிகள் அறுபத்துமூன்றுநாயன்மாரிற் சேராமையால், அவர்சுவாமிகளாகலாம் என்று வாதிப்பவர்க்கே அவ்வாதலூரடிகளைக் கடவுண்மாமுனிவர் நாயனார் என்றது தலையிடியாயிற்று. இதனையோசிக்குமஸாதுக்கள் வாதலூரடிகள் நாயனாராகாமையும், அவரோடுசேர்ந்த ஏனைபாசாரியர்கள் நாயன்மாராகாமையுமாகிய வாய்மையையறிந்து வந்தியாறிப்பர். சமயகுரவர் நாயன்மாராகாமையும், சமயசீடர் நாயன்மாராயினமையுமே ஈண்டுச் சிறந்து நிலைபெற்றன.

இம்மட்டே, சுந்தரமுர்த்திகள் திருத்தொண்டத்தொகையில் நாயன்மார்களைத் துதித்தமையாலும், ஞானசம்பந்தரும் அப

பர்சுவாமிகளுங் காளத்திமலையில் கண்ணப்பரை வணங்கினமையர்
னும் ஏனைநாயன்மாரைச் சம்பந்தர்முதலினோர் ருழந்தவர்களாக
க்கோடல் தவறுஎன்று நம்மனோர் கூறுகின்றனர். இதுவும் அஸங்க
தமேயாம். உழமண்ணு லுடல்வெளுத்தவண்ணைச் சேரர்பெருமா
ன் யானேமேனின்றுமிறங்கி வணங்கினர். ஏநாதிராதரும், மெய்ப்
பொருளாரும் புறச்சமயிகளிடஞ் சைவவேடங்கண்டு வணங்கினா
கள். சமயாசாரியர்கள் திருவிதிகளை விழந்து வணங்கினார்கள். வண
ங்கினவர்களைக் காட்டிலும் வணங்கப்பெற்ற ஸ்தானங்கள் விசேட
ம்பெறுமோ? விசேடம்பெறுதலும், தாழ்த்திருத்தலுமாகிய விருவி
த வேறு பாடுகளும் ஸந்தர்ப்பத்துக்கேற்பக் கேட்கப்படும்.
கையால், சுந்தரமூர்த்திகள் துதித்தருளிய அடியார்களையும், அச
சுந்தரமூர்த்தியையும் ஸமம் என்று கூறியிருக்குவது கூடாது. சுந்
தரமூர்த்திகள் சமயாசாரியர். நாயன்மார்கள் சமயசீடர்கள். சமய
குரவருஞ் சமயசீடர்களுமொன்றாதல் யாங்ஙனம்? இப்படிபேசும்பந்
தப்பெருமானும், அப்பர்சுவாமிகளுஞ் சமயாசாரியர்கள். கண்ணப்
பர் சமயாசாரியரன்று. அவர் சமயசீடர். சமயாசாரியர்களும், சமய
சீடருமொன்றாதல் யாங்ஙனம்? இவற்றை யினிதுநோக்குவார்க்கு உ
ள்ளந் தெளியுமென்க. இந்தநூலில் ௫௮-௫௯-௬௦-௬௧-௬௨வது பக்
கங்களிலு மிவ்விஷயத்தை விரிவாயெழுதியிருக்கின்றோம். ஆண்டுங்
கண்டுதெளிக.

இதுகாறும் விளக்கிக்காட்டிய வுண்மையால், எம்பெருமக்க
ளாகிய ஞானஸம்பந்தாதிகளது வைபவம் இனிது வியத்தமாயிற்று.
அவருள், ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தர் முருகக்கடவுளது திருவவதாரமென்
றதைமேலே யாம்பதிப்பித்த ஸ்ரீமதுரைமடத்தின் பிருதாவனியி
லும் நன்கு பிரகாசம்பண்ணியிருக்கின்றது. “தாவில் ராசரங்கனெல்
லாஞ்சிவம்பெருக்கும் பிள்ளையார்” என்று இளையபிள்ளையாரைப் பிரஸ்
தாபித்து, “திருவவதாரஞ்செய்தார்” என்று சேக்கிழார்பெருமானுஞ்
சித்திருக்கின்றனர். அவர் பிள்ளையார்என்றதேயன்றி இளையபிள்ளை
யார் என்று விளக்கியதென்கேயெனின், வேறு பிரமாணங்களாற்
றெளிந்துரைத்தாமென்க. சேக்கிழார் பலவிடங்களில் சிவகுமாரர்
என்று கூறினமையால் அப்பிள்ளையார் மூத்த பிள்ளையாராகவாவது
இளைய பிள்ளையாராகவாவது இருக்கட்டும். எந்தப்பிள்ளையார் என்
னும் வினாவெழுங்கால் “மதலையாய் வந்தனன் கந்தன்” என்றது முதலி
ய பிரமாணங்களெழுந்து அவ்வினாவை விடுக்கும், தொண்டர்சீர்பர

சித்தாந்தரத்தாகரம்.

அவார் வியத்தமாகக்கூறாத காரணத்தை மேல் (24) வது பக்கத்தில் விதந்திருக்கின்றோம். இவ்வாறு தெளிந்தவர்கள் சமயத்தலைவர்கள் பரத்துவரினையின் மயங்கார் ! மயங்கார்!! இன்னோர் சமயகுரவர்கள் எனவும், சைவசமயாசாரியர்கள் எனவும் வழங்கப்படும் வாய்மையையன்றோ இவர்களுக்குரிய ஆளுடையபிள்ளையார், ஆளுடையவரசுகள், ஆளுடையநம்பிகள், ஆளுடையவடிகள் என்னுந் திருநாமங்கள் இனிதுவிசிதப்படுத்திவிட்டன? இவற்றின்ருமையையும் உண்மையையுந் தெளிந்திடாதார் ஆளுடையார் என்பதற்குச் சிவனாலாட்கொள்ளப்பெற்றவர் என்றுபொருள்கூறி மயங்குகின்றனர். அறுபத்துமூவருள் சிவனாலாட்கொள்ளப்பெற்றவரேயாக இந்நால்வருக்கு மாத்திரம் அவ்விசேடம்வந்து பொருந்துமாறென்னை? விஷ்ணுமுதலிய சராசரங்களையும் ஆளுந்தன்மைநோக்கியே அவ்வெம்பெருமக்களே ஆளுடையார் என்று உண்மைநூல்கள் துதித்தனவென்க. “யாவருக்குத்தந்தைதா யெனுமவரிப்படியளித்தா, ராவதினாலாளுடையபிள்ளையார்” எனச்சேக்கிழார் கூறியதில், பிள்ளையாருக்குச் சிவனாருந் புரிந்தமையே அவரை ஆளுடையபிள்ளையார் என்றதற்கு ஏதுவாக ளக்கியிருக்கின்றதெனச் சிலர் கூறுகின்றனர். சிவபெருமானால் பிள்ளையார் ஆட்கொள்ளப்பட்டாரென்பது எமக்குமொப்பே. இது பிள்ளையார் உலகத்தை யாண்டாரென்பதை எங்கனோ மறுக்கும்? பிள்ளையார் உலகத்தையாளுதற்கு அவர் சிவனாலாட்கொள்ளப்பெற்றமையே காரணமன்றது எமது பட்சம். சிவனார் பிள்ளையாரை ஆட்கொண்டமுறைமையால், பிள்ளையாருக்கு உலகத்தையாளுந்தன்மையுண்டாகாது எனமறுப்பது யாங்ஙனம்? ஆளுடையார் என்ப ஆளுகின்றவர் என்னுந் செம்பொருளையே தரலால், ஆட்கொள்ளப்பெற்றவர் என்னுந் கரும்பொருளிற் கலங்குவது கயவர்மாட்டே சிறக்கும். ஆட்கொள்ளப்பெற்றவரையெல்லாம் ஆளுடையார் என்று சேக்கிழார் கூறாமையானும் பூர்வபட்சிகளதுமதம் நிலைநாற்ற்திடும். இவ்விஷயம் ஞானபேதவிளக்கநியாயரக்ஷாமணி” யிலும், இந்நூலில் (165)வது பக்கத்திலும் இனிது பரிஷ்கரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

இனி ஆளுடையார் என்பதற்கு விஷ்ணுமுதலினோரை ஆளுகின்றவர் எனப் பொருள்கொள்ளின், ஆளுடையபிள்ளையார் விஷ்ணுவுக்குச் சிவசாரூப்பியந்தந்தமையால் அவர்பான்மாத்நிரமே அதுகடும். ஏனையுட்பாற் சிறந்திடுவதெங்ஙனமெனின், அதனை விளக்குதும்

இத்திரன்மால்பிரமன் செழி லார்மிருதேவரெல்லாம்
வந்தெதிர்கொள்ளவென்னை மத்த யானையருள்புரிந்து”

என்று ஆளுடையநம்பிக ளாருளிய திருநொடித்தான்மலைத் திருப்ப
கத்தில் விஷ்ணு முதலினோர் நம்பிகளை எதிர்கொண்டு வழிபட்
வாய்மை வியத்தமாயிற்று.

வாதவூரடிகள் புராணத்தில்,

“*செந்தமிழ்க்கண்புமிக்கார் சென்றுதம்மன்றிலெய்தி
யந்தரத்தவரைமாலையனைநன்முகத்துநாடி
நந்தமக்கடியைபூண்டு நயத்தவனொருவன்சொன்ன
வந்தநபாடல்கேண்மி னென்றவர்க்கருளிச்செய்தார்.”

என்னுமுண்மை பிறங்குவதால் ஆளுடையவடிகள்பெருமையுஞ்
றந்துவிட்டது. ஆளுடையவரசுகள் விடயமோவெனின், திட்டை
என்னும் விஷ்ணுசேஷத்திரத்தை நதிகொண்டுபோய்ச் சமுத்திரத்
திற் சேர்க்காதவகை நிலைபெறுவித்தமைபானும், அவ்விஷ்ணுவா
லாகாத வநேக காரியங்களைச் செய்து முடித்தமைபானும் ஸரமஞ்
சஸம் பெறும். இவ்வருளாளர்களது பெருமை“யாமிருந்து சொன்ன
பொழுதே தொலைபுமோ?” என்னுந் திருவாக்கால் கொண்டாடத்தக்க
தென்க. இவ்வமலதேசிகர்களது வைபவங்களை யாவருமொளிதினு
ணர்ந் தின்புறுமாறு அவர்களது புராண ஸாரங்களை சுண்டு வெளிப்
படுத்துவாம்.

ஆளுடையபிரமையார்புராணசாரம்

“காழிநகர்ச்சிவபாதவிதயர்ந்தகவுணியர்கோனமுதுமைபாள்கருதியூட்டு
மேழிசையினமுதுண்டுதாளம்வாங்கியிலங்கியநித்திலச்சிவிகையிசையவேறி
வாமுழமலகனகற்றிப்பந்தரேயந்துவளர்கிழிபெற்றரவின்விடமருகற்றீர்த்து
வீழிநகர்க்காசெய்திமறைக்கதவம் பிணித்துமீனவன்மேனியின்வெப்புவிடுவித்

(க)

[தாரே

ஆரெரியிட்டெடுத்தவேடவைமுன்னேற்றியாற்றிலிடுமேடெ திர்போயணையவே
காரு கவுடிரிபுத்தன்றலையிலேற்றிக்காயாதபனையின்முதுகனிகளேற்றி [ற்றிக்
வோரமணரொழியாமேகருவிலேற்றியோது திருப்பதிநத்தாலோடமேற்றி
ஈரமிலாவக்கமுயிரெய்தவேற்றியிலங்குபெருமணத்தரணையெய்தினுரே.”

ஆளுடையவரசுகள்புராணசாரம்.

[புகழனாபால்

“போற்றுதிருவாமூரில்வேளாண்டொன்மைப்பொருவில் கொறுக்கையரதிபர்
மாற்றருமன்பினிற்றிலதவதியாமா துவந்து தித்தபின்புமுருணைக்கியாருந்
கோற்றியமண்சமயமுறு துயரநீங்கத் துணைவரருடரவந்தருநோயாற்
பாற்றருநீளிடரெய்திப்பாடலி புத்திரத்திற்பாழியொழிததரன திகைப்பதயில்

(க)

[வந்தார்

வந்துதமக்கையரருளானீறுசாத்தி வண்டமிழாளுய்நீங்கிவாக்கின்மன்னாய்
வெந்தபொடிவிடம்பேழம்பேலேநீந் திவியன்குலங்கொடியிடப்பவ்வளகசசா
யந்தாலிப்பூதிமகனரவமாற்றியருட்காகபெற்றமறையடைப்புநீக்கிப் [த்தி
புந்திமகிழ்ந்தையாற்றிற்கயிலைகண்டிபும்புகலூரரண்பாதம்பொருந்தினுரே.”

ஆளுடையநம்பிகள்புராணசாரம்.

தன்கயிலையதுங்கிளாவலூர்வாமுனைவருந்சடையனார் தனயனாராய் [ரந்து
மண்புகழவருட்டுமையானேலேகாட்டிமணம்விலக்கவள்ளுண்டாய்திகைகசே
நண்பினுடனருள்புரியவாருந்மேலினலவகிளரும்பரவைதேதானயந் துவைகித்
தின்குலவும்விறன்மிண்டர் திறல்கண்டேததுந்திருத்தொண்டத்தொகையரு

(க)

[ளாற்செப்பினுரே.

[னாச்செய்து

செப்பலருங்குண்டையூர்நெல்லழைத்திதிருப்புகலூர்ச்செங்கல்செழும்பொன்
தப்பின்முதுகுன்றித்தரும்பொருளாற்றிட்டித்ததத்தெடுத்தித்தசகங்கிலிதோள்கா
னெப்பிறனித்ததுவந்தாறுகிறியுறுமுதலேசிறுமதலையுமிழநல்கி [ந்நூநாத
மெய்ப்பெரியகளிறேறியருளாற்சேரவேந்தருடன்வடகயிலைமேலினுரே.” (உ)

இவை கொற்றங்குடியார் கூறியவை.

ஆளுடையவடிகள்புராணசாரம்.

“செய்யதிருவாதவூர்வந்தருளியமைச்சரெனச்சிறந்தநீடு
வையயிசைவழுதிருதிருகொண்டரனைக்குருந்தடியில்வணங்கிஞால
முய்யவருட்பணியாற்றிநரிபரியாச்செய்துந் தியுடைப்பிலெங்க
ளையன்முடிமிசையுவந்துமண்சுமக்கவன்பினுருவாயினுரே.

(க)

எங்குமாகியவழகன்மேனிபிரம்படிதாங்கவேங்கிப்புத்தர்
மங்கவாரருள்செய்துமுகைபேசிடவழங்கிமணிமன்றடு
மெங்கனாயகன்கரத்தாலேடுமெழுத்தாணியுங்கொண்டெழுதப்பாடி
யங்கன்மேலியசோதிதன்னிலிரண்டறக்கடியமர்ந்திட்டாரே.”

இஃது அபியுத்தரொருவர் கூறியது.

இந்தப்புராணசாரங்கள் நித்தியாதுஸந்தானத்திற் குப்யோக மாயினவென்க. பிள்ளையாரது சரித்திரத்திற்குமாத்திர மீண்டுச்சூ சந மொருவாறு எழுதினோம். ஏனையாசாரியர்களது சரித்திரங்களி ல் அவர்களது அவதாரஸந்தர்ப்பங்களைமாத்திரம் இனிது பிரகாசி ப்பித்து அவர்கள் பிள்ளையாரில் வேறுகாதவரென்னு மருணலம் போதர அவர்களது பரத்துவத்தை ஸ்தாபித்தோம். அவர்களது ச ரித்திரமுழுதுமெடுத்தவாதம்புரிந்து சூசநமெழுதப்புகின் விரியு மாகையால், இம்மட்டிலுபரதியடைநதாம். மத்யஸ்தபுத்தியுடைய ஸாதுக்களிதுகொண்டே யெல்லாவுண்மைகளையு மினிதாய்ந்து தெ ளிந்தின்புறமற்போகார். இவ்வரியநலங்களை நேரேதரிசித்தும், மா ச்சரியமுதிர்ந்து நிற்கையிலிறங்கி நொந்தயருங்கீழ்க்களுக்கு யாம் திருப்தியுண்பெண்ணுவது கூடுமோ? ஆகையால், எம்பெருமக்களா கிய ஆசாரியர்களது கால்களில்வீழ்ந்து எமதுகுறைகளை அவர்கள் ஸந்திதியில் எடுத்து விண்ணப்பஞ் செய்து திருவரு ணைக்கத்திற் கிடந்து வாழ்வோமாக.

ஆளுடையபிள்ளையார் வாழ்த்து.

மு த ன் ப நீ க ட்.

அருட்பெருங் குருவா மற்புத மணிநின் னடிமலர்க் கன்பிலாச் சிதட ரரிப்பரித் தெய்த்தாங் கிடருழந் திறுமார் தறிவிலா திருட்குழி வீழ்ந்தே பொருட்பயன் காணா புண்மையே பேணிப் புலம்புவா ருரைப்பினுங்கேளார் பொய்கொளு ட் மபர சுப்பிர மணியர் புதுமையே பேசினா ணிழப்பர் தெருட்பதி வில்லார் தீமையே பதிந்த திருவினார் பாசலீக் கத்தார் சீயென யாரும் வெறுக்கவே திரிபுஞ் சென்மமே யென்றுமேற் றுடையார் மருட்பதி வஞ்சம் விஞ்சுகெஞ் சத்தார் வாய்மைசேர் மாணமொன் றில்லார் மாநிலந் தனக்குப் பாரமே கண்டாய் வள்ளலே காழிமா தவமே. (ச)

† அபரசுப்பிரமணியர் என்னும் பிரயோகம் ஆகமத்திற் கிடை யாது. ஆயினும், மூலமூர்த்தியும் அவதாரமூர்த்தியுமா யுள்ளவர்க ளை முறையே பரம் அபரம் என்பது கூடும். இதனால், சுப்பிரமணிய க்கடவுள் பரமும், அவதாரமாயுள்ள ஸம்பந்தக்கடவுள் அபரமுமா கலாம். இவ்வுண்மையால் ஸ்ரீசுப்பிரமணியரே சம்பந்தராக அவதரி த்தாரெனல் சால்புடைத்தன்றி வேறுவிதத்தார் சாதிப்பதுகூடாது. இந்த விசாரத்தால் பரசுப்பிரமணியர் முருகக்கடவுளும் அபரசு.

பிரமணியர் ஸம்பந்தக்கடவுளுமாகலாம். இப்படி விவகரிப்பதால் சுப் பிரமணியக்கடவுளுக்காவது, ஸம்பந்தக்கடவுளுக்காவது தாழ்வுண்டாகமாட்டாது. சிவபெருமானுக்கும், சுப்பிரமணியக்கடவுளுக்கும்தான் எவ்வளவுபேதமுண்டோ அவ்வளவுபேதமே முருகக்கடவுளுக்கும்தான், ஸ்ரீஞானஸம்பந்தவள்ளலுக்கு முண்டெனவறிக. சிவபெருமானைப் பரசிவமெனவும், சுப்பிரமணியப்பெருமானை அபரசிவமெனவும் கூறலாம். இங்ஙனங்கூறுதலு மவ்விருமூர்த்தங்களினது ஸ்வரூப வேறுபாடுகளை நோக்கியென்றி வந்துபேதத்தை நோக்கியென்று. கண்டஸரமும் கடகமும் உருவத்தால் வேறுபட்டு வேறு வேறு ஸ்தானங்களிலுபயோகமாயினும், பொன்னென்றேயாகியொன்றி லொன்றுயர்வு தாழ்வுகளை படைபாமைபோல நடராஜமூர்த்தம் ஸோமாஸ்கந்தமூர்த்தமுதலியன விளங்கும். நடராஜமூர்த்தத்தில் சிவமுஞ் சக்தியும் வியத்தம். ஸோமாஸ்கந்தமூர்த்தத்தில் சிவசக்திகளும் ஸகந்தரும் வியத்தம். சிவமுஞ் சக்தியுமொன்றானபடிச் சிவசக்திஸ்கந்தர்களுமொன்றேயாதல் திண்ணம். இந்த நுட்பங்களையாப் பந்தபேர் சுப்பிரமணியக்கடவுளைச் சிவத்திறுமுத்த பொருளாகக்கூறார். சிவமும் சுப்பிரமணியரும் ஒன்றேயெனக்கூறுவர். இப்படியே யன்றோ சுப்பிரமணியரையும், ஸம்பந்தையுமொன்றென விசாரித்துத் தெளிந்திடுவர் மேலோர்? இந்த வியவஸ்தையால் பரசுப்பிரமணியர் - அபரசுப்பிரமணியரென்று உயர்வுதாழ்வுகளாகிய விபரீதமூர்த்தங்களைக் கற்பித்துப் புலம்புத லஸப்பமெனவறிக. இவ்வுண்மையறியாமல் பரசுப்பிரமணியருயர்ந்தவர், அபரசுப்பிரமணியர் தாழ்ந்தவர் என்னும் பேதஞானப்பிரலபிதர்களாயும், பரசுப்பிரமணியர் ஒருவர், அபரசுப்பிரமணியர் பலர் என்னும் அஞ்ஞானபோதகாரியர்களாயும், பரசுப்பிரமணியர் கடவுள், அபரசுப்பிரமணியர்கள் சிவர்கள் என்னும் விபரீதஞானவலம்பகர்களாயும், சுப்பிரமணியர் ஞானஸ்வரூபர், அபரசுப்பிரமணியர்கள் அஞ்ஞானஸ்வரூபர்கள் என்னும் அவிவேகபோத பிரவர்த்தகர்களாயும், பரசுப்பிரமணியர் தெய்வமாயுள்ளவர், அபரசுப்பிரமணியர்கள் அவரது சாரூப்யத்தை யடைந்திருப்பவர்கள் என்னும் அபலித்தாந்த பிரஸங்கிகளாயும், பரசுப்பிரமணியராகிய முருகக்கடவுள் ஸம்பந்தராகப் பிறந்திலர், அபரசுப்பிரமணியர்களாகிய சீவகோடிகளிலொருவரே ஸம்பந்தராகப் பிறந்தார் என்னுஞ் சண்டாளஞானஸம்பந்தர்களாயுஞ் சைவப்பதடிகன் சிலர்திரிகின்றார்கள். அன்னோர் இவ்வாபாஸங்களை வாய்ப்

பிதற்றாகக் குளறுவதன்றிப்பிரமாணம், நிபாபமிவைகளாற் சாதிப்பதின்று. அங்ஙனஞ் சாதியாதவரையில் அவர்களுடைய வாதம் கனம்பெற மாட்டாது. ஆகையால், அவரது கவிதல்மகாந்தகார போதம் எமது காற்கடையினின்றொதுங்கியதென்க.

எழைநா வலர்கள் பேசுவர் ஞான மிரண்டென நான்கவை யென்றே யிசைத்தனர் சேக்கிழாரதற் கியம்ப வெண்ணில் வாய்பிர மாணம் முநா வலர்க ளறிவரோ வறியா ரெழில் கொளுஞ் சித்தியார் தீப மென்னுமெய்ந் நூலு முரைக்குமே ஞான மீரண் டேயென விதற்கப் பீழைநா வலர்கள் பேசுவ தென்கொல் பித்தறுவார் பொருள்கெட வதனால் பிச்சரா மவர்தம் பேசுசளங் கொண்டு பேதுறு யேமலே மெத்தாய் கோழைநா வலர்கள் காணரு ஞானக குன்றமே மன்றில்வாழ் வுடையான் குருவேன வந்த ஞானஸம் பந்தக் கோமள மெயருட் குணமே. (2)

சிவஞான சித்தியாரில் “கேட்டலுடன் சித்தித்த மெளிதனிட்டை கிளத்தலென விரண்டாக கிளங்கின் ஞானம்” எனவும் சிவஞானதீபத்தில் “தெரிவிரியஞானமுநாலாகுங் கேட்டல், சித்தித்தமெளிதலுயர்ந்திடையென்றே” எனவும் போந்தவாறாக. சேக்கிழார் திருவாக்கில் ஞானப்பிரஸங்கம் நான்குமுறை வந்தவாயும், அதற்கு ஆன்றோர் திருவாக்குகள் பிரமாணங்களாகப் போந்தவையுமாகிய வுண்மையைச் சிதைத்து இருஞானமாக்குவது எழைஞானமேயாம். தொகையை வகையாக்குதலும், வகையை விரியாக்குதலுஞ் சாற்புடைத்தன்றி விரியை வகையும், வகையைத் தொகையுமாகுத லஸங்கதமென்க. பூர்வபட்சிகள் சித்தாந்தப்படிச் சேக்கிழார் ஞானம் விரிஞானமாகவே நான்குமுறைதொனித்தலா லதற்குப்பிரமாணங்களாக வின்ற சித்தியார் முதலிபவைகளே தழுவி நான்கு ஞானமாகவே கூறுவதன்றி நான்காயுள்ள விரியை இரண்டாகிய வகையாகவாவது, ஒன்றுகிய தொகையாகவாவது, கூறுவது பண்டிதர் கூற்றன்று. இவ்வுண்மை கருமாறாக இரண்டே ஞானம் சேக்கிழார் கூறினொரன்பது அபண்டிதர் கூற்றாயினமையறிக.

சேக்கிழார் கருத்தைச் செப்பினர் தண்கைச்சிப்பரா ணத்திலென் றிசைத்துச் சிரிக்கவே யெடுத்தா ருடம்பினை யத்தோ செப்பியே யிரண்டையு மொன்றா யாக்குமா றெவ்வ னிரண்டுமோர் விடய மறையதற் கெழுந்தில வதன லாகுமோ வொன்றற் கொன்றிட மாக வன்றியுஞ் சேக்கிழார் கருத்தை நோக்கியே யுரைத்து மென்றிறை யேனு நுவன்றன ரோவெனி லில்லை நூலறிவுடைய ட் தம்பிரானிந்த நுட்பமோர்ந் தவர்தமக் கென்னே

வீக்கியபாச வினையயப்பட்டு மெய்யறி விழந்தநா வலந்தாம்

விடைபகர் வாரெம் வினையெலா மாற்றும் வெங்குரு மேயவின் ணவனே.

அகத்தியன் தனக்கோத் தன்பொடு முருக னறைந்தவா கூறுமந் தணிகை
யம்பதிக்கான மெய்ப்புரா ணத்தி லதன்பினுண் டாகுமோர் சரிதை
யகத்துள தொன்றைப் பொருத்துதலெங்கு னாகுமோ விதுமதி யிழந்தோர்க்
காவதொன் தல்லால் வேறிலே யதனா லம்மைஞா னத்திரு முலைப்பான்
மிகுத்துற வயின்ற ஞானமா மணியே வியக்குநின் சரிதையிற் போந்து
விளங்குமோர் விடயந் தன்னையே யெடுத்து விளக்கினர் முற்புராணத்திற்
செகத்தினிற் பெரியோ ரொன்றிடறகுமோ தெய்வகுஞ் சரியொடு குறப்பெண்
சேர்த்துவாழ் தணிகைச செம்மலே யெங்கள் செவ்வமே சின்மயவொளியே.

மூலமு மதற்கா மொழிபெயர்ப் பொன்று முரணுத லின்றியே விளங்கல்
முக்கியமாக முதல்கெட வாங்கு முரணுதன் முக்கிய மன்றஞ்
சாலவீங் கிதனைத் தெளிந்தபேர் ஞான சம்பந்தர் காதையைக் கொடுபோய்ச்
சாற்றிடுகும்ப முனிக்கிசைத் திடுத நக்கதென் தேற்றிலர் தணிகை
மூலநு லதனிற் பிள்ளையார் ஞான மொழிந்துள தோவிலே யதனா
மொழிபெயர்ப் பதனிற் கூறுத லெவனே மூடர்கூற் றீதென மொழிந்தாய்
ஞாலமீ தினிலவந் தெமக்கருள் பூத்த நாயக மேதிருத் தணிகை
நற்பதி மேவும் வள்ளலே காழி ஞானனே மோனதே சிகனே. (டு)

திருப்புகழ் தன்னிற் கந்தவேன் காழிச் செம்மலு மொன்றெனத் துதிக்குந்
திறமுனை ராது முடைகொள்வாய் திறந்து செப்பியே பற்பல நிந்தை
தருக்கியே திரியு மூடருக் கொன்று சாற்றுது மெந்தையாஞ் சிவனைத்
தற்பர மாக நிறுவும்வே தத்தைத் தலைதடு மாறவே புரட்டி
யருத்தபே தத்தா விழிவுரை யாடி யெளபசா ரிகமுதலாக
வறைந்திடுந் தீயர் தம்மிலென் புதுமையானதோ சிவசிவ சிவவென்
ருத்தெலா நடுங்கும் பாலிக ளவரைக் காணவு மஞ்சமென் கண்கள்
கவுணியர் காளை பெணவுவர் தன்பர் கண்மொழ்த் திடுமணி விளக்கே. (சு)

† பாஞ்சராத்திரிகள்

சேக்கிழார் வாக்கின் முன்சிற வாது திருப்புக ழாதிநா லென்று

செப்புல ரிரண்டு முரண்பெறி னன்றிச் சிறந்திடா தவ்வுரை யந்தோ
சேக்கிழார் மிக்கார் திருப்புகழ் செய்தார் சிறியவ ரென்னலுந் தீதாம்
சிவசிவ சிவயா மென்செய்வோ மந்தோ சிவனருள் படைத்தினி தோங்கும்
வாக்குடை யருண கிரிமொழி யிழிந்து மாறுமே லருண்மொழித்தேவர்
வாக்குமேனிழிந் து மாறிடா திரண்டு வாக்குமொன்றேயென மொழிந்தாய்
கீக்கமி லிரண்டு நூல்களுந் தம்மினினைகெடா வுண்மையைக் காட்டி
நிறுவிய காழிப் பதிவரு ஞான தீதியே சோதிடா னவனே, (எ)

செத்துழல் பிணங்க டம்மையே பரமாச் செப்பிவாழ்ந் தின்புறுங் தீயர்
செத்திலா நின்னை வாழ்த்தியின் புறுதல் சேர்ந்தில ரென்செய்வார் பாவம்
பெத்தமேதங்கள் வாழ்வெனக் கொண்டார் பேயர்தாம்பிணங்கலா லென்னே
பெற்றன ரந்தோ நிரயமே யன்றிப் பேறிதன் மேலினி யுண்டோ
சத்தென வேதஞ் சாற்றியே துதிக்குந் தாணுவே * மாண்முத் லாகுஞ்
சரவச ஈங்கள் சிவம்பெற வளிக்குஞ் சைவனே தெய்வமா மணியே
பித்தமோ வெறியோ தலைதடு மாறிப் பேசுகின் ருரவர் தம்பாற்
பேசுவென் ருலுங் கூசுமென் னுளமென் பேறென வந்தவாழ்முதலே. (அ)

* “தாவில் சராசரங்களெல்லாஞ், சிவம்பெருக்கும் பிள்ளையார்” என்
று ஸ்ரீ சேக்ம்மார் கூறினமையானும், சேதனருள் விசிட்டபுருட
ராகிய விஷ்ணுவுக்குப் பிள்ளையார் சிவம் பெருகச்செய்தமையானு
ம் பூர்வப்பட்சிகள் வா.தம் அவலமென்க. இதனையறியாது “தாவில்
சராசரங்களெல்லாஞ், சிவம்பெருக்கும் பிள்ளையார்” என்னு மரிய வுயர்
நலத்தை ஏனோ நமதுதோழர்கள் கீழ்ப்படுத்தி இழிவுகூறித் திரிகின்
ருர்கள் ?

செய்வன மிகுசீர் மயிலையம் பதியிற் சிறந்திடு மங்கையாவெலும்பைச்
செய்தனை வணிக னுயிரொடு மணமுஞ் செறிந்திட வருளினே வேறு
செய்வகை தவிர்ந்து பிணமெனக் கிடந்த சேயிழை முயலகன் தவிர்த்தாய்
தெய்வநல் லருளாற் பாண்டியன் சுரத்தைத் தீர்த்தனை கூடுவிடு சுத்த
சைவமோக் கிடவெங் கனலிடையோடு சலத்திடை யேடுக ணின்று
சத்தென விளங்க வைத்தனை புத்தர் சமணர்கள் வலிதப வுலக
முய்வதே நாடி யுவந்தருள் புரிந்தா யொப்பிலா வனமுலை யம்மை
யொண்கரத் தேந்தி முலைகொடித் திருகண் ணெற்றியே பருகுமா ரமுதே

சைவநூல் வரம்பு கடந்துரை யாடுஞ் சண்டிகள் கூட்டிற் வகன்று
சசசிதா நந்தப் பிழம்பெனத் துலங்குஞ் சதுரனிற் பணியும்வாழ்விவான்றே
செய்வகை யறியாச் சிறியனேற் கருளாய் செல்வமே க்வுணியர் தனமே
சிவனருள் குமர சற்குரு வேயென் சிந்தையி லுறுசெந் தேனே
உய்வகை யுலகி லுண்டுகொ லுண்ண யுளத்தவி சிருத்திலாப் பதகர்க்
கொப்பிலா ஞான சம்பந்த நிதியே வோவிய மேயெமை யாளுந்
தெய்வமே யம்மைத் திருமுலை யமுதத் தேறலுண் டொளிர்குண மலையே
தேசிக ராய மோனான் னிலையே சிற்பர வ்யோமமாஞ் சிவமே. (க0)

இலக்கண மறியா நிலக்கியத் தேர்ச்சி யெய்திலா ரெட்டினை யேனா
மெண்ணுவர் தாமே முற்றுணர்ந் தவராயேழைநா வலர்கடா மென்னே
அலக்கணாற் றிடர்பட் டழிவதல் லான்மற் ருவதுண் டோவினி யந்தோ
அரகர சிவவென் செய்குவோம் பாவத்தமுந்தியே யெழும்புத் லின்றிக்

கலக்கமுற் றழியுங் கண்மனேவந்து கலத்தலாற் சிவமணி யேநின்
கான்மலர் வழுத்தும் பேறிழந் தனரக் கயவர்வாய் மதமடக் குதலே
விலக்கறும் விரத மாகவே கொண்டு விளங்குகின் றேனெமை யுடையாய்
வேதமுட் விந்துநாதமுங் கடந்து மெய்யொளி பரப்பும்வே தியனே.

திருச்சிற்றம்பலம்.

இரண்டாவதுபதிபடி.

சிவனடியே யெனும்பனுவற் பொருள்சிகதய விருஞானஞ் செப்பி ஸெங்க
டவமுதல்வர் சம்பந்தர் தமைச்சாழு சித்தரெனச் சாற்றி நீடு
பவம்பெருக்கி ஞாயமொரு சிறிதுமுண ராரீந்தை படிப்பார் தீமை
யுவந்தெரிவாய் நீயமுமி ழாதவரை யெஞ்ஞான்று முண்மைதானே. (க)

காழிநகர் வந்தருளுங் கண்மணியைப் பசுவாகக் கழுறு வாரைப்
பாழியுடைச் சமண்குடைப் பதிதரெனக் கூறுதலே பான்மை யாமால்
ஆழிபுடை சூழல்கி லவந்தாகும் பொய்வேட மந்தோ வந்தோ
ஊழிதொறு மொழியாத கொடுத்துயராய் வினாயுமெனி னுறுதியுண்டோ. (உ)

எம்பெருமான் சம்பந்த னீலஞ்சரா சரப்பகுதிக்கெல்லாந் தானே
செம்பொருளா தலுமுணரார் சிவன்மகளு தலுமுணரார் சிவனு ஞான
மும்பர்வழுத் தொருநான்கா தலுமுணரா ருடைத்திடவுங் கேளார் நானூர்
தம்பெருமை யேபேசித் தருக்குறுவா ரவர்பாவஞ் சாற்றொ ணாதே. (ங)

அவஞானந் தெற்க்காழி வருமமல வாழ்வீனையெம் மரகையன்று
சிவஞானங் குழைத்தம்மை தாஞானப் பாலுண்ட தெய்வ வாழ்வைக்
கவஞானப் படிவத்தெத் தனிமுதலைத் துறைசைவளர் தம்பி ராணஞ்
சிவஞான முனியோடு சேர்த்துரைப்பா ரவர்பாவஞ் செப்பொ ணாதே. (ச)

பவம்பெருக்கும் படிற்றமணப்பாலிகன்போ விஞ்ஞானம்மற்றுனங்கொண்
டவம்பெருக்குந்தொழில்காட்டி யன்புடனே பொறைகாட்டாதழுதுசில்லோர்
சிவம்பெருக்கும் பின்னையினை யோனியாய்ப் பட்டயாந்து செனித்தா ரென்று
சவம்பெருக்கு முகத்தினராய் நின்றைபகர்ந் தழிவரவர்தன்மை யென்னே (ஐ)

பாலனாற் தொண்டியற்றிப் பண்டுமின்று முன்னையெனப் பணித்த வாக்கின்
சிலமுண ராதத்தோ மாறுகொளக் கூறியொரு சிறிதும் வாய்மை
யேலவுண ராதிதுமாந் திழிவேயின் பெனமாந்தி யிருக்கு மூடர்
பாலனுநகா திருந் திடலே பண்ணியநற் புண்ணியத்தின் பயனு மன்றே. (ஈ)

வடியேறு மயிற்கரத்து மாமணியைக் கவுணியர்தம் வாழ்வை யெம்முட்
குடியேறு பெருந்தவத்தைக் கோமளத்தைச் சிரபுரத்துக் கொழுந்தை யன்று
மிடியேறு கொடுஞ்சாரிப் புத்தனிகல் கூறவவன் வெந்து வீழ்
இடியேறு வீழ்த்தபடி யென்றுவீழு மோவிடிதா னேதி லார்க்கே. (ஏ)

வாழ்வதரு முனைவாழ்த்தி வழிபடாக் கொடியுவினை வழங்க லாலே
யாழ்ப்பிறவிக் கடலமுந்தி யழுகின்றே னிம்மாய மகற்ற யென்னே
பூழ்வலியே லென்செய்வே னுடையாயுன் பொன்னருளே யுதவு கண்டாய்
தாழ்வகலப் பாண்டியனைச் சுரத்தினின்மீட் டாண்டருளுஞ் சாந்தத்தேவே.

தேவேசெங் கனகவரைச் சிலையான்பா லூட்டவுளர் திகழுநின்பான்
மாவேத வாய்மைதவழ் சிவஞான மணமொன்றே மணக்குங் கண்டாய்
பூவேறி மால்காண்ப் புண்ணியனாக் குபதேசம் புகலு மெங்ஙன்
கோவேசெந் நின்றாயுன் குணப்பெருமை பெவரறிந்து கூறுவாரே. (எ)

கூறுவர்பல் லாறென்கள் கோமளமே வினைத்திரளாக குழியில் வீழ்ந்தே
யேறவறி யாதந்தோ கண்டெறியார் பலர்தாமங் கிட ருழ்த்தே
நாறுமுடன் மெய்பென்று நம்பியுழல் பேயேனை நாடி நிற்பா
லேறவிய ரன்பருளிச செய்தருளாய் காழிவள் ரெந்தா யெந்தாய். (அ)

எந்தையே திருஞான சம்பந்த ரிதியேயென் றேத்து மன்பர்
தந்தையே காழ்முசற் றலத்தையுஞ் சிவனார்க்குத் தக்க வாரே
சுத்தமார் பதிகநகன் சமைத்துலக முய்தரவே சாரசு செய்தாய்
சிந்தவே மலம்போக்கிச செம்பொருளெந் கருளாயெஞ் செல்வத் தேவே (க)

செல்வமுனை யன்றியுள் தாகவுனத் தொருபோதுஞ் சிந்தியே னென்
தல்விதரும் பயனாகக் கண்டமணிக் குன்றேயென் கண்ணே பாழ்த்த
தொல்லினைமாய் தரநாளுந் தொழுதின்றேன் பாண்டியனைத் துரிசு மாற்றி
யல்லல்கெட வாண்டாயுன் னருளிருந்த பரிசென்னே யன்பர்கோவே. (க0)

அன்பர்மனங் களிதூங்க வமர்ந்தருளு மணிக்குன்றே யட்சே யென்னைத்
துன்பமெனும் பவக்கடனின் நெடுததாள விசைத்திலையோ சுருதி நான்கு
மின்பநிலை யேகருணை வாழ்வேயென் னினிதேத்து மேந்தலேநின்
பொன்புறாயுந் திருமேனி பெழில்காட்டாய் புகலிவளர் பொருவில்சீரே. ()

திருச்சிற்றம்பலம்.



ஆளுடைய அரசுகள் வாழ்த்து.

நா ள் கா ளு து ப தி க ம்.



திருத்தருமெய்ஞ்ஞானியர்தஞ் சிந்தைதுளிர்ந் தொழுகுநறுந் தேனேயன்பர்
கருத்தெனும் கற்பகப்பூங் காவனத்திற் பூத்தவருட் களியே செய்ய
வருத்தமட வார்புவியி லாசையகன் நவராகுந்து மமுதே யென்றன்
வருத்தமொழி தவருளா யதிகைககர் மேவியருள் வாய்ந்த தேவே. (க)

தேவேயெந் திருநாவுக் கரசேயெஞ் செல்வமே திகழு ஞானன்
கோவேமெய்ச் சிவசபயத் தவர்தேடி வைத்தருண மலையே செம்மைப்

பூவேறு மம்மைபொரு வுந்திலத வதியார்பின் போந்த வாய்மைக்
காவேயென் கண்ணெளியே கருணைபுரிந் தாளுதியென் கருத்தினுனே. (உ)

ஆனேறுங் கொடியுடையா னிடமாகிங் கொடியுடையா னன்பு நீடு
வானேயென் தனக்கருளா யமணழியக் கடன்மீதப்பில் வந்த வெஞ்சீ
மானேயொப் பிகந்துயருந் திருச்சத்தி முற்றத்து மணியிடற் றுன்
ருணைநல் லூர்க்குயா வெனவருளி யடிகூட்டத் தழைத்து ளானே. (ங)

தன்னுமணப் பேயொழிய ின்னடிமா மலர்ப்பத்தி தோய்த்து மாயை
கெள்ளளித்த தனியிருகரு மேகாந்த வாழ்வினர், த மேவல் செய்யு
முள்ளமடையேனெம்மை யுடையாய்வெண் கோவணமே யுடையாய் வேதத்
தெள்ளயரா மப்பூதி யார்க்கருளிச சிவம்பெருக்குத் திரத்தி னென்றே. (ச)

ஒன்றாகிப் பலவாகி யுயிராகி யுயர்க்குயிரா யுலவு கின்ற
னென்றதை யென்றுரைத்த மாமுனியே யருள்புரியா யின்பம் வேண்டிக்
கன்றப்பூர் கீழ்மேலநர் கலந்தகொரு தனிப்பதிகங் கனிந்து பாடிச்
சென்றானே பலபுரிபு மப்பொலுந் திருநாமஞ் சிறந்த கோனே. (ரு)

கோனேயெவ் கோமானே திருவீழி மிழலைநகர் குறுகிப் பாடுந்
தேனேயின் பூறியுளந் தித்திக்குஞ் செய்கரும்பே திகழுமாமு
ரானேயென் தனையாளு மரசேசின் தனையடைந்தே னழிவில் சீர்த்தி
யானேபைஞ் ஸீவியா னளித்தபொதி சோறுணுகிற் கன்பி லேனே. (க)

இலதாரு மாமாயை பென்பர்சிவ ரதனுண்மை பெண்ணிப் பாரார்
பலகாலுந் தாம்பிரம மெனறுபொருட் மிணிபுளமே பற்றி யத்தோ
சலமேவு நிரயமுமி ழூர்தமைமெய்ஞ் ஞானியர்தா மென்று சார்த்தே
நலமேது மில்லாவென் தனையருளாய் வானீச ஞானக்குன்றே. (௪)

குன்றேயை யாறதனிற் குலவுமொரு கயிலைவளர் கோலங் கண்டு
நின்றேநந் தேமொழியி னிலவுபதி கங்கன்பல நீகழ்த்தி யுள்ள
மொன்றேசெந் தெறித்தப் பொழுதுமருட் டலைமையுடை யொருவ னேநா
னென்மேன் னடிமலர்ப்போ தணிசூவுனென் முடிக்கணியா பெயம்பிரானே.

எம்பெருமான் சம்பந்த மாமுனிய னுளமகிழ வின்னகி யன்னேன்
செம்பதும் துணைப்பதமே முத்திரலஞ் சேர்க்குமருட்செவ்வி வாய்ப்ப
வுமபர்களுந் துதிபரவ வுயரடிமைத் திறமுலகக் கொழுகித் காட்டிம்
அம்பொன்மணி யேயருளாய் தாண்டகநே ரிசைகணவின் நமர்ந்தபேதே. (1)

பேதேபெற் தவர்க்கடியென் பெதவருளாய் மெய்ஞ்ஞானப் பெரியர் குழு
மாதேயந் தன்புகலூ ரடைந்தன்கொ ளுழவார மருகவை தாங்கிக்
கூதேயு மம்மைமிடத் தானிடமே கூடுமருன் குறுகு மப்போ
தீதேயா நந்தமயத் தெண்ணுகே னெனுமபதிக மியம்பி னுனே. (2)

நானென்தென் றுழன்றையு நாயினேன் தனையாள் நயந்த சீவு
மோனகுரு வேயன்பர் முழுமுதலே முடியிலருண் பூர்த்தியேமெய்

ஞானமணி யேசைவ மணியேசிந் தாமணியே நலிந்து நாளுந்
தீனனென வாடுற்றேன் கண்கலக்கந் தீர்த்தருளெந் திருவி னானே. (கக)

திருச்சிற்றம்பலம்.

ஆளுடைய நம்பிகள் வாழ்த்து.

ஐ நீ ந ா வ து ப தி ய ம்.

பொன்னாளுஞ் செஞ்சமலப் புண்ணியனா ரருட்டுறையிற் போந்து மீழ்ந்
வென்னுமெய்ம் மொழிகூடுந் திருப்பதிக ாரியம்பியரு ளெந்தாயுன்னை
யெந்நாளு முவந்தேத்துந் தவாப்பலிக்கப் பெற்றேனெங் கேழையே னான்
முன்னுளிற் செய்ததவ முடித்தபடி யன்றியிது மொழிவ துண்டோ. (க)

உண்டோலிவ் வுலகிலொரு தெய்வமுனை யன்றியெனை யுடையா யுன்னை
கண்டோமெய் யன்புநிறைந் திடெனெங்கு நன்புகழைக் கனிந்து கேட்ட
துண்டோத நீபகர்ந்த மறைபுளந்தா னுருகுமென துரைகள் சோரும்
பண்டோநான் செய்ததவ மனப்பரிது பாவலர்கள் பரவுந் தேவே. (உ)

தேவேசம் கிலிமென்னுந் தேவிமகிழ்ந் திடெமெங்கள் சிவமே யுன்னை
நாவேறு நலத்தாலிந் நான்வேண்டிப் பாடியரு ணயத்தேன் ஞானந்
கோவேயெண் குணக்கடலே கோமளமே பரவையெனவ கொண்டாய் செய்ய
காவேயென் கற்பகமே கருணாவழிந் தொழுநருட் கண்ணினானே. (ங)

நானென்னு மகந்தையிரிந் தோடவருள் கண்டாபெந் நாளு முன்னைக்
கோனென்னுந் தலைமைவகிந் தன்புசெயு மருணெறிதான் கடலாலே
யெனென்று வருஞ்சித்தி பலவுமிதந் கிலக்கியமா விரைப்பர் மேலோர்
மானென்னும் பெருமீழிலைக் குறும்பர்தமை யன்பருள் மன்னி னானே. (ஈ)

மன்னுபதி மறைவல்லோர் ஞானமொரு நான்கென்ன வழத்தக்கேட்டுந்
துன்னுமிரு ஞானமுரைத் தலமந்து வினைப்போகந் தய்ப்பர் மேலோர்
சொன்னபடி யுகநெள ரவர்பாவ முரைப்பரிது சுருதி நான்கும்
பன்னுபுகழ் படைத்தவிரை ஞானியெனும் தாய்மகிழும் பரவி னானே. (ஐ)

பரிவகல வேயர்கோன் சூலைதவிர்த்தாண்டருளும் பரமே வேதச்
சிரமிலகு முழுமுதலே நாயடியேன் பவந்தொலைக்குந் செல்வ மேயென்
குருவெனவந் தொளிர்ஞான விளக்கேயெய் யின்புலைக் கோலமேநின்
பரமடியே னல்லதுவே நிலையிது சரதமருட் பாவகி னானே. (ஊ)

பாங்கினிலோங் கியஞானங் கடந்தொளிரு மெய்குஞான பாதுவே நின்
பாங்கினில்வந் தடைந்தேனென் றுயர்களையா யென்றுருகிப் பாடி யாடி
யீங்குணருள் பருகியிது மாந்திருக்கும் வாழ்வருளா யென்று மோனந்
தாங்குசிவன் மனைத்துது விரித்தாடல்கண்டருளுந் சகச வாழ்வே. (ஊ)

உழ்வனைத்துத் தருளுன உள்ளலே வன்றெண்ட மணியே யென்னை
குழ்வனைக ளகலவருள் பாலிக்குந் தனித்துணையே துரிய மேயென்
ஊழ்வலியோ மிகப்பெரிது கலவருகின்றே னாதலின லுடையாய் நான்மூப்
பாழ்கடந்த பரவெளியி னடமிடுந்ன் பாதமலர் பரவு வேடுரு (அ)

பரவைமகிழ்ந் திடவாற்றி லிட்டபசம் பொன்னதனைப் பரிந்து தேடி
யுரவுயிடு திருக்குளத்தி லெடுத்தளித்த வாய்மையுந் தோர்ந்து மோனம்
விரவுசிவ ஞானியாத்தரு சிந்தைகவர்ந் திடுகின்றே யேனாடி நாயே
னிரவுபக லகலாது வழத்துகின்றே னுயிர்க்குமிரா பின்ப வாழ்வே. (ஆ)

இன்பமொடு துன்பமொரு வினார்காழ்த்தும் பாவெளியே யேந்த லேமெய்
யன்பாத்தயப் பயனாகு மாரமுதே யருட்கடலே யரசே சேரர்
நின்பெருமை சிவன்கூறத் கேட்டன்கேரு உத்தடைந்து நேய ரானார்
என்பதுவே பலகாலு மெண்ணியுள முருகுமெனக் கினிய தேயே. (அ)

இனியபொரு ணையலதிவ கில்லையிது திண்ணபிதந் தெதிர் மாற்றத்தா
னினியுமில் முன்னுமில் யிப்போது கில்லையெனு மெண்ண மேலிட்
டுனைவழுத்தும் பெருவாழ்வுந் துலப்பிறவும் பெருக்கியுள முருகு கின்றேன்
புனிதனமர் கயிலையிப மூர்த்துசெலுந் தனிவாழ்வாம் பொறபி னுனை. (க)

திருச்சிற்றம்பலம்.

ஆளுநாய வாடிநர் வாழ்த்து.

பூ ரு வ து ப தி க டி.

உலகவியல் டத்தபா முத்தருளத் தகலாந் கொளியெ ஞான
நிலையுதவி நாயேன்மன் புன்மைதவர்ந் தருண்டு ஞான பெறியே பாசய
கலையவடி யாரிதயங் கலந்நினைக்குந் கேனையென் கண்ணே முத்திக
கெலையெனுநின் பாதமல ரெண்ணுகின்றேன் வாதலு ரெந்தா யெந்தாய். (க)

என்றாயுந் தந்தையுரீ யென்றிறுமாந் தெருளுன்று மேழையே நான்
குன்றாத வாய்மைதருந் சைவமணம் கொண்டிருகை கூப்பி பெருகு
நின்றாலுங் கிடந்தாலு நடந்தாலும் புணர்ந்தாலு நீங்கி னுலுந்
சென்றாலும் பலதுறையில் வாதலு மணியுன்னைச சிந்திப் பேனே (உ)

சிந்தமலர் திருவுள்ளஞ் செய்தருளுந் திருவேயென் செல்வ மேமுன்
வந்துருந் தடியிலருள் வள்ளலுப தேசமொழி வழியுத தென்னன்
தந்ததிது யாவுமான் தனக்காககிப் பாமாலை சாற்று நிற்பாந்
சிந்தைகுடி கொள்ளுமயல் செல்லாது பெருந்துறையிற் செழிக்குந் தேவே.

தேவேபாண் டியன்காண நரிகளெலாம் பரிசெய்து திரட்டிவந்த
கோவேயின் பரியாவும் பழையபடி. நரிசெய்து கூலியோட
மாவேதம் புகழ்வின யாடலுபுரிந் திடுமெங்கண் மருந்தே மற்று
னாவேறு சிவன்வேறு காணாத வகைகண்டேன் சுகம் வாழ்வே. (ஈ)

நிகமலிலை யாதமநன் னிலைகடந்த† வாசகமெய்த் நிலையே நாடி
யகமகிழு மன்பாத்தமக் கன்புசெயு மருநிலைநா யடியென் பெற்றிக்
கிகபாங்க ளிகந்துநினை யேததுபெரு வாழ்வெய்து மின்ப மேலிட்
டுகங்கன்பல கடந்தாலு மழிவில்பெருந் துறையாயென் துன்னு வேனே. (ஊ)

† திருவாசகம்.

உன்னுவதொன் றுளறுவதொன் றுளற்றுவதொன் றுயலக ருறுதி தேடி
மன்னுபல வழிநாடி மாய்வரவ ரெவ்வீதரின் மகிமை காண்பார்
சொன்னமறை யாகமத்தின் றுணிவறியார் சிவனருளிற் றேயா ரென்னே
பன்னுயர்வீண் யார்த்தையொரு பெண்ணமுதம் வார்த்தைசொலப் பண்ணி
[ஞனே. (சு)

பண்ணுமொலி யும்போலப் பழமதுவும் போலவருட் பரனீ தானு
நண்ணுசிறி யேன்றானு நிற்குநீல யாகுமென நவிலும் வாய்மை
யெண்ணுதல லாலுண்ணை யெப்படியோ கண்டிசக மெய்துவேனென்
கண்ணின்மணி யேயாத லுர்மணியே மனவெளியிற் கலந்த வாழ்கே. (எ)

கலவகுமென யருளாத கருணையிருந் தென்செயவென் கருதகில் வையகு
நலம்பெருகு நாயகமே புத்தவீரு ஞடைத்தோட நாடு மொன்றே
குலவகுணமா திகள்கடந்த குறிப்பிறத பரம்பொருளே கோதில். ஞான
குலவகுபெரு வுமேகநான் மறைமுடியே யன்பருள் துன்னி ஞனே. (அ)

நான்கெட்ட வாபாடி யென்றருணான் போதமுள் நண்ண லாலே
வான்கெட்டி மாருதமாய் பென்னு முயர் வாக்கியத்தின் வாய்மை கண்டேன்
தேன்கட்டிஞ் சோலைதிகழ் வா டுவுர் வந்தருளுஞ் சிவமே யுள்ளே
நான்கட்டிம வகையருளி னுயர்த்திவிடேன் சைவாபொழுந் ஞான ஸூர்த்தி. (ங)

ஞானமோ ஞானத்தால் வழிபடுத னினையோக நாடி உள்ள
மானகர ணத்தன்னால் வழிபடுதல் கிரிபையோ ளைம். ரண்டா
மூனமிலந் திரியத்தால் வழிபடுதல் சரிபையென லுயிர்கான் வையகு
மீனமறு தேகத்தால் வழிபடுதல் வா டுவு ரெம்பி டானே. (க0)

ஊம்பிரா னினக்காகச் சிவிரா னடிதாங்கி யெவகு மேலித்
தம்பிரான் ருனென்னுத் தலைமலிளக் கினனெய்கள் தாறுவே னின்
செம்பவா வாய்மலர்த்த வாசகத்தே னுண்டன்றே திருமா லாதி
யும்பர்களும் பெரும்பேறு பெற்றுவரம முடையவுல குடைய தேவே. (க1)

சுருசசிற்றம்பலம்.

இனையதுதிகளை மெய்பன்போடு அருஸரதித்து வருவார்க்கு
எவ்விதவிடருந் தொடராதென்க. ஆசாரியமணிகளைப் பதிவர்க்க
மாகத்துணிகதுகறுந் துதிகளிலையாகையால், இவைகளுக்கு ஏற்ற
மதிகமென்றறிக. சிற்றமபலநாடிகள், அருணகிரிநாதர் சிவப்பிரகாச
சுவாமிகள், சித்தம்பரசுவாமிகள் முதலிய சிவாதுபூதிமன்களாது செ
ந்நெறியையே யாம் தழுவிடரைத்தேம். இந்த நன்னெறிநிலில்லா
ப்பொல்லார் வளக்குப் புலலாரென்க. சைவத்திருமுறைகள் பன்னி
ரண்டனும், பதினோராதிருமுறையிலடங்கிய சம்பந்தர்திருவந்தாதி,
சம்பந்தர் சண்பைலிருத்தம், சம்பந்தர் மும்மணிக்கோவை, சம்பந்த
ர்திருவுலா, சம்பந்தர்கலம்பகம், சம்பந்தர்திருத்தொகை, திருநாவுக்க
ரசுசுவாமிகள் ஏகாதசமாலை முதலிய சம்பாசாரியர்களாது ஸ்தோத்
ரவைபவங்களை இனிதாய்க் கவர்க்கே யாம்கூறி பவுண்ணமை விளங்கும்.

இவ்வருட்பாக்கள் வெகு புண்ணிய முடையார்க்கே வைப்பாயுள்ளன. இவற்றுள், மும்மணிக்கோவையில் “காழ்நாடன் கண்ணியர்தலைவன் - மாமழைநோக்கி மலைமகள்புதல்வன்” எனவும், “மலைமகள்புதல்வன் - லையினுவ” எனவும், தம்பியாண்டார் நட்பிகள் நவீன நுளியவாய்மையை நாடினார்க்கே கேடில்வாழ்வுண்டாமென்க. இவ்வரியநல்ங்கண்டே “ஆளுடையபிள்ளையார் வெண்பாவந்தாதி” என வேரார் பிரபந்தஞ் செய்து யாழுங் களிகூர்ந்தேம். இங்ஙனநிற்க.

சைவபத்ததிகளுட் சிறுத்துவிளங்குவது அகோரசிவாசாரியது பத்ததி. இந்தப்பத்ததி உகாரர் சைவர்களுக்கேவெண்டிப் பலகாவியங்களுந், நாடகாலயகார சாஸ்திரங்களுஞ் செய்திருக்கின்றனர். இவைகளில், ஞானஸம்பந்தனையே தலைவனாகவைத்துப் பாடியிருக்கின்றனர். இவை வடநூல்கள். வடநூலுந், தென்னூலுந், எந்நூலாரும் ஞானஸம்பந்தன் பெரும்புகழையே கற்றுப் பிழைத்தற்குரியாரென்பது கூர்ந்தமதியினர் கொண்டுருணமெய்துவதென்க. “உறவம்பொருளுமொண் போகமுங்கல்வியுங் கல்வியுற்றதுறவுந் துறவின் பயனுமெனக்குச் சுழிந்தபுனற்புறவும்பொழிலுங் பொழில்சூழ்பொதும்புந்ததும்புலண்டினறவும்பொழிலெழிற் காழியர்கோன்றிற நாமங்களே” என்று ஸ்ரீநம்பியாண்டார்நம்பிகள் தமது திருவந்தாதியில் அருளிச்செய்தனர். இவ்வாறு எண்ணியெழுதுவதென்று லெம்பெருமக்கள் புகழ் ஏட்டிலடங்குமோ? திருவருளே கண்ணாகக்காணுநர்க்கே அது கைகூடுமென்க.

இதுகாறும் விளக்கிய வாய்மைநலத்தால் ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தக் கடவுண்முதலிய பரமாசாரியர்களது பிரபாவம் இனிது விபக்தமாகியது. ஆசாரியர், பரமாசாரியர்கள் என்றபிரயோகங்க ளிவர்க்கே சொந்தமென்க, ஈசுவரன், பரமேசுவரன் என்னுந் திருநாமங்கள் போல்வனவிவை. ஈசுவர - பரமேசுவர - மஹேசுவராதிராமங்கள் சிவனுருக்கன்றி ஏனையோருக்குச் சொந்தமாகாதவாறு ஆசாரிய-பரமாசாரியத்திருநாமங்கள் எம்பெருமக்கள் நால்வருக்கன்றி ஏனையோருக்குச் சொந்தமாகாவென்க. இவ்வாசாரிய மூர்த்தங்கள் சிவனாகத் தக்ஷிணமூர்த்தம்போல்வனவாம். ஸ்ரீதக்ஷிணமூர்த்தியாவார் விஷ்ணுவாதி தேவர்களாலும், வலிஷ்டாதிமுனிவர்களாலும், ஏனையாவராலும் வழிபடத்தக்க முதலாசிரியராயினவாறன்றோ பரமாசாரியர் நால்வர்களும் அந்த ஸ்ரீதக்ஷிணமூர்த்தியினது அவதார விக்ரஹங்களாக இனிது விளங்கி யாவராலும் வழிபடத்தக்க தனிமுதல்களாக வெழுந்தருளி யிருக்கின்றனர்? இவருள், எங்கள் காழிப்பிரான் பெரும்புகழையெடுத்தோதின், அவரது திருவடியர்ச்சனைக்கு உபயுக்தமாகிய அஷ்டோக்காலிம்சகிராமாவனியைப் போகாது வருமாறு:—

ஸ்ரீ

சிவோரக்ஷா.

- ஓம் ஜ்ஞாநஸம்பந்ததருப்யோநம்
 ௨. ஓம் ப்ரஹ்மபுரபிப்ருடாயநம்
 ௩. ஓம் பார்வதீஸ்தந்யாயநேநம்
 ௪. ஓம் ஸுப்ரஹ்மணியாபரஜரீத்தயேநம்
 ௫. ஓம் சிவபாதஹ்ருதயமுரிபுங்கவஸுநாயநம்
 ௬. ஓம் கோண்டித்யநிலகாயநம்
 ௭. ஓம் அயோநிஸம்பவாயநம்
 ௮. ஓம் ஸ்வப்ரபரகாசாயநம்
 ௯. ஓம் ஸ்வயமேவாதிதஸகலவித்யாகலாபாயநம்
 ௧௦. ஓம் ந்ரஹிவேதபிரவந்திரேநம்
 ௧௧. ஓம் ஜ்ஞாத்விஜ்ஞாநசுகரவர்த்தினேநம்
 ௧௨. ஓம் பரமதகாபடேஸினேநம்
 ௧௩. ஓம் சிவதந்தநாபஹஸ்தாயநம்
 ௧௪. ஓம் முக்தாமயசதுரந்தயநாதிநுடாயநம்
 ௧௫. ஓம் சிந்ஹகாஹநாதிபிருதாவன்யலங்கிருதாயநம்
 ௧௬. ஓம் பாண்ட்யராஜதேசிகாயநம்
 ௧௭. ஓம் பாண்ட்யஜ்வராபஹர்திரேநம்
 ௧௮. ஓம் க்ஷிபணசாக்யாந்தகாரதபநாயநம்
 ௧௯. ஓம் ராஜகந்யகாரோகநிவர்த்தகாயநம்
 ௨௦. ஓம் வைச்யதுமாரகராநிர்ஹரணயநம்
 ௨௧. ஓம் நிஷ்பலநாலபலநிவகாரினேநம்
 ௨௨. ஓம் வாக்ஸந்தாரிததரணயேநம்
 ௨௩. ஓம் வேதவநக்ஷேதாசுவாடசீகாதசகாரினேநம்
 ௨௪. ஓம் அஸ்திஸாதிகந்யகாயநம்
 ௨௫. ஓம் விஷ்ணுச்சிவஸாநுப்யதாயநேநம்
 ௨௬. ஓம் சிவதுமாராயநம்
 ௨௭. ஓம் ஸ்த்யோநிர்வாணதீக்ஷாகர்த்ருணேநம்
 ௨௮. ஓம் ஸர்வமோக்ஷப்ரதக்லயாணஸுந்தராயநம்

திருச்சிற்றம்பலம்.

இப்படியே ஏனையாசாரியர்களுக்கும் அஷ்டோத்தரமீச்சதி நாமாவளிகளுள். அவை எம்க்குக் கிடையாமையால் அவற்றையும் ஈண்டு வெளிப்படுத்தேற்கிலாத் துயரத்திலாழ்ந்துவருந்துகின்றோம். திருவருள்கூட்டிழுடிக்குமாறு சிந்திக்கும் பெருந்தவமுஞ்ற்று மெம்பக்கலிரங்கி அவை கடைக்க, ஸாதுக்களவற்றைத்தந்து உபகரிக்கக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றோம். இவ்வமலதேசிகப்பெருமானே நித்திய நைமித்திய காமியபூசைகளால் வழிபடத்தக்க உபாஸ்யர் என்று சுகாபிமானமியத்தில் விசதப்படுததிருக்கின்றது. அது வருமாறு.

“செம்மைக்கருணைக் கடலனையான் நிருமுன்னின்றோர் தமைநோக்கி யென்மைகுதலவக டொறும்பதிகத் தேத்துஞானக் கவணியனை யம்மைப்பொலஞ்செய் விம்பகுதி லாவாகருஞ்செய்தெந்நாளு மும்மைப்பயன்பெற்றுலகுய்ய முதபூசனை டிக் தியமியற்றி.”

“கிழந்தினைப்பந் குனிமாத நிறையா தினைபும் வைகாசிப் பகர்மூலத்து மாவணியைப் பசிமாதஞ்சேர் சதயத்து மகரமதியிற் ககிராமதிய மருவுநாளு மிதுனமதி திகழவருவோ கண்புமென்றேழு தினத்துகைமித் தியமியற்றி.”

“புறையில்தேள்வி யிமையோர்காள் புகல்பங்குனியிற் சதயத்தி னிரைசெய்யுணிப்பூங் கொடியெற்றி நெடியான்மேர்நா டேர்நடத்தித் திரைசெய்கீர்த்த மாதிரைநா டினத்தாடுதிருன் தருள்செய்ய வரைவிமர ராண்டுதொறு மகிழ்ந்திவ்வாறு வணங்கினரால்.”

என்னும் இந்த வாக்ஷியங்களால் நித்யோத்ஸவம், பசேஷோத்ஸவம், மாஸோத்ஸவம், வருஷோத்ஸவமுதலிப யாவுஞ்செய்தும், செய்வித்தும் வழிபடத்தக்க தனிமுதல் எமதுபிள்ளையாரென்பது தெற்றென விளங்கியது. இந்த விபவங்களை நடத்தியுய்ந்தவர்கள் அன்னவூர் தி, புள்ளூர் தி, யாணையூர் தி முதலாயினாரெனவும் அதிற்கேட்கப்படுகின்றது. இப்பெருந்தேவர்கள் வணங்கும் பெரியபெருமான் எமது பிழிப்பெருமான் என்பாள். யாம் பிரஸ்தாபிப்பது அதிசயமோ? இது ணண்மையை மெய்ப்படுத்தவேயன்றோ திருப்பெருந்துறை என்னுஞ் சைவசேஷத்திரத்தில் பூபணிவாசகப்பெருமானு ஆனிரைமர்கழிகளில் மலேஹோத்ஸவங்கள் கெர்ண்டருளித் தரிசனந்தந்து மெய்யடி யார்களுக்கு இகபரஸம்பிராஜ்யங்களைப் பிரஸாதிக்கின்றனர்? இவருக்கே விருஷபோத்ஸவம், இரதோத்ஸவமுதலிபன நடத்துவருமதி

தித்தாந்தநாகரம்

சயம் பிரத்யக்ஷமாணச ஐசாரியர்ஜால்வர்களு மொரே
 னராதலும், இந்நால்வரும் ஐவ்ஹரது அபராவதாரங்களாத
 வர்களே யாவரும் வழிபட்டேத்தும் பெருந்தகையாராதலு.
 பேரூயின. இவாமாட்டன்பிழையாதார் “வெவ்வாய்சிரயத்திடை
 ர்” எனவும், அன்புபுரிவார் “கோதினஞ்ஞானப்பிள்ளைனைக் கு
 ண்நீந்தோர் மதலிநகர், போதலறியார்” எனவும்போந்த பிரமாணர்
 கிலக்காகிப பயனெய்துவரென்க. விரிக்கிற்பெருகும். வேதம
 கமம் - புராணம் - இதிகாசம் - ஆன்றோர்வாக்கியங்கள் - காட
 மாநங்கள் ஆகிய மூலிதபிரமாணங்களாலும் இவ்வமலதேகிக
 ளையாசாரியநிதிகளையும் பிரகாசிப்பித்த ஆசாரியபிரபாவம் எ
 இந் த ஸ த் க ர ந் த ம் ஸாதுக்களுடைய சேஷமார்த்தம
 னிடுவாழ்க சுபம் ! சுபம் ! ! ! சுபம் ! ! !

வாழ் த் து.



எகமென மறைபேசஞ் சிவன்வாழி யெந்தையவற் கிசைந்தான்
 மோகமறு மவர்களிகக முன்னின்று வினையாடு முருகன் வாழி
 மாகர்தொழும் வேற்கரதது வள்ளலவ தாரமென வந்து சைவ
 யோகநெறி பரப்புமவன் வாழியினை யறுமேனை யோரும் வாழி.

பொன்னவிருஞ் சடைமௌலிப் புண்ணியனைத் தெழுத்துண்மை
 மெய்நெறியாஞ் சைவவாணி வாழவரு மெய்ஞ்ஞான வேந்தா யன்
 தந்நிலைமை யுலகறியத் தம்பிரான் முதலெடுத்துத் தரவேற் றுணன்
 துன்னுமவர் புராணவின் றிடுமுனியாஞ் சேக்கிழார் துணைத்தான்

ஆசார்யப்பிரபாவம்.

முற்றுப்பெற்றது

ஹ ஜ்ஞாநஸம்பாதஸத் குருபாதாவந்தார்ப்பணமஸ்து



